

فقہ المعاملات

یعنی

جدید معاملات کے

شرعی احکام

۳ جلد یکجا مجلد

جناب مولانا مفتی احسان اللہ شائق صاحب
مفتی مفتی و استاد جامعہ الرشید احسن آباد کراچی

دارالافتاء

اردو بازار ۱۰ ایم اے جناح روڈ ۱۰ کراچی پاکستان فون: 2631861

فقہ المعاملات

یعنی

جدید معاملات کے

شرعی احکام

کامل ۳ جلد یکجا

جلد اول

جناب مولانا مفتی احسان اللہ شائق صاحب

مہین مفتی و استاد جامعہ الرشید احسن آباد کراچی

اڈو بازار اہل خانہ جیل روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

بایتمام
طبعات
نشاط
خلیل اشرف عثمانی
فروری ۲۰۰۳ء علمی مراکز
291 صفحات

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوثع پوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی گمرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ بھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو انرا نو۔ م مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ بڑا اک اللہ

..... ملنے کے پتے

ادارہ اسلامیات ۹۰۰ المارکلی لائن دور	ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت العلوم 20، بھڑوڑہ لاہور	بیت القرآن اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور	بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی
یونیورسٹی بک انجینیئری خیبر بازار پشاور	بیت المآتب باغ مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی
مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا ایبٹ آباد	مکتبہ اسلامیہ امن پور بازار فیصل آباد
کتاب خانہ رشیدیہ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی	ملتية المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور

انگلینڈ میں ملنے کے پتے

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HATFIELD ROAD
BOLETON BL 7NE U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE LILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

امریکہ میں ملنے کے پتے

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET
BUTTA ALQ, NY 14212, U.S.A

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6005 BINTI LEE HOUSTON
TX-77074, U.S.A

فہرست مضامین ﴿جلد اول﴾

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1	عرض مؤلف	16
2	خرید و فروخت کے احکام	19
3	امام محمد رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی	19
4	مال کی محبت خطرناک ہے	20
5	مال کی غلامی	20
6	تجارت کا شرعی حکم	21
7	خلاف شرع تجارت کرنے والوں کے لئے وعیدیں	22
8	مال حرام سے بچنے کی تاکید	23
9	مال و بیع و شراء کی تعریف	24
10	بیع کا مشروع ہونا	25
11	بیوع کے اقسام	26
12	بیع مقایضہ کی تعریف	27
13	بیع صرف کی تعریف	28
14	بیع مطلق	28
15	حرام اشیاء کی تجارت	28
16	بیع سلم	29
17	بیع منعقد کرنے کے طریقے	31
18	بیع تعاظمی	31
19	بیع و مشتری میں اہلیت کی شرائط	35
20	نابالغ کی بیع و شراء	36
21	نقد و ادھار کا ضابطہ	36

37	بیع کی شرائط	22
38	بیع بالشرط کا حکم	23
40	قبضہ کی تعریف اور قبضہ ثابت کرنے والے افعال	24
41	باع کی طرف سے بھیجا ہوا مال راستہ میں ضائع ہو گیا	25
42	بیع فضولی کا حکم	26
43	تحریر اور فون کے ذریعہ خرید و فروخت	27
44	گونگے کے خرید و فروخت کے احکام	28
45	بیع فاسد کا حکم	29
45	بیع موقوف	30
46	بیع مکمرہ	31
46	بیع مکمرہ	32
46	اقالہ بیع کا حکم	33
47	خریدے ہوئے مال پر قبضہ کرنے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا	34
47	گوبر اور پانچخانہ کی خرید و فروخت	35
48	خون کی بیع و شراء حرام ہے	36
48	شراب کی خرید و فروخت حرام ہے	37
49	جانوروں کے حمل بیچنے کا حکم	38
49	شراب میں ملی ہوئی اشیاء کی خرید و فروخت	39
50	پھل ظاہر ہونے سے پہلے باغات کو فروخت کرنا	40
55	بیعانہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے	41
56	بیع بالشرط کا حکم	42
57	بیع عینہ کا حکم	43
58	آزاد انسان کی خرید و فروخت	44
59	مسجد میں خرید و فروخت کرنا	45

46	مجمہ فروشی کا حکم	60
47	بخش یعنی گاہک کو دھوکہ دینے کی حرمت	63
48	دوسرے کا سودا خراب کرنے کی ممانعت	63
49	کتے کی خرید و فروخت کا حکم	64
50	مال پہنچنے سے قبل اس کی بیع	65
51	نمک لگائے ہوئے چمڑے کی خرید و فروخت	66
52	تلقی الجلب بیع الحاضر لباد کی ممانعت	67
53	قرض کے ساتھ مشروط بیع کا حکم	8
54	بیع الوفاء کا حکم	68
55	تجارتی اجازت نامہ کی بیع	69
56	نیلام کے ذریعہ خرید و فروخت	69
57	آلات موسیقی کی خرید و فروخت	70
58	ویڈیو کیسٹ کی تجارت	75
59	گناہ سے بچنے کیلئے ٹی وی فروخت کرنے کا حکم	76
60	بھنگ اور آفیون کی تجارت اور کاشت کا حکم	77
61	غصب اور چوری کا مال خریدنے کا حکم	82
62	حکومت کے ضبط کردہ مال خریدنے کا حکم	83
63	حرام مال سے خریدی ہوئی چیز کا استعمال بھی حرام ہے	83
64	فارمی مرغیوں کی خوراک اور گوشت کا حکم	84
65	زندہ مرغیوں کو وزن کر کے فروخت کرنے کا حکم	84
66	انسانی بالوں کی خرید و فروخت کا حکم	85
67	تجارت میں منافع کی مقدار متعین نہیں	86
68	غبن فاحش کا مسئلہ	86
69	امام مالک رحمہ اللہ کی رائے	86

87	میب دار چیز میب بتائے بغیر فروخت کرنا گناہ ہے	70
88	قسطوں پر خرید و فروخت کا حکم	71
88	مدت کے مقابلے میں قیمت زیادہ کرنا	72
90	دو قیمتوں میں سے ایک کا تعین شرط ہے	73
91	شمن میں زیادتی جائز ہے	74
92	رہن کا مطالبہ کرنے کا حکم	75
93	ذخیرہ اندوزی کا شرعی حکم	76
94	انسانی اعضاء کی خرید و فروخت	77
96	الکحل کی تجارت کا حکم	78
98	انعامی بانڈز کی خرید و فروخت کا حکم	79
99	پکنے تک چھوڑنے کی شرط پر فصل فروخت کرنا	80
99	دودھ والے جانور کا دودھ روک کر فروخت کرنا	81
101	مسجد کی آمدنی سے تجارت کرنا	82
101	پتنگ سازی کا حکم	83
103	کھیل کود کے سامان کی خرید و فروخت کا حکم	84
105	اسمگلنگ کا شرعی حکم	85
105	قرآن کریم کی خرید و فروخت	86
105	کافروں کے ہاتھ قرآن فروخت کرنے کا حکم	87
106	ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی خرید و فروخت کا حکم	88
106	شیرز کی خرید و فروخت	89
106	شیرز کا کاروبار	90
108	بروکر (دلال) کا حکم	91
109	سرکاری طور پر نرخ کنٹرول کرنے کا حکم	92
110	گمراہ کن کتابوں کے کاروبار کا حکم	93

111	طوطوں کا کاروبار	94
111	گاڑیوں کی خرید و فروخت میں خاف شرع شرط لگانا	95
111	گاڑی کے حصہ خریدنے کا سودی طریقہ	96
112	بری اور بحری جانوروں کی خرید و فروخت	97
113	قابل انتفاع ہونے کا معیار	98
118	زندہ جانور تول کر بیچنے کا حکم	99
118	خیار شرط کا ثبوت	100
119	خیار رویت	101
119	جملہ عیوب سے برأت کا اظہار کر کے کوئی چیز فروخت کرنا	102
120	خیار میب کا حکم	103
120	اخبارات کی خرید و فروخت	104
121	خود رو گھاس کی خرید و فروخت	105
122	خریدار کے مطالبہ پر مال دوسری جگہ سے منگوانا	106
122	باع کو پیشگی رقم دے کر مال تھوڑا تھوڑا وصول کرنا	107
123	ایڈوانس رقم پر دیگر اشیاء رعایہ خریدنا	108
123	آرڈر پر مال تیار کروانے کا حکم	109
124	استصناع صحیح ہونے کی تین شرطیں	110
125	نمونہ (سمپل) کی دو فروخت کرنا	111
125	قرع اندازی سے اشیاء خریدنا	112
126	انعامی کوپن یا کارڈ پر اشیاء خریدنا	113
126	مقررہ وقت سے پہلے ادائیگی پر رعایت دینے کا حکم	114
127	باع کا غلطی سے کم قیمت پر فروخت کرنا	115
127	بیع صرف کے احکام	116
128	نوٹوں کے عوض سونا چاندی خریدنے کا حکم	117

118	سونا چاندی ادھار خریدنے کا حکم	128
119	چیک سے سونا خریدنا	128
120	آرڈر پر زیور تیار کرنا	128
121	کارگیر اور دکاندار کے درمیان سونے کا لین دین	129
122	مسئلہ کا شرعی حکم	129
123	تیار زیورات کے لین دین میں ادھار کے معاملات	132
124	کارگیر کے پاس بچے ہوئے سونے کا حکم	133
125	ٹانکے کا شرعی حکم	135
126	ٹانکے کی حقیقت اور قسمیں	135
127	ٹانکے کی مروجہ صورتحال	135
128	اس کا شرعی حکم	135
129	کرنسی نوٹوں کا حکم	137
130	ملکی کرنسی نوٹوں کا تبادلہ	138
131	نئے نوٹ کو زیادہ قیمت پر فروخت کرنے کا حکم	138
132	ریزگاری فروخت کرنے کا حکم	138
133	مختلف ممالک کی کرنسی کی تجارت	139
134	حکومت کی طرف سے غیر ملکی کرنسیوں کی ریٹ مقرر کرنا	139
135	ہنڈی کے کاروبار کا حکم	140
136	کریڈٹ کارڈ کا حکم	142
137	کریڈٹ کارڈ کے متعلق متفرق سوالات	143
138	دواء بیچنے کا ڈپلومہ اور لائسنس فروخت کرنا	146
139	بل کو کوٹنی کے ساتھ فروخت	147
140	سود کی حرمت قرآن وحدیث کی روشنی میں	147
141	سود مہلکات میں داخل ہے	148

149	سود زنا سے بدتر ہے	142
149	سود خور کے پیٹ میں سانپ سود خور میں جہنم میں	143
151	حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ	144
151	سود کی تفصیلات	145
153	بینکوں میں رقم رکھوانے کا حکم	146
153	فکس ڈیپازٹ	147
154	کرنٹ اکاؤنٹ کا حکم	148
160	اکرز کا حکم	149
160	غیر مسلم ممالک میں بینکوں سے سود لینے کا حکم	150
162	قابل غور بات	151
162	غیر مسلم ممالک کے بینک میں سود چھوڑنا	152
163	بینک کے سود سے انکم ٹیکس ادا کرنا	153
164	بینک کے چوکیدار کی تنخواہ کا حکم	154
165	حرام مال کے مصارف	155
166	بینک کی ملازمت	156
167	مال حرام سے مسکین کا کھانا جائز نہیں	157
169	لیز آف کریڈٹ جاری کرنے پر بینک کا اجرت و کمیشن لینا	158
170	جی پی فنڈ پر سود کا مسئلہ	159
170	جی پی فنڈ پر بیمہ کمپنی یا بینک سے سود وصول کرنا	160
170	اختیاری جی پی فنڈ کا حکم	161
170	مال حرام سے ہدیہ یا دعوت قبول کرنا	162
171	مال حرام سے خریدا ہوا طعام بھی حرام ہے	163
171	بیمہ (انشورنس) کا حکم	164
175	بیمہ زندگی حرام ہونے کی وجوہات	165

176	علاج کے لئے بیہ کا حکم	166
176	گاڑی کا بیہ	167
176	انشورنس کمپنی کی ملازمت	168
177	رشوت کی تعریف	169
177	رشوت کی جائز و ناجائز صورتیں	170
179	رشوت دیکر نوکری حاصل کرنا	171
179	مال حرام اور مخلوط مال سے نفع حاصل کرنے کا حکم	172
180	قرض کے احکام اور اس کی تفصیلات	173
180	قرض کی تعریف اور اس کے فضائل	174
181	قرض کی ادائیگی میں جلدی کرنے کا حکم	175
181	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقروض کا جنازہ پڑھانے سے انکار	176
182	شہید اور قرض	177
182	مقروض کو مہلت دینے کی فضیلت	178
183	قرض کے لئے مثلی ہونا شرط ہے	179
183	قرض دیکر نفع حاصل کرنا حرام ہے	180
183	قرض کی واپسی میں مقدار سے زائد واپس کرنا	181
184	قرض کے بعد سکے بدل گئے	182
184	میت پر قرض کا حکم	183
184	حرام مال سے قرض ادا کرنے کا حکم	184
185	حرام مال سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا	185
187	روٹی کو عدا قرض لینا	186
188	سونے کے زیور قرض دیکر ان کی قیمت واپس لینا	187
189	قرض وصول کرنے کی تدبیر	188
190	بیع سلم کے احکام	189

190	بیع سلم کی تعریف اور مشروعیت	190
191	بیع سلم کی شرائط	191
192	جانوروں میں بیع سلم کا حکم	192
192	گوشت میں بیع سلم کا حکم	193
193	کپڑے میں بیع سلم کا حکم	194
195	اجارہ (کرایہ داری) کے احکام	195
197	صحت اجارہ کی شرائط	196
197	اجیر کی اقسام	197
198	اجیر خاص کے احکام	198
198	اجیر مشترک کے احکام	199
199	اجیر مشترک پر رمضان کا حکم	200
201	دوران ملازمت حقوق اللہ ساقط نہیں ہوں گے	201
201	ملازم کے لئے جماعت چھوڑنا جائز نہیں	202
202	سرکاری ملازم کا کمیشن لینا	203
202	حرام لباس تیار کرنے کی اجرت	204
202	ڈاڑھی مونڈھنے کی اجرت حرام ہے	205
203	باغی حاکم کی فوجی نوکری کا حکم	206
203	ٹیکسی ڈرائیور کا میٹر سے زیادہ کرایہ وصولی کا حکم	207
204	گناہ کے کام کے لئے اجرت لینے کا حکم	208
205	شریک کو ملازم رکھنے کا حکم	209
208	اجرت علی الطاعات کا حکم	210
213	وعظ کہنے پر اجرت کا حکم	211
214	جانور چرانے کی اجرت میں نصف جانور دینا	212
215	دلال کی اجرت جائز ہے	213

215	کمیشن پر چندہ کرنے کا حکم	214
216	کرایہ پر لی ہوئی چیز دوسرے کو کرایہ دینا	215
217	تعویذ پر اجرت لینا جائز ہے	216
217	ہڑتال کے دنوں کی تنخواہ لینا جائز ہے	217
218	ویزہ نکلوانے پر رقم وصول کرنے کا حکم	218
219	مکانوں/دکانوں کی پگڑی کا حکم	219
222	مروج پگڑی کا متبادل	220
223	نا جائز ملازمت کی پینشن کا حکم	221
223	نکاح خوانی کی اجرت کا حکم	222
223	مدرسہ کا مکان بینک کو اجرت پر دینا	223
224	ایسی دکان میں ملازمت کا حکم جہاں نا جائز اشیاء کی خرید و فروخت ہو	224
226	مچھلی شکار کرنے کی اجرت کا حکم	225
226	رشوت لینے والے ملازم کی تنخواہ	226
227	رشتہ طے کرانے پر اجرت لینے کا حکم	227
227	ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اجرت لینا حرام ہے	228
228	مدارس دینیہ کا عقد اجارہ مسابہ ہے	229
228	وکالت کا پیشہ اختیار کرنے کا حکم	230
228	نماز جنازہ پر اجرت لینا ناجائز ہے	231
228	گندم کٹائی کی اجرت میں گندم دینا	232
229	کتابیں کرایہ پر دینے کا حکم	233
229	ناول کرایہ پر دینا	234
230	کرایہ پر لی ہوئی چیز گم ہونے کی صورت میں ضمان کا حکم	235
230	تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا حرام ہے	236

232	جن ہوٹلوں میں شراب و خنزیر کی خرید و فروخت ہو ان میں ملازمت کا حکم	237
235	تعطیلات اور رخصتوں کی تنخواہیں	238
236	ریلوے / بس ٹکٹ کی حیثیت	239
236	بینک کا اپنے گاہک کو اولاً سامان خریدنے کا وکیل بنانا پھر اس کے ساتھ کرایہ داری کا معاملہ کرنا	240
247	عیب دار چیز دلانے کا حکم	241
248	ریل میں وزن سے زائد سامان لے جانے کا حکم	242
249	حرام آمدن والوں کے ہاں نوکری کرنے کا حکم	243
250	عورتوں کے لئے ملازمت کا حکم	244
252	قرض وصول کر کے دینے کی اجرت کا حکم	245
252	اجارہ فاسدہ کا حکم	246
253	پیشگی اجرت دینے کا حکم	247
253	تخصیص ملازمت کے لئے ستر کھولنے کا حکم	248
254	سودی کاروبار کرنے والے اداروں میں بجلی کی فٹنگ کا حکم	249
254	تاخیر کی وجہ سے اجرت میں زیادتی جائز نہیں	250
255	قبل المیعاد ملازمت چھوڑنے پر مالی جرمانہ کا حکم	251
255	بدون طے کئے اجارہ منعقد نہیں ہوتا	252
256	مسائل بتانے پر اجرت لینا	253
258	ملازمت برقرار رکھنے کے لئے رشوت دینا	254
258	کسٹم ڈیوٹی سے بچنے کے لئے رشوت دینا	255
259	دیوالیہ ہونے کا حکم	256
261	انعامی اسکیمیں	257
264	ایک نجی اسکیم اور اس کا حکم	258

265	اسلام میں منافع کا تصور	259
265	تولیدی جوہر کی خرید و فروخت کا حکم	260
271	شینل کمپنی کے کاروبار کا حکم	261
275	ٹریڈ مارک کی خرید و فروخت	262
278	تجارتی لائسنس کی خرید و فروخت	263
280	حق تصنیف و فروخت کرنے کا حکم	264
282	کاریز کے پانی فروخت کرنے کا حکم	265
285	بیوی کے نام زمین خریدی تو مالک کون ہوگا؟	266
286	والدین کی زندگی میں بیٹے کا اپنے نام سے جائیداد خریدنا	267
287	مروج کمیٹی (بی سی) کا حکم	268
288	سیاہ خضاب تیار کرنا اور فروخت کرنا	269
289	تالاب میں مچھلی کی بیع جائز نہیں	270
290	وکیل بالشراء کا زیادہ قیمت وصول کرنا	271
290	ایک حیلہ باطلہ	272
290	چوکیدار کی دھوکہ دہی	273
291	وکیل کا کمیشن وصول کرنا	274

مصنف کا مختصر تعارف

ابتدائی تعارف:

استاذ محترم حضرت مولانا مفتی احسان اللہ شائق ارکانی صاحب اطلال اللہ بقاء، مکہ شوال ۱۳۸۳ھ بمطابق 1963ء میں پیدا ہوئے، قرآن کریم ناظرہ اور دینیات کی ابتدائی کتابیں اپنے والد ماجد الحاج مولانا شائق احمد رحمہ اللہ فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور کے پاس پڑھیں، 1977ء میں جامعہ فاروقیہ کراچی میں داخلہ لے کر باقاعدہ تعلیم کا آغاز کیا، یہاں پر ایک ہی سال میں اعدادیہ اور درجہ اولیٰ کی تمام کتابیں پڑھیں، یہاں پر حضرت مولانا محمد یوسف افغانی صاحب زیدہ مجددہ سے خصوصی تعلق رہا، درجہ ثانیہ کی کتابیں مدرسہ مدینۃ العلوم شمالی ناظم آباد میں پڑھنے کے بعد 1980ء میں جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن میں داخلہ لیا، یہاں درجہ ثالثہ سے موقوف علیہ تک کی تمام کتابیں پڑھیں۔ اس دوران حضرت مفتی ولی حسن ٹونکی رحمہ اللہ، حضرت مولانا مفتی احمد الرحمن کامپوری رحمہ اللہ، حضرت مولانا ڈاکٹر حبیب اللہ مختار شہید رحمہ اللہ اور مفتی عبدالسلام چانگانی دامت برکاتہم سے خصوصی تعلق رہا، اس دوران حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ سے خصوصی تعلق پیدا ہو گیا تھا، حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ سے اصلاحی تعلق کے علاوہ تلمذ کا شرف بھی حاصل رہا جس سے فقہ میں خاص مناسبت پیدا ہوئی، پھر اپنے شیخ ہی کے مشورہ سے دورہ حدیث کے لیے جامعہ دارالعلوم کراچی میں داخلہ لیا اور 1986ء میں ممتاز نمبروں کے ساتھ سند فراغت حاصل کی، اس کے بعد جامعہ دارالعلوم کراچی ہی سے تخصص فی الفقہ کیا، اس دوران شیخ الحدیث حضرت مولانا سبحان محمود صاحب رحمہ اللہ، شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب زید مجدہم سے خاص تعلق رہا، نیز تخصص کے ساتھ سرکاری بورڈ میں امتحان دے کر میٹرک بھی پاس کیا۔

زندگی کا دوسرا دور:

تخصص فی الفقہ سے فراغت کے بعد دو سال تک جامعہ اشرفیہ حقانیہ میں تدریس کے فرائض انجام دیئے، اس کے بعد 1990ء سے جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی میں تدریس اور افتاء کے منصب پر فائز ہوئے۔ 13 سال تک یہاں خدمات انجام دیتے رہے، اس دوران حضرت مفتی حبیب اللہ شیخ صاحب زید مجدہم کی نگرانی میں آٹھ سال تک افتاء کا کام سرانجام دیتے رہے، پھر پانچ سال تک دارالافتاء جامعہ حمادیہ کے مستقل ذمہ دار کی حیثیت سے فتویٰ کا کام کرتے رہے، ۱۴۲۳ھ بمطابق 2003ء سے تاحال، جامعۃ الرشید احسن آباد کراچی میں درجہ علیا کی کتابوں کی تدریس کے

ساتھ دارالافتاء سے بھی منسلک ہیں، اس طرح اب تک تین ہزار سے زائد فتاویٰ تحریر فرما چکے ہیں۔
تصنیفات:

حضرت استاذ محترم، تدریس و افتاء کے علاوہ ماشاء اللہ صاحب قلم بھی ہیں، سینکڑوں کی تعداد میں اصلاحی مضامین کے علاوہ اب تک چھوٹی بڑی 25 کتابیں بھی تصنیف فرما چکے ہیں، جن میں چند ایک یہ ہیں: زاد مسافر، سبق آموز واقعات، خواتین کی نماز کے احکام، اسلام کے پانچ بنیادی ارکان، گانا، بجانا قرآن و حدیث کی روشنی میں، تصویر اور سی ڈی کے شرعی احکام، داڑھی اور بالوں کے احکام، عطر ہدایہ کی تسہیل، حلال و حرام کے احکام، حیا المسلمین کی تسہیل۔

جامعہ حمادیہ میں قیام کے دوران ایک رسالہ بنام ”بچوں کی ابتدائی دینی تعلیمات“ لکھ کر اپنے پیرومرشد حضرت فقیہ العصر مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں جمعہ کے دن پیش کیا۔ اگلے جمعہ کو حضرت رحمہ اللہ نے حفلة العلماء میں تبصرہ فرمایا: ”کہ انہوں نے ایک رسالہ مجھے دیا کچھ دن تک تو یہ رسالہ میرے سر ہانے رکھا رہا، میں سوچتا تھا کہ یہ تو بچوں کے لیے ہے اور میں بچہ تو ہوں نہیں، اسے پڑھ کر کیا کروں گا، لیکن یوم الثلاثاء کے دن اسے اٹھا کر پڑھا تو ماشاء اللہ بہت خوب۔ یہ تو بڑوں کے لیے ہونا چاہیے تھا۔“

پھر حضرت نے اس کا کچھ حصہ اہل مجلس کو خود پڑھ کر سنایا، اس کے بعد بہت سے مہتمم حضرات نے اسے اپنے اپنے مدرسوں کے مکاتب میں باقاعدہ داخل نصاب کر لیا۔
کچھ مصنف کے بارے میں:

زیر نظر تصنیف ”جدید معاملات کے شرعی احکام“ یہ کتاب اپنے موضوع پر پہلی جامع کتاب ہے، جس میں جدید دور کے مسائل کا قرآن و حدیث، فقہ کی قدیم و جدید کتابوں سے نہایت آسان حل پیش کیا گیا ہے، خرید و فروخت کے احکام، کرایہ، شرکت، کفالت، رہن، سونے چاندی کی تجارت، درآمد و برآمد، وقف وغیرہ کے تمام ہی مسائل کا حل اس میں موجود ہے، یہ کتاب جہاں مفتیان کرام کے لیے رہنمائی کا کام دے گی وہاں عام پڑھا لکھا طبقہ، علماء و خطباء، اسکول و کالج اور مدارس دینیہ کے طلبہ سب کے لیے یکساں مفید ہوگی۔ ہر ایک اپنے ظرف کے مطابق اس سے استفادہ کر سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ استاذ محترم کی حیات دراز فرمائیں، مزید خدمات دینیہ کے لیے قبول فرمائیں، خصوصاً اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں اور امت کے لیے نافع بنائیں۔ آمین

بندہ احمد افغان

استاذ جامعۃ الرشید

احسن آباد کراچی



عرض مؤلف

الحمد لله رب العلمين، والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين، امام الحنفاء، وسيد الانبياء نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين، والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين.

ہر مسلمان کو یہ بات اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا دین صرف عبادات تک محدود نہیں ہے کہ انسان نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کی پابندی کرے اور سمجھ لے کہ دین پر عمل کرنے کی ذمہ داری پوری ہو گئی ہے، بلکہ مکمل دین تو یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کے تمام احکام کی پابندی کرے، چاہے وہ احکام عقائد سے متعلق ہوں یا اخلاق سے، عبادات سے متعلق ہوں یا معاملات سے، آدمی جس طرح مساجد میں اللہ تعالیٰ کی عبادات کو انجام دیتا ہے، اسی طرح بازاروں، دفاتر، عدالت، خرید و فروخت اور دیگر لین دین اور معاملات میں بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے لگے یعنی تمام معاملات احکام شرع کے مطابق انجام دے۔ اسی سے دنیا و آخرت کی کامیابی نصیب ہوگی۔ اس لیے عبادات کی طرح معاملات کے شرعی احکام کو سمجھنا بھی انتہائی اہم ہے، کیونکہ لوگوں کے درمیان جو معاملات انجام پاتے ہیں، بیع و شراء، اجارہ، شراکت داری، کفالت و وکالت، سونے چاندی کے کاروبار، قرض، ادھار، رہن وغیرہ سب معاملات کے متعلق شریعت مطہرہ کے واضح احکام موجود ہیں، ان کی پابندی نہ کرنے سے انسان حرام خوری میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے معاملات کو حلال طریقہ سے انجام دہی کا حکم فرمایا ہے:

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة)

قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا الْمَكِيلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا

النَّاسَ أَشْيَاءَ هُمْ﴾ (۱۱-۸۵)

یعنی ناپ تول پورا کرو اور لوگوں کے لیے ان کی چیزوں میں کمی مت کیا کرو اور اللہ تعالیٰ نے حرام خوری کی مذمت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿سَمْعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُونَ لِلسُّحْتِ﴾ (۵-۴۲)

یعنی یہ لوگ غلط باتوں کے سننے کے عادی ہیں اور بڑے حرام کھانے والے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بہت سی آیات و احادیث میں حلال کھانے کا اور حرام خوری سے بچنے کا حکم فرمایا ہے اور حرام خوری پر سخت وعیدیں بیان فرمائی ہیں:

كَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "اتَّقُوا الظُّلْمَ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلُمَاتُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ
وَاتَّقُوا الشَّحَّ فَإِنَّ الشَّحَّ أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَمَلَهُمْ عَلَى أَنْ يَسْفِكُوا
دِمَائِهِمْ وَاسْتَحْلُوا مَحَارِمَهُمْ." (رواه مسلم)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ظلم سے بچوں کیونکہ ظلم قیامت کے دن بہت سی ظلمتوں
کا باعث ہوگا اور حرص سے بچو کیونکہ حرص ہی نے پہلی امتوں کو ہلاک کیا انہیں خون بہانے اور حرام
کو حلال سمجھنے پر آمادہ کیا۔

وَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "أَلَا لَا تَظْلِمُوا. أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ لَا

بَطِيبُ نَفْسٍ مِنْهُ." (رواه البيهقي)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سنو! ظلم مت کرو، سنو! کسی کا مال اس کی دلی رضا
مندی کے بغیر حلال نہیں۔ (بیہقی)

بہر حال معاملات شریعت کے مطابق انجام نہ دینا یہ عذاب الہی کو دعوت دینا ہے، کیونکہ اس
سے انسان دانستہ و نادانستہ طور پر حرام خوری میں مبتلا ہو جاتا ہے، اس لیے خیال پیدا ہوا کہ حرام و
حلال کے متعلق احکام خصوصاً معاملات جدیدہ یعنی نئے پیش آنے والے معاملات مثلاً تجارت،
اجارہ، قرض وغیرہ کے احکام کو قرآن و حدیث، فقہاء متقدمین و متاخرین کے اقوال سے اخذ کر کے
امت مسلمہ کے سامنے پیش کیے جائیں اور انداز انتہائی آسان رکھا جائے تاکہ عمل کرنے والوں
کے لیے مسائل کو سمجھنا آسان ہو، چنانچہ اب ان مسائل کا مجموعہ کتابی شکل میں آپ کے ہاتھوں
میں ہے جو کہ "جدید معاملات کے شرعی احکام" کے نام سے موسوم ہے۔ اس کتاب کی تیاری میں
شیخ محمد صابونی زید مجدہم کی کتاب "فقہ المعاملات" سے بھی مدد لی گئی ہے، بلکہ شروع کی ابتدائی
مباحث اسی کتاب سے ماخوذ ہیں، اس کے علاوہ فقہ حنفی کی قدیم و جدید کتب سے مدد لی گئی، نیز
استاذ محترم حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم اور میرے مربی و مرشد حضرت مفتی رشید احمد
لدھیانوی رحمہ اللہ کی شہرہ آفاق کتاب "احسن الفتاویٰ" سے خصوصی رہنمائی حاصل کی گئی ہے۔
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ان اکابر کی طرح بندہ کے "جہدِ مقل" کو بھی قبول فرمائیں اور امت
مسلمہ کے لیے رہنمائی کا ذریعہ بنائیں۔ آمین

رُفَعُ (الحدود)

احسان اللہ شائق عفا اللہ عنہ

خادم افتاء و تدريس

جامعة الرشيد احسن آباد کراچی

1427/6/6ھ

خرید و فروخت کے احکام

یہ کتاب لوگوں کے آپس کے لین دین مثلاً: بیع و شراء، اجارہ، رہن، وکالت، کفالت، شراکت، وغیرہ مختلف معاملات کے احکام پر مشتمل ہے جو انسانی زندگی کی ضروریات میں داخل ہیں، اسی وجہ سے اس کا نام ”جدید معاملات کے شرعی احکام“ رکھا گیا ہے، تاکہ ہر انسان شریعت کے مطابق عبادات ادا کر کے اللہ تعالیٰ سے تعلقات استوار کرے، اسی طرح لوگوں کے ساتھ بھی اس کا لین دین شریعت کے مطابق ہو، اس طرح وہ بیک وقت حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی کرنے والا بن جائے۔

امام محمد رحمہ اللہ کا ارشاد:

فقہ حنفی کے مشہور امام، امام محمد شیبانی رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ جس طرح آپ نے فقہ کو مدون فرمایا اور اس پر کتابیں لکھیں تو زہد یعنی تصوف کے بارے میں کچھ تصنیف نہیں فرمائیں گے، تو ارشاد فرمایا کہ میں نے اس موضوع پر ”کتاب البیوع“ لکھ دی ہے۔

(المبسوط للإمام السرخسی: ۱۲۰/۱۱۰)

اس جواب سے امام موصوف کا مقصد یہ تھا کہ انہوں نے کتاب البیوع تالیف فرمائی اس میں حلال و حرام کے احکام ہیں، بن سے لوگوں سے معاملات کے وقت انسان کی دینداری کا پتہ چلتا ہے کہ یہ حلال و حرام میں کس قدر تمیز کرتا ہے۔ جب درہم و دینار سامنے ہو اس وقت انسان کے زہد و تقویٰ یا لالچ و طمع کا اندازہ ہوتا ہے۔

صرف پھٹے پرانے کپڑے پہننے اور سوکھی روٹی کھانے ہی کا نام تقویٰ نہیں کہ اس کو اختیار کر کے آدمی اپنے آپ کو متقی پرہیزگار سمجھ بیٹھے، بلکہ اصل تقویٰ حرام خوری سے اجتناب کرنے اور رزق حلال کو اختیار کرنے کا نام ہے۔

”جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

”اتقوا المحارم تکن اعبدا للناس، وارض بما قسم الله لک تکن

اغنی الناس“

(طُرف من حدیث صحیح اخرجہ الترمذی رقم : ۲۳۰۶ فی الزهد)

یعنی حرام اشیاء سے اجتناب کرو، اللہ تعالیٰ کے ہاں بڑے عبادت گزار شمار ہو گے اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے رزق کا جو حصہ مقدر فرمایا ہے اس پر راضی رہو، لوگوں میں (دلی طور پر) غنی بن جاؤ گے۔

مال کی محبت خطرناک ہے:

مال کی محبت انسان کی دین و دنیا دونوں کو تباہ کر دیتی ہے، چنانچہ ارشادِ نبوی ہے:

”يَا تَسِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يُبَالِي الْمَرْءُ مَا أَخَذَ مِنْهُ، أَمِنَ الْحَلَالِ،

أَمِنَ الْحَرَامِ،“ (بخاری کتاب البيوع رقم الحديث : ۲۰۵۹)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے پیشین گوئی فرمائی کہ ایک زمانہ آئے گا کہ لوگ حلال و حرام میں تمیز

نہیں کریں گے، یہاں تک کہ خالص حرام کو بدوین خوف و خطر استعمال کریں گے۔ (بخاری)

حالانکہ حرام مال کا استعمال دین و دنیا دونوں کے لیے تباہ کن ہے اور شریعتِ مطہرہ نے تو

حرام کے علاوہ مشتبہ چیزوں سے بھی بچنے کا حکم فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشادِ نبوی ﷺ ہے:

”إِنِ الْحَلَالَ بَيْنَ، وَإِنِ الْحَرَامَ بَيْنَ، وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ، لَا

يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ، فَقَدْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ

وَعَرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ.“

(أخرجہ البخاری رقم : ۲۵، مسلم : ۱۵۹۹)

یعنی بے شک شریعت نے حرام کو بھی واضح کر کے بیان کر دیا اور حلال کو بھی واضح کر کے بیان

کیا اور بہت سی چیزوں کے حلال و حرام ہونے میں اشتباہ ہے، جن سے اکثر لوگ واقف نہیں، جو

ان مشتبہ چیزوں کے استعمال سے دور رہا اس کا دین اور اس کی عزت دونوں محفوظ رہے اور جو مشتبہ

چیزوں کو استعمال کرتا ہے وہ حرام کا بھی مرتکب ہوگا۔ (بخاری)

غرضیکہ جب شریعتِ مطہرہ نے مشتبہ چیزوں سے بچنے کا حکم فرمایا ہے تو حرام چیزوں سے بچنا

کتنا لازم اور ضروری ہوگا؟

مال کی غلامی:

رسول اللہ ﷺ نے ایسے لوگوں کی سخت مذمت کی ہے جو دنیا سے انتہائی محبت رکھتے ہیں اور

ان کو دنیوی زندگی میں مال جمع کرنے کے سوا کوئی اور غم و فکر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے لوگوں کو ”درہم اور دینار کے بندے“ قرار دیا۔

چنانچہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

”تعبس عبد الدينار والدرهم، القطيفة والخميصه ان اعطى

رضى، وإن لم يعط لم يعرض“

(أخرجه البخاري : ۲۸۸۶)

”یعنی ارشاد فرمایا کہ ہلاک و ناکام ہو ایسا شخص جو درہم و دینار اور لباس و کھانے کا غلام بنا رہتا ہے، اگر مل جائے تو خوش ہے، اگر محروم رہے تو ناراض رہتا ہے۔“

لہذا ہر مسلمان پر لازم ہے کہ حلال و حرام کو پہچانے، تاکہ اپنے آپ کو مہلک چیزوں سے بچائے اس طرح وہ اللہ قہار و جبار کے عذاب سے بچ جائے اور یہ بھی جان لے کسی کا مال باطل طریقہ سے کھانا کبیرہ گناہوں میں ایک کبیرہ گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ حرام سے بچنے کی توفیق بخشے۔

تجارت کا شرعی حکم:

اللہ تعالیٰ نے تجارت کو مباح قرار دیا ہے اور کمائی حلال اور پاکیزہ ذریعہ قرار دیا، اگر یہ آپس کی رضامندی اور خوش دلی سے ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی تجارت میں برکت نازل فرماتے ہیں، جس بیع میں آپس کی رضامندی اور خوش دلی شامل نہ ہو وہ حرام ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء : ۲۹)

”اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر مت کھاؤ لیکن کوئی تجارت ہو باہمی رضامندی سے تو مضائقہ نہیں۔“

اور رسول اللہ ﷺ نے ایسے تاجر کی فضیلت بیان فرمائی ہے، جو اپنی تجارت میں سچائی اور امانت داری سے کام لے، مال کو بیچنے کے لیے نہ جھوٹ بولے اور نہ ہی دھوکہ دے، چنانچہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

”التاجر الصدوق الأمين، مع النبيين والصديقين والشهداء“



(أخرجه الترمذی رقم : ۱۲۰۹ وقال هذا حديث حسن)

یعنی ارشاد فرمایا کہ سچے امانت دار تاجر کا حشر انبیاء، صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا۔

خلاف شرع تجارت کرنے والوں کے لیے وعید:

جو لوگ تجارت میں خوفِ خدا سے کام نہیں لیتے اور سچائی کو اختیار نہیں کرتے ان کو رسول اللہ ﷺ نے فاجر قرار دیا ہے ”التاجر الفاجر“ یعنی ایسا تاجر جس کا مقصد محض نفع خوری ہو، حلال و حرام میں بالکل تمیز نہ کرتا ہو، تجارت کے سلسلہ میں شریعتِ مطہرہ کے کسی حکم کی پابندی نہ کرتا ہو اور صرف خرید و فروخت میں مگن رہتا ہو۔ چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ عید گاہ کی طرف نکلے۔ آپ ﷺ کے ساتھ حضرت رفاعہ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ آپ نے لوگوں کو خرید و فروخت کرتے ہوئے دیکھا، تو پہلے آواز دے کر لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کیا جب لوگ متوجہ ہو گئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إن التجار يبعثون يوم القيامة فجاراً إلا من اتقى الله وبر

وصدق.“ (ترمذی کتاب البیوع : ۱۲۱۰۰)

”یعنی قیامت کے دن تاجروں کو فاجروں کی حیثیت سے اٹھایا جائے گا مگر جو تاجر تقویٰ، نیکی اور سچائی کو اختیار کرے۔“ (وہ اس ذلت سے محفوظ ہوگا)

بڑا ظالم وہ تاجر ہے جو اپنے سامانِ تجارت کو بیچنے کے لیے جھوٹی قسمیں کھائے اور دنیا کے معمولی نفع کی خاطر اللہ جل جلالہ کے نام کی توہین کرے۔ اس بے چارے کو یہ معلوم نہیں کہ وہ اس طرح دنیا و آخرت دونوں کو تباہ و برباد کر رہا ہے:

عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ”ثلاثة لا ينظر

الله إليهم يوم القيامة، ولا يزكيم ولهم عذاب أليم.“ قلنا : من هم يا

رسول الله ؟ فقد خابوا وخسروا فقال : ”المثان، والمسبل إزاره،

والمنفق سلعته بالحلف الكاذب.“

(مسلم کتاب الإیمان رقم ۱۷۱ ترمذی بیوع رقم ۲۳۲۶)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین قسم کے لوگ ایسے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ تو ان کی طرف دیکھیں گے، نہ ان کو گناہوں سے پاک فرمائیں گے اور ان کے لیے دردناک

عذاب ہوگا، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ)! یہ کون لوگ ہوں گے؟ یقیناً یہ لوگ تو ہلاک ہو گئے اور تباہ و برباد ہو گئے، تو ارشاد فرمایا:

(۱) کسی پر احسان کرنے کے بعد احسان جتانے والا

(۲) ٹخنوں سے نیچے شلوار (پا جامہ یا ازار) لٹکانے والا

(۳) اپنے سامان تجارت کو جھوٹی قسم کے ذریعہ بیچنے والا

اسی طرح رسول اللہ (ﷺ) نے وصیت فرمائی ہے کہ تاجروں کو کثرت سے صدقہ خیرات کرنا چاہیے، تاکہ تجارت و معاملات میں جو کمی کوتاہی ہو جاتی ہے اس کا کفارہ ہو جائے، کیونکہ نیکیاں برائیوں کے لیے کفارہ بن جاتی ہیں۔

حضرت قیس بن ابی غزیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ (ﷺ) ہمارے پاس تشریف لائے ہم ان دنوں خرید و فروخت کے دلال (ایجنٹ) کے طور پر کام کر رہے تھے۔ آپ (ﷺ) نے ارشاد فرمایا: ”اے تاجروں کی جماعت! (یہ بات یاد رکھو) کہ خرید و فروخت کے وقت شیطان حاضر ہوتا ہے اور گناہ ہونے کا بھی احتمال ہوتا ہے، اس لیے اپنی تجارت کو صدقہ خیرات کے ساتھ مخلوط رکھو۔“ (یعنی صدقہ کیا کرو، تاکہ تجارت و خرید و فروخت میں جو کچھ گناہ سرزد ہو جائے اس کا اثر ختم ہو جائے) (ابوداؤد کتاب البیوع حدیث: ۲۳۲۶)

مال حرام سے بچنے کی تاکید:

اب تک کچھ بیان ہوا یہ تجارت کے متعلق شرعی نقطہ نگاہ کی مختصر تشریح ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ رزقِ حلال نصیب فرمائے اور رزقِ حرام سے حفاظت فرمائے۔ اب ہم اس سلسلہ کو اختتام تک پہنچانے کے لیے آخری حدیث ذکر کرتے ہیں۔ رسول اللہ (ﷺ) نے دنیا کی حقارت اور دین کی عظمت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

(۱) اللہ تعالیٰ نے جس طرح تمہارے لیے اخلاق کو تقسیم فرمایا ہے، اسی طرح

تمہارے رزق کو بھی تقسیم فرمایا۔ (یعنی ہر انسان کے پیدا ہونے سے پہلے اس کے لیے رزق مقرر کر لیا جاتا ہے)

(۲) اللہ تعالیٰ دنیا ہر شخص کو دیتا ہے چاہے اس سے محبت ہو یا نہ ہو، لیکن دین صرف

اسی شخص کو دیتا ہے جس سے محبت ہوتی ہے، لہذا کسی کو دین عطا ہونا اس بات کی علامت ہے کہ اللہ

تعالیٰ کو اس سے محبت ہے۔

(3) قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں محمد (ﷺ) کی جان ہے جو شخص حرام مال کھاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس میں برکت نازل نہیں فرماتے۔

(4) جو شخص اپنے پیچھے حرام مال چھوڑ کر جاتا ہے، وہ اس کے لیے قیامت کے دن جہنم کا ایندھن ہوگا۔

(5) اللہ تعالیٰ خبیث کو خبیث مال سے نہیں منائے بلکہ خبیث کو حلال مال سے ہی مناتا ہے۔ (مسند امام احمد، ترمذی و ترمذی: ۵۰۰۰۲)

بیع و شراء کی تعریف

بیع:

البيع: هي مبادلة المال بالمال بالتراض.

انسان کا اپنی ملوکہ چیز دوسرے کے قبضہ میں دینا۔ آپس کی رضا مندی سے چنانچہ مؤمنین کی تعریف میں قرآن میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے:

﴿رَحَال لَا تَلِيهِمْ نَحَارَةٌ وَلَا يَبِيعُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾

(سورة النور: ۳۷)

ترجمہ: ”ایسے لوگ صبح و شام اللہ تعالیٰ کی پاکی بیان کرتے ہیں۔ وہ مرد جن کو اللہ تعالیٰ کی یاد، نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے سے خرید و فروخت غفلت میں نہیں ڈالتی۔ وہ ایسے دن سے ڈرتے ہیں جس میں بہت سوں کے دل اور آنکھیں الٹ جائیں گی۔“

شراء:

قیمت ادا کر کے چیز کو قبضہ میں لینا۔ یہ لفظ بھی قرآن میں استعمال ہوا ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَن لَّهُمُ الْجَنَّةَ﴾

(سورة توبة: ۱۱۱)

بیع و شراء کا لفظ کسی صفت کو دوسری صفت کے ساتھ تبدیل کرنے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اس معنی میں بھی استعمال ہوا ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ فَمَا رِبْحُ تِجَارَتِهِمْ﴾
(سورة البقرة: ۱۶)

بیع کا مشروع ہونا:

بیع و شراء کی مشروعیت قرآن، حدیث، اجماع امت اور قیاس سے ثابت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاحِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (سورة البقرة: ۲۷)

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ سب سے پاکیزہ کمائی کون سی ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو آدمی خود اپنے ہاتھ سے کمائے، ہر تجارت برکت والی ہے۔ (مسند احمد، بزار)

یعنی ہر تجارت جو شریعت کے موافق ہو اس میں اللہ رب العزت کی طرف سے برکت نازل ہوتی ہے۔

اسی طرح رسول ﷺ کی بعثت کے زمانہ میں لوگ بیع و شراء اور تجارت کے پیشے سے منسلک تھے آپ نے منع نہیں فرمایا، آپ ﷺ کی موجودگی میں کوئی کام انجام دیا جائے اور آپ منع نہ فرمائیں یہ اس کام کے شرعاً جائز ہونے کی دلیل ہے۔ (کیونکہ صاحب شریعت کے لیے خلاف شرع کام کو روکنا لازم ہوتا ہے، دیکھ کر نکیر کئے بغیر خاموش رہنا جائز نہیں)

اجماع امت:

تمام مسلمانوں کا سلفاً و خلفاً بیع کے جواز پر اجماع ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے اب تک لوگ خرید و فروخت اور تجارت میں مشغول ہیں کسی نے اس پر نکیر نہیں فرمائی، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تجارت کی مشروعیت پر امت کا اجماع ہے۔

قیاس:

قیاس و عقل کا بھی یہی تقاضہ ہے کہ بیع و شراء مشروع ہو کیونکہ انسان اپنی ہر حاجت کو خود پورا نہیں کر سکتا ہے، وہ غذا، لباس اور دواء وغیرہ اور بہت سی حاجات ضروریہ کا محتاج ہے۔ اب وہ تنہا ان تمام حوائج کو پورا نہیں کر سکتا کہ وہ کھیتی بوئے پھر خود ہی کائے، پھر آٹا پیسے اور اور گوندھے پھر خود ہی روٹی پکائے۔ اسی طرح کپڑا بھی خود بنے، نجار اور لوہار اور فننگ وغیرہ کا کام بھی خود

کرے، اسی طرح کان سے لوہا اور دیگر دھات بھی نکالے، غرضیکہ ہر انسان اپنی ضروریات زندگی مہیا کرنے میں دوسرے بہت سے انسانوں کا محتاج ہے جب وہ دوسروں کے ہاتھ کی چیزوں کا محتاج ثابت ہوا تو اس کو حاصل کرنے کے لیے ضرور اس کو عوض ادا کرنا پڑے گا، کیونکہ بلا عوض غصب یا چوری کے ذریعہ حاصل کرنے میں عظیم فساد برپا ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں فرماتے۔

اسی حکمت و مصلحت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ علیم و حکیم ذات نے اپنے بندوں کو تجارت کرنے کا حکم فرمایا، خرید و فروخت کو مباح قرار دیا تاکہ منافع کا تبادلہ ہوتا رہے اور دنیوی زندگی کے اسباب کے سلسلہ میں آپس میں تعاون جاری رہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿وَاحِلَ الْمَالِ الْبَيْعُ وَحَرَّمَ الرِّبَا ۚ﴾ (سورہ البقرہ: ۲۷)

اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿لَعَاوَنَآ عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنَآ عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۚ﴾

(سورہ المائدہ: ۲)

ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بیع کا حاصل یہی ہے کہ اپنی مملوکہ چیز کو قیمت کے عوض میں دوسروں کی طرف منتقل کیا جائے، چونکہ یہ دوسروں کے ہاتھ کی چیزوں کا محتاج ہے اور وہ بلا عوض دیتا نہیں لہذا اس کو حاصل کرنے کا ذریعہ یہی ہے کہ بیع و شراء کا راستہ اختیار کیا جائے، اللہ تعالیٰ نے اسی کا حکم فرمایا ہے:

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ

تَرَاضٍ مِنْكُمْ ۝﴾

بیع کی تعریف سمجھ لینے کے بعد اب ہم بیع کی چند اقسام کا ذکر کریں گے۔

بیوع کی اقسام:

بیع کی چار اقسام ہیں ہر قسم کا ایک خاص نام ہے:

- 1- بیع المقایضہ
- 2- بیع المال بالمال یعنی بیع صرف
- 3- بیع مطلق سونے اور چاندی یعنی نقد کے ذریعہ خرید و فروخت

4- بیع سلم

بیع مقایضہ کی تعریف:

بیع مقایضہ کی تعریف یہ ہے کہ سامان کو سامان کے عوض فروخت کیا جائے، مثلاً: گندم کو تیل کے عوض، کھجور کو جو کے عوض، تیل کو گھی کے عوض، گھوڑے کو گھر کے عوض، وغیرہ۔

پہلے زمانہ میں یہی طریقہ زیادہ رائج تھا، کیونکہ اس زمانہ میں درہم و دینار وغیرہ سکوں کا رواج کم تھا، اس لیے وہ ایک چیز کو دوسری چیز کے عوض میں بیچتے تھے، اس کا نام مقایضہ یعنی مبادلہ رکھا گیا کیونکہ اس میں سامان کو نقد کے عوض فروخت کرنے کے بجائے سامان کا تبادلہ سامان سے ہوتا تھا۔ بیع کا یہ طریقہ بھی بلا اختلاف جائز ہے کیونکہ اس بیع کے جواز میں بندوں کی مصلحت ہے۔ بیع مقایضہ کے جواز پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے۔

صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم غزوہ حنین کے سال رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نکلے، تو میں نے ایک زرہ (جنگی لباس) کے عوض بنی سلمہ میں ایک باغ خریدا۔ کیونکہ یہ پہلا مال ہے جو میں نے اسلام لانے کے بعد خریدا۔

(بخاری کتاب البيوع : ۲۱۰۰)

اب اس روایت میں جلیل القدر صحابی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں نے زرہ کے عوض باغ خریدا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس عقد کو برقرار رکھا اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی یہ اس کے جواز کی دلیل ہے۔

اسی طرح حدیث صحیح میں ہے:

”إِذَا زَنْتِ الْأُمَّةَ فَتَبِينَ زَنَاهَا فَلْيَجْلِدْهَا وَلَا يَشْرَبْ ثُمَّ قَالَ : فَلْيَبْعِهَا

وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعْرٍ .“ (بخاری کتاب البيوع : ۲۱۵۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کی باندی زنا کا ارتکاب کرے تو لازم ہے کہ اس کو حد لگائے، پھر فرمایا کہ اس کو فروخت کر دے اگرچہ بالوں کی ایک رسی کے عوض ہی کیوں نہ ہو۔

اس روایت میں جو رسی کے عوض فروخت کرنے کا ذکر ہے اس سے ثابت ہوا کہ باندی کو رسی کے عوض فروخت کرنا جائز ہے، یہی بیع مقایضہ ہے کہ عین کو عین کے عوض فروخت کیا جائے۔

بیع صرف کی تعریف:

بیع صرف فقہاء کی اصطلاح میں شمن کو شمن کے عوض فروخت کرنے کو کہا جاتا ہے یعنی سونے چاندی اور ان کے سکوں کو آپس میں فروخت کرنا، اس زمانے میں کرنسی نوٹوں کے کاروبار چاہے ملکی کرنسی ہو یا مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ ہو، ان پر بھی بیع صرف کا حکم لاگو ہوتا ہے یہ بیع بھی شرعاً کچھ شرائط کی پابندی کے ساتھ جائز ہے۔ کرنسی کے کاروبار کرنے والوں و عربی میں ”صرف“ کہا جاتا ہے۔

اس کے جدید احکام کے متعلق ہم آئندہ گفتگو کریں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

بیع مطلق:

بیع مطلق یعنی سامان کو نقد کے عوض میں فروخت کرنا، یعنی کیلی اور زنی اشیاء کو شمن (نقدی) کے عوض فروخت کرنا، خرید و فروخت کا یہی طریقہ ہر زمانہ میں رائج رہا ہے تجارت کا اصل مدار اسی پر ہے، مثلاً: گھی، تیل، گاڑی، گھر، زمین اور باغ وغیرہ اپنے علاقہ میں رائج کرنسی کے ذریعہ خریدا جاتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ﴾

(سورۃ بقرہ: ۲۸۲)

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ

تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورۃ نساء: ۲۹)

سے یہی تجارت مراد ہے، اللہ تعالیٰ نے اس تجارت کو حلال فرمایا ہے، بشرطیکہ آپس کی رضا مندی کے ساتھ ہو، غصب، زور و بردستی اور دھمکی کا راستہ اختیار نہ کیا جائے۔

حرام اشیاء کی تجارت:

بعض اشیاء ایسی ہیں جن کی تجارت کو اللہ تعالیٰ حرام قرار دیا ہے، کیونکہ ان سے لوگوں کو نقصان پہنچتا ہے، مثلاً: شراب، خنزیر اور نشہ آور اشیاء کی تجارت، اسی طرح وہ چیز جو انسان کے قبضہ نہ ہو اور مشتری کے حوالہ کرنے پر قدرت نہ ہو ایسی اشیاء کا فروخت کرنا بھی شرعاً حرام ہے۔ مثلاً: ہوا میں اڑتا ہوا پرندہ جو ابھی تک قبضہ میں نہیں آیا یا شکار کرنے سے پہلے مچھلی فروخت کرنا وغیرہ، یہ



بھی باطل طریقہ سے لوگوں کے مال کھانے کے حکم میں داخل ہے۔ اس کی تفصیلات بھی ہم آئندہ ان شاء اللہ ذکر کریں گے۔

بیع سلم:

بیع سلم یا سلف، فقہاء کی اصطلاح میں اس بیع کو کہا جاتا ہے جس میں قیمت پہلے ادا کی جاتی ہے اور سامان ایک مہینہ یا اس سے زائد مدت کے بعد ادا کیا جاتا ہے، مثلاً: کوئی شخص کسانوں سے گندم یا جو خریدتا ہے، گھی یا تیل خریدتا ہے، قیمت اسی مجلس میں ادا کر دیتا ہے اور سامان ادا کرنے کے لیے ایک مدت مقرر کر لی جاتی ہے، مثلاً: فصل کٹنے کے بعد، بیع سلم کا اصل حکم تو یہی ہونا چاہیے کہ یہ ناجائز ہو کیونکہ یہ معدوم اشیاء کی بیع ہے جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے، چنانچہ حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! لوگ میرے پاس آ کر ایسی چیز کی بیع کا مطالبہ کرتے ہیں جو میری ملک میں نہیں ہوتی، پھر میں بازار سے خرید کر ان کے ہاتھ فروخت کرتا ہوں، کیا یہ صحیح ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو چیز تمہارے ملک میں داخل نہیں اس کو مت فروخت کرو۔

(ترمذی کتاب البیوع ۱۲۳۲)

تاہم شریعت نے کسان، مزارع اور دوسرے لوگوں کی ضرورتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی اجازت دی ہے۔

کیونکہ شریعت لوگوں کی ضرورتوں کا لحاظ کرتی ہے، بلکہ شریعت کا حاصل یہی ہے اس میں انسانوں کے لیے دینی و دنیوی فلاح کا طریقہ مذکور ہے، شریعت کی پابندی سے دونوں میں فلاح و کامیابی حاصل ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نقصان دہ اشیاء کے استعمال سے اور لوگوں کو نقصان پہنچانے سے منع فرمایا۔ چنانچہ ارشاد ہے:

”لا ضرر ولا ضرار۔“

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر بہت زیادہ رحم فرمانے والے بلکہ انسان کے اپنے نفس سے بھی زیادہ رحیم ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾

(سورۃ النساء: ۲۹)

امام قدوری رحمہ اللہ کی رائے:

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”مختصر قدوری“ میں مذکور ہے، کہ ”سلم“ لغت میں ایسے عقد کو کہا جاتا ہے، جو عوضین میں سے ایک نقد دوسرے کے ادھار پر مشتمل ہے یہ عقد خلاف قیاس مشروع ہوا ہے، کیونکہ معدوم چیز کی بیع ہے، تاہم کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ سے جواز ثابت ہونے کی بناء پر ہم نے قیاس کو ترک کر دیا۔

دلیل قرآنی:

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ

مسمى فاكتبوه﴾ (سورة بقره: ۲۸۲)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! جب معاملہ کرنے لگو ادھار کا ایک میعاد معین تک تو اس کو لکھ لیا کرو، یہ ضروری ہے کہ تمہارے درمیان لکھنے والے انصاف کے ساتھ لکھیں۔“

دلیل حدیث سے:

قوله عليه السلام: ”من اسلف في شيء فليسلف في كيل معلوم،

ووزن معلوم إلى أجل معلوم.“

(بخاری کتاب السلم: مسلم مساقات ۱۲۷، ترمذی کتاب البيوع: ۱۳۱۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”جو شخص بیع سلم کرنا چاہے، اس کا کیل اور وزن معلوم ہونے کے علاوہ مدت بھی معلوم ہونی چاہیے۔“

اس حدیث کے شان و رود کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب مدینہ منورہ تشریف لائے لوگوں میں اس وقت کھجور وغیرہ میں بیع سلم کا رواج تھا تو آپ ﷺ نے اس عقد کو شرائط کے ساتھ جائز رکھا۔

اسی طرح ”الاختیار لتعلیل المختار: ۳۴/۲“ میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے معدوم (جو موجود نہ ہو) چیز کو فروخت کرنے سے منع فرمایا البتہ بیع سلم کی اجازت دی ہے اسی پر اجماع منعقد ہوا ہے، اس کو ”بیع المفاسل“ کہا جاتا ہے یعنی مفلس لوگوں کی بیع کیونکہ درحقیقت یہ عقد وہی شخص کرتا ہے جو رقم کا محتاج ہو، بند و بست کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو آئندہ ملنے والے مال کو سستے دام فروخت کرتا ہے، اگر وہ محتاج نہ ہوتا تو کم قیمت پر فروخت نہ کرتا۔

بیع سلم کی شرائط، ارکان اور وہ اشیاء جن میں سلم جائز نہیں ہے ان کی تفصیلات ہم آئندہ مستقل طور پر بیان کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

بیع منعقد کرنے کے طریقے

(۱) ایجاب و قبول کا طریقہ:

بیع کی پہلی قسم جو معروف اور مشہور ہے، وہ یہی ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ایک کی طرف سے ایجاب ہو اور دوسرے کی طرف سے قبول اور الفاظ ایسے ہوں جو پختہ بیع پر دلالت کریں، مثلاً: میں نے بیچ دیا، میں نے خرید لیا یا میں نے آپ کو اتنی قیمت پر اس چیز کا مالک بنا دیا تو دوسرا کہے: میں نے لے لیا یا قبول کر لیا وغیرہ۔

صرف وعدہ کے الفاظ سے بیع منعقد نہیں ہوتی، مثلاً: یہ کہے کہ میں فروخت کروں گا، دوسری طرف سے کہا جائے: میں خریدوں گا وغیرہ۔

اسی طرح صرف سوال و جواب سے بھی بیع منعقد نہیں ہوتی، مثلاً: ایک کہے آپ یہ گاڑی فروخت کریں گے؟ دوسرا جواب میں کہے، ہاں ارادہ ہے، اس سے بھی عقد منعقد نہیں ہوگا۔

(۲) بیع تعاظمی:

فقہاء کے نزدیک بیع تعاظمی اس بیع کو کہتے ہیں کہ عاقدین عقد بیع کے وقت زبان سے ایجاب یا قبول نہ کریں، بلکہ ایجاب یا قبول کیے بغیر مشتری چیز کی قیمت بائع کو پکڑا دے اور بائع وہ چیز مشتری کو دیدے، نہ بائع یہ کہے کہ میں نے یہ چیز فروخت کی اور نہ مشتری یہ کہے کہ میں نے یہ چیز خریدی۔

بیع تعاظمی کی دو قسمیں ہیں:

ایک یہ کہ عاقدین میں سے ایک زبان سے ایجاب کا تلفظ کرے اور دوسرا شخص قول کی بجائے عملاً اس بیع کو قبول کر لے، مثلاً: مشتری یہ کہے کہ مجھے دو روپے کی روٹی دے دو، اس کے جواب میں بائع اس کو خاموشی سے روٹی اٹھا کر دے دے اور اس سے پیسے وصول کر لے اور زبان سے کچھ نہ کہے۔ اس صورت میں ایجاب لفظاً اور قبول عملاً پایا گیا۔

دوسری قسم یہ ہے کہ عاقدین میں سے کوئی بھی زبان سے کچھ نہ کہے۔ مثلاً: ایک شخص دکان

میں داخل ہوا، دکان میں ہر چیز پر اس کی قیمت لکھی ہوئی تھی، اس نے اپنی مطلوبہ اشیاء اٹھائیں اور ان پر لکھی ہوئی قیمت دکاندار کو دے کر وہ اشیاء لے کر چلا گیا۔ اس صورت میں عاقدین کے درمیان کسی بھی قسم کی بات چیت زبان سے نہیں ہوئی۔

فقہاء کی اصطلاح میں دونوں قسموں کو ”بیع تعاظمی“ یا ”بیع معاظاۃ“ کہا جاتا ہے۔ جمہور فقہاء کے نزدیک تمام اشیاء میں بیع تعاظمی کی دونوں قسمیں جائز ہیں، البتہ امام شافعی رحمہ اللہ کے مشہور مذہب کے مطابق بیع تعاظمی جائز نہیں، اس لیے کہ ان کے نزدیک بیع ایجاب و قبول پر موقوف ہوتی ہے اور بیع تعاظمی کے اندر ایجاب و قبول دونوں یا ایک موجود نہیں۔ لیکن کتب شافعیہ کی طرف مراجعت کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان نزدیک بیع تعاظمی کے حکم کے بارے میں مختلف اقوال ہیں۔

۱. ایک قول یہ ہے کہ شوافع کے نزدیک بیع تعاظمی تمام اشیاء میں باطل ہے اور اس کے ذریعہ بیع منعقد نہیں ہوتی۔ یہی ان کا مشہور مذہب ہے۔
۲. دوسرا قول یہ ہے کہ معمولی اشیاء میں بیع تعاظمی جائز ہے لیکن قیمتی اور نفیس اشیاء میں بیع تعاظمی جائز نہیں۔ یہ علامہ ابن سرتج اور روایانی رحمہما اللہ کا قول ہے۔

(معنی المحتاج للمشرینی فتح : ۴/۲)

۳. جن چیزوں میں بیع تعاظمی کا عرف جاری ہے، ان میں بیع تعاظمی جائز ہے، ان کے علاوہ دوسری چیزوں میں جائز نہیں۔

۴. چوتھا قول یہ ہے کہ جو لوگ ”بیع معاظاۃ“ سے واقف ہیں، جیسے عام آدمی اور تاجر وغیرہ ان کا بیع معاظاۃ کرنا جائز ہے اور جو لوگ بیع معاظاۃ سے پوری طرح واقف نہیں، ان کو تلفظ کے بغیر بیع کرنا درست نہیں ہے۔ (معنی المحتاج : ۴/۲)

البتہ جمہور فقہاء کا مذہب رائج یہ ہے کہ تمام اشیاء میں تعاظمی کے ذریعہ بیع منعقد ہو جاتی ہے۔ بشرطیکہ یہ عقد آپس کی رضا مندی کے ساتھ طے پائے۔ مذہب جمہور کی دلیل کے طور پر یہاں ہم صرف علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ کی عبارت نقل کرتے ہیں، جو انشاء اللہ کافی و شافی ہوگی،

”ناجیہ وہ فرماتے ہیں

”ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا اور اس کی کیفیت بیان نہیں فرمائی،

چنانچہ جس طرح دوسرے معاملات مثلاً: "قبض"، "اِحراز" اور "تفرق" کے سلسلے میں عرف کی طرف رجوع کیا تھا، اسی طرح بیع کی کیفیت معلوم کرنے کے لیے بھی عرف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے، چنانچہ عرف کے ذریعہ معلوم ہوا کہ مسلمان اپنے بازاروں میں اس طرح سے بیع کا معاملہ کرتے ہیں اور بیع کا یہ طریقہ ان کے درمیان معلوم اور مشہور ہے۔ البتہ بیع کی اس قسم پر شریعت کے بعض احکام کا دارومدار ہے اور ان کو شریعت نے اپنی جگہ برقرار بھی رکھا ہے، لہذا اپنی رائے سے بیع کی اس قسم میں تغیر اور تبدیلی کرنا جائز نہیں۔ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان اس بیع کا کثرت سے شیوع کے باوجود اس میں ایجاب و قبول کا استعمال ثابت اور منقول نہیں، اگر ایجاب و قبول اس بیع میں استعمال کرتے تو یہ بات ضرور مشہور ہو جاتی اور اگر ایجاب و قبول کا تلفظ بیع کے اندر شرط کا درجہ رکھتا تو اس صورت میں اس حکم کو آگے دوسروں تک پہنچانا واجب ہو جاتا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس بات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ جو بات آگے پہنچانا واجب ہو اس کو نقل کرنے میں سستی اور غفلت سے کام لیتے۔

دوسری طرف بیع ان معاملات میں سے ہے، جن میں عموم بلوی پایا جاتا ہے، لہذا اگر بیع کے اندر ایجاب و قبول کا تلفظ شرط کے درجے میں ہوتا تو حضور اقدس ﷺ اس کو ضرور اس طرح واضح کر کے بیان فرماتے کہ وہ حکم مخفی نہ رہتا، اس لیے کہ اگر یہ ایجاب و قبول کا تلفظ بیع کے اندر شرط ہوتا تو پھر اس کے نہ پائے جانے کی صورت میں بہت سے معاملات فاسد ہو جاتے اور پھر اس کے نتیجے میں باطل طریقے پر مال کھانے کی نوبت آ جاتی اور ہمارے علم کی حد تک حضور اقدس ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اس بارے میں کوئی روایت موجود نہیں ہے۔

اور چونکہ ہر زمانے میں لوگ بازاروں کے اندر بیع تعاطی کے معاملات کرتے آ رہے ہیں اور ہمارے مخالفین میں سے پہلے کسی نے بھی بیع کے اس طریقے کی مخالفت نہیں کی، اس لیے اس کے جواز پر اجماع ہو چکا ہے۔ اسی طرح ہبہ، ہدیہ، صدقہ وغیرہ میں بھی ایجاب و قبول کا یہی حکم ہے کہ زبان سے ان کا تلفظ ضروری نہیں، چنانچہ حضور اقدس ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی ان معاملات میں ایجاب و قبول کا استعمال کرنا منقول نہیں ہے، حالانکہ حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں حبشہ اور دوسرے مقامات کے بہت سے ہدایا پیش کیے گئے اور اسی طرح لوگ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی باری کے دن حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں ہدیہ پیش کرنے کو

اولیت دیتے تھے۔

(متفق علیہ)

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں کوئی شخص کھانا لاتا تو آپ ﷺ لانے والے سے سوال کرتے کہ یہ ہدیہ ہے یا صدقہ ہے؟ اگر لانے والا جواب میں کہتا کہ یہ صدقہ ہے تو آپ ﷺ اپنے صحابہ کرام سے فرماتے کہ آپ لوگ تناول فرمائیں اور آپ ﷺ خود تناول نہ فرماتے اور اگر جواب میں یہ کہا جاتا کہ یہ ہدیہ ہے تو اس وقت آپ ﷺ اپنے ہاتھ سے لوگوں کو اس کے کھانے کا اشارہ فرماتے اور خود بھی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھاتے۔

حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے کہ ایک مرتبہ وہ کچھ کھجوریں حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں لائے اور آکر کہا کہ میں نے یہ دیکھا کہ آپ اور آپ کے صحابہ اس کھجور کے زیادہ حق دار ہیں، اس لیے میں صدقہ کی کچھ کھجوریں آپ کی خدمت میں لایا ہوں، حضور اقدس ﷺ نے ان کی بات سن کر صحابہ کرام سے فرمایا کہ آپ لوگ کھالیں، آپ سب وہ کھجوریں نہیں کھائیں۔ پھر دوبارہ کھجوریں آپ کی خدمت میں لائے اور عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ آپ صدقہ نہیں کھاتے ہیں، اس لیے یہ کھجوریں آپ کے لیے ہدیہ لایا ہوں، اس وقت حضور اقدس ﷺ نے ”بسم اللہ“ پڑھی اور ان کو کھایا۔

دیکھئے: ان احادیث میں نہ تو حضور اقدس ﷺ سے قبول کا تلفظ کرنا منقول ہے اور نہ یہ منقول ہے کہ آپ نے ”ایجاب“ کے تلفظ کا حکم دیا ہو، بلکہ آپ نے صرف یہ معلوم کرنے کے لیے سوال کیا کہ وہ صدقہ ہے یا ہدیہ ہے؟ اور اکثر روایات میں ایجاب و قبول کا تلفظ منقول نہیں، بلکہ ”معاطۃ“ کے طور پر وہ معاملہ مکمل ہو گیا اور فریقین کے درمیان رضا مندی کے ساتھ جدائی ہونا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ یہ معاملہ درست ہو گیا، اس لیے کہ اگر ان معاملات میں ایجاب و قبول کا تلفظ شرط ہوتا تو اس صورت میں لوگوں کو دشواری پیش آ جاتی اور مسلمانوں کے بہت سے معاملات فاسد ہو جاتے، جس کے نتیجے میں ان کے اکثر اموال حرام ہو جاتے۔ دوسرے اس لیے کہ ایجاب و قبول کا مقصد تو فریقین کی رضا مندی کا اظہار ہے، لہذا جب ایجاب و قبول کے علاوہ دوسری چیز مثلاً: تعاطی وغیرہ پائی جائے جو آپس کی رضا مندی پر دلالت کرنے والی ہو تو اس

صورت میں بھاؤ تاویا تعاطی اس ایجاب و قبول کے قائم مقام ہو کر اس کی طرف سے کافی ہو جائے گی، اس لیے کہ رضا مندی کے اظہار کا ذریعہ صرف ایجاب و قبول نہیں ہے۔

(المعنی لانس قدامہ: ۵۶، ۱، ۳) (ماخوذ از فقہی مقالات)

بائع و مشتری میں اہلیت کی شرائط

شرعاً عقد بیع منعقد ہونے کے لیے بائع اور مشتری میں درج ذیل شرائط کا ہونا ضروری ہے:

عاقِل ہونا:

عاقِل ہونا ضروری ہے، پاگل، مجنون کا عقد بھی شرعاً غیر معتبر ہے۔

قوله عليه السلام: "رفع القلم عن ثلث: عن النائم حتى

يستيقظ، وعن الصبي حتى يحتلم، اي يبلغ وعن المجنون حتى يعقل

." (رواه احمد واصحاب السنن والحاكم)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین قسم کے لوگ احکام شرع کے مکلف نہیں، سویا ہوا شخص بیدار ہونے تک، بچہ بالغ ہونے تک، پاگل دماغی توازن ٹھیک ہونے تک۔

تو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب یہ احکام شرع کے مکلف نہیں تو ان کے الفاظ سے عقد بھی منعقد نہیں ہوگا، البتہ بچہ سمجھدار ہو، معمولی اشیاء کی خریداری کے لیے سرپرست اجازت دیں تو ان کی اجازت سے عقد منعقد ہوگا۔

بے وقوف کم عقلی کی وجہ سے فضول خرچی کی وجہ سے اس پر عدالت کی طرف سے کوئی پابندی عائد نہ ہو، اگر ایسا ہوا تو جب تک پابندی ختم نہ ہو جائے اس کے ساتھ معاملہ کرنے سے عقد منعقد نہ ہوگا۔

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَوْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ

قِيَامًا فَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾

(سورة النساء: ۵-۶)

شیخ صابونی صاحب فرماتے ہیں اگرچہ بعض فقہاء، آزاد، بالغ پر تجارتی پابندی لگانے کو ناجائز قرار دیتے ہیں، تاہم فقہاء کی ایک جماعت جن میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور امام اسحاق شامل

ہیں، وہ فرماتے ہیں: اگر کوئی آزاد آدمی ضعیف العقل ہو، جو تجارت میں اکثر نقصان کرتا ہو، جس کی وجہ سے اس کا اپنا بھی نقصان ہوتا ہے اور گھر کے دیگر افراد کا بھی تو اس پر پابندی لگائی جائے گی، جیسا کہ حضرت ابو خلاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ ﷺ سے مطالبہ کیا تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا:

”إذا بايعت فقل هاء و هاء ولا خلافة.“

(ترمذی: ۱۲۵، ابو داؤد کتاب البيوع رقم: ۳۵۰۱)

یعنی کسی بھی چیز کو خریدتے وقت کہہ دو میں ناواقف ہوں اس لیے دھوکہ سے اجتناب کرو۔

اس شرط کی وجہ سے دھوکہ کی صورت میں بیع ان کو ختم کرنے کا اختیار حاصل ہو گیا تھا۔

نابالغ کی بیع و شراء:

عقد بیع منعقد ہونے کے لیے ضروری ہے کہ عاقدین بالغ ہوں، نابالغ بچوں کی بیع و شراء منعقد نہیں ہوتی، البتہ جو بچے اور بچیاں نفع اور نقصان کی تمیز کر سکتے ہوں، باپ، دادا یا جو بھی اس وقت ولی ہو، اس کی اجازت سے ان بچوں کی بیع و شراء نافذ ہوگی، اجازت صراحت ہو یا دلالت دونوں طرح درست ہے، بچوں کو کوئی چیز خریدتے یا فروخت کرتے دیکھ کر خاموشی اختیار کرنا بھی سرپرست کی طرف سے اجازت سمجھی جاتی ہے۔

قال فی الہندیۃ: ”إذا اذن لصبي يعقل البيع والشراء يجوز يريده

به أنه يعقل معنى البيع والشراء بأن عرف أن البيع سالب للملك

والشراء جالب عرف الصبي اليسير من الفاحش لا نفس العبارة كذا

فی الصغریٰ. “الفتاویٰ الہندیۃ: ۱۱۰/۵

نقد وادھار کا ضابطہ

نقد:

1 - ہر وہ عقد نقد ہے، جس میں ایجاب و قبول کرتے وقت نقد کا لفظ بولا جائے، جیسے

یہ گھوڑا نقد سو روپے میں لیا ہے۔

2 - یا لیتے وقت قیمت پیش کر دی جائے کہ یہ ہزار روپے لو اور تھان کپڑے کا دیدو۔

- 3- یا مال کسی کے ہاتھ بھیجا جائے کہ قیمت لے کر واپس آنا۔
 - 4- کچھ تصریح نہ کرے، مثلاً: یوں کہے کہ یہ گھوڑا سب کا خریدا۔
 - 5- جو مال، ریلوے، ٹرک، ڈاک یا بائع کے نمائندہ کے ہاتھ منگوا یا جائے۔
 - 6- مطلقاً عقد کر کے مال لے لیا، مثلاً: ایک تھان پانچ سو روپے میں طے کر کے مال اٹھا لیا اور چلا گیا، بائع نے کچھ مزاحمت نہ کی، پہلی تین صورتیں یقینی طور پر نقد ہیں اور آخری تین نقدیت پر محمول ہیں۔ پس اگر اسی مجلس میں قیمت کا ذکر ہوا کہ بائع نے پوچھا قیمت کب دیں گے؟ یا خریدار نے خود ہی کہا: مہینہ کے آخر میں دوں گا تو ادھار ہو جائے گا ورنہ نقد ہی رہے گا، لہذا ایسی صورت میں مدت کے مذکور نہ ہونے میں کوئی نقصان نہیں اور بائع کو ہر وقت مطالبہ کا حق ہوگا۔
- مسئلہ: زید نے مال خریدا اور کہا کہ جب تم آدمی بھیجو گے یا حساب کر کے دو گے رقم بھیج دی جائے گی تو یہ نقد ہے۔

ادھار:

- 1- ہر وہ عقد جس کے ایجاب و قبول میں ادھار کا ذکر آ جائے۔
 - 2- یا طریقہ لین دین سے ادھار ہونا معلوم ہو جائے یا مذکورہ بالا صورت نمبر ۴، ۵، ۶ میں دین کی بات مجلس عقد ہی میں ہو گئی، البتہ مدت اداء کو ذکر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ بیع فاسد ہو جائے گی۔
- مسئلہ: صورت ۴، ۵، ۶ میں مجلس عقد ختم ہونے کے بعد اداء کی بات ہوئی یا ایجاب و قبول کے بعد قیمت اداء نہیں کی لیکن وعدہ ہوا اب مدت فاسدہ کا فساد اصلی عقد کے ساتھ ملحق نہ ہوگا اس لیے کہ عقد تمام ہو گیا۔
- مسئلہ: نقد معاملہ ہوا، مگر قیمت مجلس عقد میں اداء نہیں کی یا قیمت کی ادائیگی کے لیے جو وعدہ کیا تھا وعدہ کو پورا نہیں کیا تو وعدہ خلافی کا تو گناہ ہوگا، لیکن عقد میں اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔
- #### بیع کی شرائط:

عقد بیع کے صحیح ہونے کے لیے بیع / مال کے اندر درج ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے:

۱- بائع کی ملک میں موجود ہونا:

وہ مال بائع کی ملک میں موجود ہو، لہذا معدوم چیز کی بیع باطل ہے، مثلاً: درخت میں پھل لگنے

سے پہلے فروخت کر دینا یا کھیتی ظاہر ہونے سے کھیتی فروخت کرنا یا فلیٹ کی تعمیر سے پہلے اس کو فروخت کرنا یا گاڑی بک کروانے کے بعد تیار ہو کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے فروخت کر دینا وغیرہ۔

۴۔ مقدور التسليم ہو:

یعنی مال ایسا ہو کہ بائع اس کو خریدار کے حوالہ کرنے پر قدرت رکھتا ہو، اب جن صورتوں میں بائع مال خریدار کے حوالہ کرنے پر قدرت نہ رکھتا ہو، مثلاً: کوئی جانور بھاگا ہوا ہو، جب تک قبضہ میں نہ آجائے یا مچھلی شکار کرنے سے پہلے فروخت کرنا، وغیرہ ناجائز و حرام ہے۔

۵۔ بیع کی مقدار معلوم ہو:

جب تک بیع کی مقدار معلوم نہ ہو، عقد بیع نافذ نہ ہوگا، بلکہ جہالت کی وجہ سے فاسد ہوگا، مثلاً: تقسیم سے قبل ایک وارث اپنے حصہ غیر معینہ کو فروخت کر دے۔

۶۔ مال کا متقوم ہونا:

یعنی جو مال فروخت ہو رہا ہے وہ قابل قدر قیمت والا مال ہو، حقیر اور بے قیمت چیز نہ ہو۔

۷۔ شرعاً وہ مال مباح ہو:

یعنی شریعت نے اس مال سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی ہو، لہذا شراب، خنزیر، مردار اور جانور کا بہتا ہوا خون وغیرہ، ایسی چیزیں ہیں جن سے شریعت نے فائدہ اٹھانے کی اجازت نہیں دی، ان کی خرید و فروخت شرعاً حرام ہے، لہذا ان کی بیع باطل ہے۔

۸۔ مدت کا متعین ہونا:

صحت عقد کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ اگر ادھار چیز خریدی جائے تو اداء قیمت کا وقت متعین ہو، مثلاً: مہینہ دو مہینہ یا کوئی ایسا وقت جو بائع اور مشتری دونوں کے نزدیک متعین ہو، تاکہ بعد میں اس کی بنیاد پر کوئی جھگڑا نہ ہو، اگر مدت متعین نہ ہو تو عقد فاسد ہوگا۔

۹۔ بیع بالشرط کا حکم:

خرید و فروخت میں ایسی شرط لگانا جس سے بائع یا خریدار میں سے کسی ایک کو کوئی خاص فائدہ ہو یا جس شرط کی شریعت نے اجازت نہ دی ہو، یہ شرعاً ناجائز ہوگا، اس سے عقد فاسد ہو جائے گا، مثلاً: میں تمہیں گھر فروخت کرتا ہوں اس شرط پر کہ تمہارے گھر میں ایک ماہ کرایہ پر رہوں گا یا یہ کہ

تمہیں مکان کی قیمت کے علاوہ مجھے ایک لاکھ قرض بھی دینا ہوگا، وغیرہ، البتہ اگر عقد میں اس طرح مشروط نہ ہو کہ اس شرط کو پورا نہ کرنے سے مال فروخت نہ کرے بلکہ ایک وعدہ کے طور پر ہو، مثلاً: میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کو کرایہ پر دوں گا جس میں مشتری کو اختیار ہے کہ کرایہ دے یا نہ دے، تو ایسی شرط کی وجہ سے عقد فاسد نہ ہوگا، البتہ وعدہ خلافی کا گناہ ہوگا، عقد صحیح ہو جائے گا۔

مسئلہ: جو شرط عقد بیع کے موافق و مناسب ہو، نیز وہ شرط جس سے بائع اور خریدار میں سے کسی ایک کا فائدہ ہوتا ہو، لیکن اس قسم کی شرط لگانے کا رواج ہو گیا ہو اور اس کی وجہ سے بعد میں جھگڑا نہ ہوتا ہو تو ایسی شرط لگانا جائز ہے، جیسے: آج کل الیکٹرونکس کی خریداری میں فری سروس کی شرط، زیادہ مقدار میں مال خریدنے کی صورت میں قیمت میں خصوصی کمی کرنے کی شرط، قیمت کی وصولی کے لیے امین کے ضامن کی شرط، جو شرط صحیح ہے وہ معتبر ہے اگر شرط پوری نہیں ہوگی تو اس سے دوسرے فریق کو سودا ختم کرنے کا اختیار حاصل ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع و شرط . (أخرجه النسائي : ٣٢/١، موطأ ٦٩)

یعنی رسول اللہ ﷺ بیع میں شرط لگانے سے منع فرمایا ہے

عن عائشه رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ! اما بعد ما بال رجال يشترطون، شروطا ليست في كتاب الله، ما كان من شرط ليس في كتاب الله يعني يخالف الشرع فهو باطل، وإن كان مائة شرط قضاء الله أحق و شرط الله أوثق و انماء الولاء لمن اعتق .

(بخاری رقم : ۲۱۶۸، باب إذا شرط شروطا في البيع)

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک باندی خریدی تو مالک نے خلاف شرع شرط رکھی کہ ولاء مالک بائع کے لیے ہوگا، اس پر آپ ﷺ ناراض ہوئے اور خطبہ کے بعد ارشاد فرمایا کہ لوگ بیع شراء کے وقت خلاف شرع شرط رکھتے ہیں، اگر ایسی شرط رکھی جائے تو شرط باطل ہوگی اور جو شریعت کا حکم ہے اسی کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ولاء آزاد کرنے والے کا

حق ہے۔ اس روایت سے بعض نے استدلال کیا کہ اگر کوئی ایسی شرط ہو جو مقتضاء عقد کے خلاف ہو تو شرط کو باطل قرار دے کر عقد کو نافذ سمجھا جائے گا۔

قبضہ کی تعریف:

چیز پر قبضہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ بائع خریدار کے ہاتھ میں چیز دے دے یا چیز کو خریدار کے تصرف میں اس طرح دے دے کہ خریدار اسے کسی روکات کے بغیر اٹھا سکے اور ساتھ میں بائع یہ بھی کہہ دے کہ یہ چیز لے لو۔ (شامی و شرح المحلہ)

قبضہ ثابت کرنے والے افعال:

مسئلہ: سودا مکمل ہو جانے کے بعد خریدار کے مندرجہ ذیل افعال سے خریدار کا چیز پر

قبضہ ثابت ہو جاتا ہے۔ (شامی)

- (۱) چیز کو استعمال کر لیا۔
- (۲) چیز کو ضائع کر دیا یا اسے عیب دار کر دیا۔
- (۳) خریدار نے بائع کو سامان کے لیے کوئی برتن یا تھیلا وغیرہ دیا اور بائع نے وہ سامان خریدار کے برتن یا تھیلے میں ڈال دیا۔
- (۴) خریدے ہوئے جانور کو اپنے ساتھ چلنے کے لیے ہنکایا اور جانور کچھ دور خریدار کے ساتھ چلا، گاڑیوں کا بھی یہی حکم ہے۔
- (۵) خریدار کے وکیل نے چیز پر قبضہ کر لیا۔
- (۶) خریدی ہوئی چیز کسی کو تحفہ میں یا قرض میں دے دی یا صدقہ کر دی یا گروی رکھ دی یا کسی عوض کے بغیر فائدہ اٹھانے کے لیے دے دی۔
- (۷) بائع نے خریدار کے حکم سے مذکورہ بالا افعال کیے، مزید یہ کہ خریدار کے حکم سے وہ چیز امانت رکھوادی یا کرایہ پر دے دی، واضح رہے کہ بائع کے پاس امانت رکھوانے سے قبضہ ثابت نہیں ہوگا، نیز قبضہ کیے بغیر خود وہ چیز کرایہ پر نہیں دے سکتا اور یہ ناجائز ہوگا۔
- (۸) خریدار کے حکم سے بائع نے مال خریدار کے گھریا گودام میں پہنچا دیا۔
- (۹) خریدار ہوا مال بائع کے گودام میں ہے، لیکن خریدار نے اپنا مال بائع کے دیگر اموال سے الگ کر لیا اور اس پر اپنا نام یا کوئی مخصوص نشان لگا دیا تو اس سے بھی قبضہ مکمل ہو جاتا

ہے۔

مذکورہ تمام افعال سے چیز پر خریدار کا قبضہ ثابت ہو جائے گا۔

مسئلہ: جن جن صورتوں میں خریدار کا قبضہ ثابت ہو جائے تو ان میں قبضہ کے بعد چیز خریدار کی ضمان (Risk) میں آجائے گی اور اس کے بعد خریدار کے لیے اس چیز کو فروخت کرنا یا کرایہ پر دینا جائز ہوگا اور اگر ضائع ہوگئی تو خریدار کا نقصان ہوگا۔

جن افعال سے قبضہ ثابت نہیں ہوتا:

سودا مکمل ہو جانے کے بعد خریدار کے مندرجہ ذیل افعال سے قبضہ ثابت نہیں ہوگا۔

(شامی)

- (۱) چیز بائع کے پاس امانت رکھوا دی۔
 - (۲) بائع کو بلا عوض فائدہ اٹھانے کے لیے دے دی۔
 - (۳) بائع یا کسی دوسرے کو کرایہ پر دے دی۔ (اور قبضہ سے پہلے کرایہ پر دینا جائز بھی ہے)
 - (۴) بائع کو وہ چیز تحفہ میں دے دی۔
 - (۵) وہ چیز بائع کے پاس گروی رکھ دی۔
- مسئلہ: خریدار کے قبضہ سے پہلے اگر بائع فروخت کی ہوئی چیز کو خود استعمال کر لے یا گروی رکھ دے یا کرایہ پر دے دے یا امانت رکھوا دے اور خریدار نے اس کی اجازت نہیں دی، پھر وہ ضائع ہوگئی تو بائع اور خریدار کے درمیان جو سودا ہوا تھا وہ ختم ہو جائے گا اور خریدار بائع سے یا کسی دوسرے سے کوئی تاوان بھی وصول نہیں کرے گا۔

بائع کی طرف سے بھیجا ہوا مال راستہ میں ضائع ہوتا:

مسئلہ: بائع کی جانب سے مال روانہ کرنے سے خریدار کا قبضہ ثابت نہیں ہوتا خواہ خریدار نے یہ کہا کہ مال میری طرف سے روانہ کر دو، میں اس کا ذمہ دار ہوں، بلکہ جب تک مال خریدار کے پاس یا اس کے گودام وغیرہ میں نہیں پہنچے گا تو اس وقت تک خریدار کا قبضہ ثابت نہیں ہوگا، لہذا اگر مال راستہ میں ضائع ہو گیا یا چوری ہو گیا اور خریدار تک نہیں پہنچا تو یہ بائع کا نقصان ہوگا۔ (شامی)

اسی طرح اگر خریدار بائع سے کہے کہ تم اپنے آدمی کے ہمراہ یا میرے آدمی کے ہمراہ مال روانہ کر دو، لیکن خریدار اپنے آدمی کو اپنا وکیل نہ بنائے پھر بائع اپنے آدمی یا خریدار کے آدمی کے ہمراہ مال روانہ کر دے اور مال راستہ میں ضائع ہو جائے تب بھی بائع کا مال ضائع ہوگا۔

البتہ اگر خریدار اپنے آدمی کو اپنا وکیل مقرر کر دے اور بائع، مال خریدار کے وکیل کے حوالہ کر دے تو خریدار کا قبضہ ثابت ہو کر مال خریدار کے (Risk) میں آجائے گا اور اب اگر راستہ میں ضائع ہوگا تو خریدار کا مال ضائع ہوگا اور اگر خریدار نے اس مال کی قیمت ادا نہیں کی تھی تو اس کی ادائیگی بھی اس کے ذمہ (Due) ہوگی۔ (شامی)

بیع کرتے وقت بیع (چیز) کی حوالگی (Delivery) کو مؤخر کرنے کی شرط نہ لگانا، اسی طرح اگر ثمن کوئی سامان ہو تو اس کی ادائیگی کو بھی مؤخر کرنے کی شرط نہ لگانا۔

مسئلہ: بیع کرتے وقت بیع کی حوالگی کو مؤخر کرنے کی شرط نہیں لگائی لیکن بیع کرنے کے بعد بائع و خریدار اس پر راضی ہو گئے کہ بیع بعد میں حوالہ کی جائے گی یا بائع اس سے کچھ مدت فائدہ اٹھائے گا تو اس طرح کرنا جائز ہے اور اس سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔ (شامی)

ایجاب و قبول رضا مندی کے ساتھ ہو، اگر جبر کر کے ایجاب یا قبول کرایا گیا تو اس سے بیع فاسد ہو جائے گی اور بعد میں مجبور شخص کو یہ سودا ختم کرنے یا باقی رکھنے کا اختیار ہوگا۔

بیع کرتے وقت ہر ایسی شرط اور کام سے بچنا جس کا انجام بائع اور خریدار کے درمیان جھگڑا ہو۔

بیع کو سود کے شبہ سے بھی خالی کرنا۔

جس چیز کو اکیلے فروخت کرنا صحیح نہیں ہے، فروخت کرتے وقت اس کا استثناء کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

کسی چیز کو فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت وصول کرنے سے پہلے وہی چیز خریدار سے کم قیمت پر خریدنا جائز نہیں۔ (جدید تجارت : ص ۳۹)

بیع فضولی کا حکم:

بیع فضولی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی دوسرے کی چیز کو اس امید پر فروخت کر دے کہ وہ اس بیع پر راضی ہو جائے گا یا کسی کے لیے اس امید پر مال خریدے کہ وہ اس سودے پر راضی ہو جائے گا، یہ عقد

اصل مالک کی اجازت پر موقوف ہوگا، اگر اصل شخص نے اجازت دے دی تو نافذ ہوگا ورنہ نہیں۔
ائمہ فقہ میں سے اگرچہ امام شافعی رحمہ اللہ بیع فضولی کے باطل ہونے کے قائل ہیں لیکن امام ابو
حنیفہ اور امام مالک کی رائے یہی ہے کہ اصل فریق کی اجازت سے بیع نافذ ہو جائے گی۔

کما روی أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم : بعث حکیم بن حزام ،
یشتری له أضحية بدینار فاشتری أضحية فأربح فیها دیناراً (ای اعطی
فیہا ربحاً دیناراً فباعها) فاشتری اخری مکانها فجاء بالأضحية
والدینار إلى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . فقال علیہ الصلاة
والسلام : " ضح بالشاة وتصدق بالدينار . "

(اخرجه ابو داؤد رقم : ۳۳۸۶ ، و الترمذی رقم : ۱۲۵۷)

یعنی نبی کریم ﷺ نے حکیم بن حزام کو ایک دینار دے کر قربانی کی بکری خریدنے بھیجا تو
انہوں نے ایک بکری خریدی اور اس کے بعد ایک دینار نفع لے کر فروخت کر دی اس کے بعد ایک
دینار کی دوسری بکری خرید لی پھر خدمت اقدس میں ایک دینار اور بکری لے کر حاضر ہوئے، تو
آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بکری کی قربانی کرو اور دینار کو صدقہ کر دو۔

ہر دو ائمہ استدلال فرماتے ہیں کہ یہ صحابی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے وکیل تھے، بکری
خریدنے کے بعد اس کو فروخت کیا پھر دوسری خریدی، نفع اور بکری لے کر خدمت اقدس میں حاضر
ہوئے، آپ ﷺ نے بیع کو نافذ فرمایا اور بلا اجازت فروخت کرنے اور خریدنے پر کسی قسم کی
ناراضگی کا اظہار نہیں فرمایا بلکہ ان کے حق میں برکت کی دعا دی جس کی وجہ سے بڑے مالدار بن
گئے، اس سے ثابت ہوا کہ اگر اصل مالک بیع کی اجازت دے دے تو فضولی کی بیع نافذ ہوگی۔

تحریر اور فون کے ذریعہ خرید و فروخت:

خرید و فروخت جس طرح زبان کے ذریعہ ہو سکتی ہے اسی طرح بوقت ضرورت مراسلت اور
خط و کتابت کے ذریعہ بھی کی جاسکتی ہے، بغیر طیکہ نیچے جانے والی چیز اور اس کی قیمت تحریر کے
ذریعہ مناسب طور پر متعین کر دی جائے اور معاملہ میں ایسا ابہام باقی نہ رہے کہ آئندہ نزاع کا
اندیشہ رہ جائے، البتہ ضروری ہے کہ اس صورت میں خریدی اور نیچی جانے والی چیز سونے، چاندی
کے قبیل سے نہ ہو یا دونوں کی س ایک نہ ہو کہ ہم جنس چیزوں کی خرید و فروخت میں سامان اور

قیمت پر ایک ہی مجلس میں قبضہ ہونا ضروری ہے۔

تحریر کے ذریعہ خرید و فروخت کی بابت علامہ شامی رحمہ اللہ کا بیان ہے:

وَيَكُونُ بِلَا مَقَامٍ مِّنَ الْجَانِبِينَ فَإِذَا كَتَبَ اشْتَرَيْتَ عَبْدَكَ وَلَا تَا

يَكْدَامُ كَتَبَ إِلَيْهِ مَعَ مَقَامٍ مِّنَ الْجَانِبِينَ (رد المحتار: ۴/۵۱۲)

”اور خرید و فروخت کا معاملہ فریقین کی جانب سے تحریری شکل میں ہو سکتا ہے تو اگر خریدنے والے نے یہ لکھ دیا کہ میں نے اتنے میں تیرے فلاں غلام کو خرید لیا اور بیچنے والے نے بھی تحریری شکل میں اپنی رضا مندی کا اظہار کر دیا تو اس معاملہ پر بیع کا اطلاق ہوگا۔“

جس طرح تحریر سے ذریعہ خرید و فروخت درست ہے اسی طرح ٹیلی فون کا ختم بھی ہوگا۔ اس لیے کہ تحریر اور ٹیلی فون دونوں میں یہی مماثلت اور یکسانیت پائی جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ اسی طرح فیکس کے ذریعہ بھی خرید و فروخت کا معاملہ جائز ہوگا۔ فی زمانہ فون، فیکس اور انٹرنیٹ سے ذریعہ بیرون ملک اور اندرون ملک ایک شہر سے دوسرے شہر جو خرید و فروخت کی جاتی ہے وہ جائز و درست ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۳۷۰)

گوئگے کی خرید و فروخت کے احکام:

گوئگے کے لیے اشارہ کے ذریعہ خرید و فروخت کرنا جائز ہے، اسی طرح لکھ کر بھی وہ معاملہ کر سکتا ہے، اس کے حق میں اشارہ، زبانی ایجاب و قبول کے قائم مقام ہے، بیع تعاطی کو فقہاء نے جائز قرار دیا ہے جبکہ اس میں قدرت کے باوجود زبانی ایجاب و قبول نہیں ہوتا گوئگا تو زبان سے بولنے پر قادر ہی نہیں جبکہ انسان ہونے کے ناطے اس کو بھی معاملات خرید و فروخت وغیرہ کی ضرورت ہے، لہذا اس کے حق میں یہی اشارہ یا لکھائی کو فقہاء نے گویائی کے قائم مقام قرار دیا ہے۔

احکام کے لحاظ سے بیع کی اقسام

احکام کے لحاظ سے بیع کی پانچ قسمیں ہیں:

صحیح:

یعنی جو بیع تمام شرائط پوری ہونے کی بناء پر شرعاً جائز ہو، یہ بیع نافذ ہے۔

۲۔ بیع باطل:

یعنی جو بیع اصلاً و صفاً مشروع نہ ہو، جیسے مردار، خنزیر، شراب وغیرہ کی خرید و فروخت، یہ بیع باطل ہے۔

بیع باطل کا حکم یہ ہے کہ خریدار چیز کا اور بائع قیمت کا مالک نہیں بنتا اور دونوں کے لیے چیز اور قیمت کا استعمال ناجائز ہے۔ اگر خریدار نے چیز پر قبضہ کر لیا تو اس پر لازم ہے کہ وہ اس چیز کو واپس کر دے، اگر وہ چیز خریدار کے پاس ضائع ہو گئی تو اس کا ضمان اس پر لازم ہوگا، اسی طرح بائع پر لازم ہے کہ وہ قیمت خریدار کو واپس کر دے ناجائز چیز فروخت کر کے آدمی اس کی قیمت کا مالک نہیں بنتا ہے۔ (در مختار و عطر الہدیۃ)

۳۔ بیع فاسد:

یعنی بیع اصل کے لحاظ سے مشروع ہے، البتہ اوصاف کے لحاظ سے غیر مشروع ہے، جیسے کسی غیر معین چیز کی بیع، مثلاً: بکری کی ریوڑھ میں سے کوئی غیر متعین بکری دو ہزار میں فروخت کر دی۔

بیع فاسد کا حکم:

بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ بیع پر قبضہ نہ کیا جائے اور اگر بائع کی اجازت و رضامندی سے اسی مجلس میں بیع پر قبضہ کر لیا تو خریدار اس بیع کا مالک ہو جائے گا لیکن یہ ملکیت حرام ہوگی، قبضہ کرنے کے بعد اگر بیع موجود ہو تو اسے واپس کرنا واجب ہے اور اگر وہ چیز ضائع ہو گئی یا اس کی ملکیت سے نکل گئی تو اس کی بازار میں رائج قیمت کے مطابق قیمت دینا واجب ہے۔ (در مختار)

مسئلہ: بیع فاسد ہے جو بیع خریدار کے قبضہ میں آئے اسے کھانا، پینا اور پہننا جائز نہیں ہے، نیز اگر اسے فروخت کر دیا اور نفع حاصل ہوا تو یہ نفع بھی حلال نہیں ہے اور اس کا صدقہ کرنا واجب ہے، البتہ بیع فاسد کے ذریعہ بائع کو جو قیمت یعنی کرنسی نوٹ حاصل ہوئے اس کے لیے ان کا استعمال جائز ہے اور ان کے ذریعہ کوئی چیز بیع صحیح کے ساتھ خرید و فروخت کرنے سے جو نفع حاصل ہوگا وہ بھی جائز ہے لیکن بیع فاسد کرنے کا گناہ ضرور ہوگا۔ (در مختار و مجلہ)

۴۔ بیع موقوف:

یعنی جس بیع کا حکم موقوف ہو، جیسے: بیع فضولی ہے یعنی دوسرے کے مال کو اس کی اجازت

کے بغیر اس کے نام پر فروخت کر دیا ہے، اب یہ بیع شرعاً مالک کی اجازت پر موقوف ہے، جیسا کہ پہلے یہ بات تفصیل سے نثر چکی ہے۔

۵۔ بیع مکروہ:

کسی انسان کو دھوکا کر کسی مال کے بہت کم دام کے ساتھ فروخت کرنے پر یا زیادہ قیمت کے ساتھ خریدنے پر مجبور کیا جائے۔

اس کا ختم یہ ہے کہ یہ بیع فاسد ہے بعد میں جبر و اکراہ ختم ہونے کے بعد اختیار ہوگا کہ چاہے تو بیع کو برقرار رکھے چاہے تو ختم کر دے۔

۶۔ بیع مکروہ:

مثلاً جمعہ کی پہلی اذان کے بعد سے نماز جمعہ ختم ہونے تک خرید و فروخت مکروہ تحریمی ہے۔

بیع مکروہ کا حکم:

بیع مکروہ کا حکم یہ ہے کہ اگر سودا مکمل ہو چکا ہے تو خریدار چیز کا مالک بن جائے گا اور ملکیت حرام نہیں ہوگی، نیز بائع قیمت کا مالک بن جائے گا لیکن بیع مکروہ کرنے کا گناہ ہوگا اس پر توبہ و استغفار کرنا چاہیے۔

اقالہ بیع کا حکم:

”اقالہ“ کا مطلب یہ ہے کہ پہلے جو عقد بیع ہوا ہے اس کو ختم کر دیا جائے، مال بائع کو واپس کر دیا جائے اور قیمت مشتری کو واپس دی جائے، اس کی بعض دفعہ سخت ضرورت پڑتی ہے، مثلاً: خریدنے کے بعد خریدار قیمت ادا کرنے پر قادر نہیں رہا یا بائع کو مکان فروخت کرنے پر پشیمانی اور ندامت ہے، مثلاً: اس جیسا اس کو دوسرا مکان نہیں مل رہا یا ایک سامان خرید اگھر کا کوئی دوسرا فرد بھی وہی سامان خرید کر لے آیا جس کی وجہ سے ڈبل ہو گیا، ان حالات میں اگر طرفین پہلا سودا ختم کر کے پر رضا مند ہو جائیں تو شرعاً جائز ہے اس سودا کو ختم کر دیا جائے، البتہ قیمت میں کمی زیادتی جائز نہیں بلکہ جتنی قیمت ادا کی گئی تھی وہی پوری واپس کی جائے گی۔

(رد المحتار: ۴/۱۰۶ بیوع)

رسول اللہ ﷺ نے ضرورت کے وقت اقالہ کرنے کی ترغیب دی اس کو باعث ثواب قرار

کما روی أنه عليه السلام قال: "من اقال نادماً بيعته اقال الله

عشرته يوم القيامة."

(أخرجه أبو داود: ۲/۲۴۶، ابن ماجه في كتاب التجارة: ۷۴۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس نے بیع پر ندامت کی وجہ سے اقالہ کر لیا اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اس کی لغزشوں کو معاف فرمادیں گے۔

ہاں! اگر اقالہ کرنے سے پہلے خریدا ہوا مال تلف ہو جائے تو اب اقالہ جائز نہ ہوگا، کیونکہ اصل مدار مال پر ہے، البتہ قیمت اگر ہلاک ہو جائے اس کے بعد بھی اقالہ ہو سکتا ہے۔

خریدے ہوئے مال کو قبضہ سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا:

کوئی چیز خریدنے کے بعد اس پر قبضہ سے پہلے آگے فروخت کرنا حرام ہے، کیونکہ جب تک قبضہ میں نہ آجائے اس کے ہلاک ہونے، گم ہونے وغیرہ کا خطرہ باقی ہے، اس طرح مشتری کے ساتھ دھوکہ ہو سکتا ہے اور جس بیع میں دھوکہ ہو وہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔

لحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم ان یباع الطعام حتی یقبض، قال ابن عباس ولا احسب

کل شیء الا مثله، (بخاری رقم: ۲۱۳۵)

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ کھانے کی اشیاء کو قبضہ سے پہلے فروخت کیا جائے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں میرے خیال میں ہر چیز کا یہی حکم ہے۔

وفی رواية لمسلم من اشتری طعاماً فلا یبعه حتی یتوفیه

ویقبضه، (أخرجه مسلم رقم: ۱۵۲۶ باب بطلان البیع قبل القبض)

گوبر اور پاخانہ کی خرید و فروخت:

گوبر کی بیع ضرورت کی وجہ سے جائز ہے، البتہ پاخانہ کی بیع جائز نہیں الا یہ کہ مٹی ملی ہوئی ہو اور مٹی غالب ہو۔

دونوں میں فرق یہ ہے کہ پاخانہ بالاتفاق نجاست غلیظہ ہے اور گوبر میں اختلاف ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے ہاں نجاست غلیظہ ہے اور صاحبین رحمہما اللہ کے ہاں نجاست خفیفہ ہے اگر

ترجیح نجاست غلیظہ کے قول کو ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ پاخانہ زیادہ متعفن ہوتا ہے اور گوہر میں تعفن کم ہے۔

قال فی التنبؤیر و شرحہ : ” و بطل بیع قن ضم الی حر و ذکیۃ

صمت الی میۃ مانت حتف انفھا (الی قولہ) و رجیع آدمی لم یغلب

علیہ التراب قلو مغلوبا بہ جاز کسرقین و بعہ .

(ردالمحتار : ۱۱۶/۴، احسن الفتاویٰ : ۵۲۱/۶)

خون کی بیع و شراء حرام ہے:

حلال جانوروں کا وہ خون جو ذبح کے وقت نکلتا ہے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں، اگر کسی نے فروخت کر دیا اس سے ملنے والی رقم کا استعمال جائز نہیں، اسی طرح انسانی خون فروخت کرنا اور اس کی قیمت کا استعمال کرنا بھی حرام ہے، البتہ خون کا عطیہ دینا جائز ہے۔

یعنی جس طرح بوقت ضرورت دوسرے کی اولاد کو دودھ پلانا جائز ہے، اسی طرح ضرورت کے وقت خون کا عطیہ دے کر جان بچانا بھی جائز ہے، بلکہ بعض اوقات حالات کے لحاظ سے ضروری بھی ہو جاتا ہے۔

شراب کی خرید و فروخت حرام ہے:

شراب نجس چیز ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کے استعمال کو حرام قرار دیا ہے، اس لیے اس کی تجارت کرنا اس کو استعمال کرنا دونوں حرام ہیں۔

قوله تعالیٰ : ﴿ حرمت علیکم المیتۃ و الدم و لحم الخنزیر و ما

اہل لعلیر اللہ بہ و المنحقۃ و الموقوڈۃ و المتردیۃ ﴾

(سورة المائدة : ۳)

تم پر حرام کیے گئے ہیں مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت اور جو جانور کہ غیر اللہ کے نامزد کیا گیا ہو اور جو گلا گھٹنے سے مر جائے اور جو اونچے سے گر کر مر جائے اور جو کسی کی ٹکر سے مر جائے۔

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائع الخمر، و شاربھا،

و عاصرھا، و معتصرھا، و حاملھا، و المحمولۃ الیہ .

(أخرجہ الترمذی : ۱۲۹۵، وابن ماجہ ۳۳۸۱ باب لعنت الخمر فی عشرة) *

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہے، شراب فروخت کرنے والے پر اور شراب پینے والے پر، شراب نچوڑنے والے پر، اٹھانے والے پر اور اس پر جس کے لیے اٹھا کر لے جانی گئی۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت : لما نزلت آيات
سورة البقرة من اخرها، خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
حرمت التجارة في الخمر . (أخرجه البخاري رقم : ۲۲۲۶)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ جب شراب کے متعلق سورہ بقرہ کی آیات نازل ہوئیں تو آپ ﷺ لوگوں کے پاس تشریف لے گئے اور اعلان فرمایا: ”شراب کی تجارت حرام ہو گئی ہے۔“

جانوروں کے حمل کو بیچنے کا حکم:

بعض لوگ جانوروں کے حمل کو فروخت کر دیتے ہیں، چونکہ اس کے بارے میں بہت سارے احتمالات ہیں، مردہ پیدا ہو یا زندہ، دبلا ہو یا تروتازہ، نہ ہو یا مادہ، جس میں دھوکہ ہونے کا قوی امکان ہے اور بیع میں دھوکہ حرام ہے، لہذا حمل کی بیع حرام ہے۔

وقد كانت هذه البيوع مشهورة في الجاهلية، يتعامل بها الناس
فحرمها الإسلام لما فيها من الغدر أو الضرر، ووقوع الخلافات
والمخاصمات، وذلك مما يكره الإسلام .

(فقہ المعاملات : ص ۴۶)

شراب ملی ہوئی اشیاء کی خرید و فروخت:

شراب شرعاً حرام اور نجس ہے، جس چیز میں شراب شامل ہو جائے وہ چیز حرام اور نجس ہو جاتی ہے، اگرچہ قلیل مقدار میں کیوں نہ ہو، اس بناء پر جن ادویات میں شراب شامل ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو اور علاج دیگر متبادل دواؤں سے ممکن ہو تو ان کی خرید و فروخت اور استعمال ناجائز ہو گا اور دیگر اشیاء کا حکم یہ ہے کہ شراب ملی ہوئی اشیاء کا استعمال حرام ہے۔

لما ورد في الحديث : فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا
أبا عامر إن الله قد حرم الخمر فلا حاجة لنا في خمرك قال خذها
فبيعها فاستعن بثمرتها على حاجتك فقال يا أبا عامر إن الله تعالى قد

حرم شربہا و بیعہا و اکل ثمنہا .

(المسند للإمام لا اعظم : ص ۳۷۳ کتاب البیوع)

پھل ظاہر ہونے سے پہلے باغات کو فروخت کرنا:

اس وقت عام دستور ہو گیا ہے کہ باغات کے پھلوں کو موسم کے شروع میں کسی ٹھیکیدار کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں، پھر وہ خریدار پھل تیار ہونے کے بعد قسط وار آگے مارکیٹ میں فروخت کرتا ہے، پھل ختم ہونے تک باغ اس کے قبضہ میں رہتا ہے۔

ایسا معاملہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں بھی ہوتا تھا، بعض دفعہ ایسا بھی ہوا کہ معاملہ ہونے کے بعد کسی آفتِ سماویہ سے پھل تیار ہونے سے پہلے برباد ہو گیا جس سے خریدار کا نقصان ہوا، بعض دفعہ جتنے پھل کا اندازہ لگایا گیا تھا اس سے کم پیدا ہوا جس سے معاملہ کرنے والوں میں نزاع پیدا ہوا، آپ ﷺ نے ان باتوں کو دیکھ کر پھل تیار ہونے سے پہلے فروخت کرنے کو منع فرمادیا۔

کماروی بخاری و مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

قال : نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الثمار حتی یدو

صلاحہا نہی البائع والمبتاع .

(أخرجہ البخاری رقم : ۲۱۹۴ و مسلم ۱۵۴۳)

وفی رواية لمسلم : قال صلی اللہ علیہ وسلم لو بعت من أخیک

ثمراً، فاصابته عاهة، ای آفة و عیب، فلا یحل لك أن تأخذ منه شیئاً بم

تأخذ مال أخیک بغير حق . (أخرجہ مسلم : ۱۵۵۴)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تو اپنے مسلمان بھائی کے ہاتھ پھل فروخت کرے اور پھل حاصل ہونے سے پہلے کسی آفت سے برباد ہو جائے تو تمہارے لیے قیمت وصول کرنا ناجائز ہوگا، کیونکہ اگر تم اس صورت میں کچھ وصول کرو گے تو اپنے بھائی کا مال ناحق کھانے والے ہو گے۔

اسی قسم کی اور بہت سی روایات ہیں جن سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک باغات میں پھول پھل کی صورت اختیار نہ کر لیں اس کی بیع بالاتفاق جائز نہیں، البتہ پھل لگنے کے بعد کھانے کے قابل ہونے سے پہلے فروخت کرنے کا کیا حکم ہے اس کے بارے میں تفصیل ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ تحریر فرماتے ہیں:

”بیع الثمر قبل بدو الصلاح“ کی تین صورتیں ممکن ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بیع میں یہ شرط لگائی جائے کہ مشتمل پھل کو فوراً کاٹ لے گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ یہ شرط لگائی جائے کہ بیع کے بعد پھل پکنے تک درخت پر لگا رہے گا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ان میں سے کوئی شرط نہ لگائی جائے۔

امام ابی ہللی اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک تینوں صورتیں ناجائز ہیں، کیونکہ حدیث میں مطلقاً ممانعت ہے، جبکہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ پہلی صورت کے جواز اور دوسری صورت کے عدم جواز پر اتفاق کرتے ہیں، تیسری صورت میں اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے، احناف کے نزدیک یہ صورت جائز ہے، لیکن مشنری پر لازم ہوگا کہ فوراً پھل کاٹ لے والا یہ کہ بائع اپنے طور پر پھل کو درختوں پر چھوڑنے کی اجازت دے دے۔

خلاصہ یہ ہے کہ پھل لگنے سے پہلے باغات فروخت کرنا کسی حال میں جائز نہیں، چاہے لوگوں میں اس کا تعامل ہو چکا ہو یا نہ ہو، البتہ اگر بعض پھل ظاہر ہو چکا ہو اور بعض ظاہر ہونا باقی ہو تو ایسی صورت میں درخت پر چھوڑنے کی شرط کے بغیر فروخت کرے اس میں مشائخ احناف میں اختلاف ہے، ظاہر مذہب عدم جواز کا ہے۔ لیکن شمس المائتہ حلوانی رحمہ اللہ نے فرمایا اگر اکثر پھل ظاہر ہو چکے ہوں تو تبعاً سب کی بیع جائز ہوگی۔ چنانچہ خاتمۃ المحققین علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں عموم بلوئی کی وجہ سے اس کو بیع سلم کے ساتھ لاحق کر کے جائز قرار دینا مناسب ہے۔ البتہ بعض فقہاء نے پہلی صورت یعنی پھل لگنے سے پہلے باغ فروخت کرنے کو ضرورت اور عموم بلوئی کی وجہ سے جائز قرار دینے کی کوشش کی ہے تاہم مولانا دامت برکاتہم فرماتے ہیں: اس کو جائز قرار دینے کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ اس کی ایسی ضرورت متحقق نہیں ہوئی جتنی کہ دوسری صورت کی ہوئی، دوسری بات یہ ہے کہ کسی حرام کو حلال قرار دینے کے لیے مطلقاً ضرورت کا تحقق کافی نہیں بلکہ کسی اصل شرعی کے تحت اس کا داخل ہونا ضروری ہے۔ اصل شرعی بعض پھل کے ظاہر ہونے کی صورت میں یہ ہے کہ جو پھل ظاہر ہو چکا ہے اسی میں اصل بیع منعقد ہوگی اور جو معدوم ہے ان میں تبعاً، پہلی صورت میں چونکہ سب معدوم ہے اور بیع معدوم حرام ہے، لہذا پھل لگنے سے پہلے باغ فروخت کرنا حرام ہے۔

(ہذا ملخص ما فی کملۃ فتح الملہم : ۱/ ۳۸۳ - ۳۹۴)

حضرت اقدس مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے۔
 سوال: باغوں کے پھل کی بیج جبکہ بور میں پھل اس قدر نکلا ہو کہ کالی مرچ یا
 پنے کے برابر ہو تو اسے قابل انتفاع کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے وقت اس کی بیج
 درست ہے یا نہیں؟ نیز بعض پھل یک لخت نہیں نکلتے، مثلاً: کیلا تھوڑا تھوڑا نکلتا ہے،
 اس کی بیج کب درست ہوگی؟ اگر جائز نہیں ہے تو جواز کے لیے کوئی حیلہ کارگر ہو سکتا
 ہے یا نہیں؟ اس سے قبل آنجناب سے استفتاء کیا گیا تھا مگر جواب مختصر ہونے کی وجہ
 سے خلجان دور نہ ہوا، مقامی علماء میں مسئلہ کے جواز و عدم جواز میں اختلاف چل رہا
 ہے، عنقریب فریقین کے دلائل آپ کے پاس بھی آئیں گے، امید ہے کہ قدرے
 تفصیل سے بیان فرمائیں گے۔ مینواتو جروا

(الجواب باسم ملہم (الصور))

اس معاملہ میں ابتلاء عام اور اس سے احتراز کے تعسر بلکہ تعذر کے پیش نظر اہل
 فتویٰ پر لازم ہے کہ اس کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرما کر اس کا کوئی حل نکالیں۔
 بعض اہل تقویٰ آم سے پرہیز فرماتے ہیں مگر اس پرہیز سے عامۃ المسلمین کے
 لیے تو کیا سبیل نکلتی خود ان کے لیے بھی کارآمد نہیں، اس لیے کہ یہ معاملہ صرف آم کے
 ساتھ مخصوص نہیں کہ اس کے ترک سے تقویٰ محفوظ رہے بلکہ سب پھلوں کی بیج میں یہی
 دستور ہے بالخصوص کیلے کا مسئلہ تو اور بھی زیادہ کنھن ہے، اس لیے کہ اس کے تو بہت
 سے پودے ہی بیج کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔

ایسی ضرورت شدیدہ کے مواقع میں عمل بالمرجوح بلکہ عمل بمذہب الغیر کی بھی
 گنجائش دی جاتی ہے، بلکہ بعض مواقع میں عمل بمذہب الغیر واجب ہو جاتا ہے،
 حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے مواقع ضرورت کو کسی بعید سے بعید تاویل کے ذریعہ
 کسی کلیہ شرعیہ کے تحت لاکر گنجائش نکالنے کی کوشش فرماتے ہیں۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ نے بیج شمار کی گنجائش نکالنے کی اہمیت و
 ضرورت پر بہت زور دیا ہے اور طویل بحث فرمائی ہے، بالآخر اس کو بیع سلم سے ملحق

قرار دے کر جواز کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔

التحریر المختار میں علامہ رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس تحقیق پر کوئی اعتراض نہیں کیا، مگر حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ میں مندرجہ ذیل اشکالات تحریر فرمائے ہیں:

(۱) وقت عقد میں مسلم فیہ کا وجود ضروری ہے۔

(۲) مقدار ثمن متعین نہیں۔

(۳) کوئی اجل متعین نہیں۔

(۴) اجل پر مشتری بائع سے مطالبہ نہیں کرتا۔

(۵) اکثر ثمن عددی متقارب یا وزنی متماثل نہیں۔

(۶) اکثر پورا ثمن پیشگی یکمشت تسلیم نہیں کیا جاتا۔

اشکال اول کا جواب تو حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے خود ہی تحریر فرمادیا کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بوقت عقد مسلم فیہ کا وجود شرط نہیں۔

ثانی سے خامس تک کے اشکالات کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اشتراط امور مذکورہ کے مفید ہونے کی علت جہالت مفضیۃ الی المنازعة ہے، مگر بسبب تعارف احتمال نزاع منقطع ہو گیا۔

فارتفع الفساد لارتفاع العلة كما قالوا في اشتراط الآلة على

الاحير والصبغ على الصباغ والحيط على الخياط .

اشکال سادس کا حل یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں تاخیر الثمن بالاشتراط تین یوم تک اور بدون اشتراط زیادہ مدت تک بھی جائز ہے۔

(بداية المجتهد : ۲ / ۲۰۲، اقرب المسالك مع الشرح الصغير : ۳ / ۲۶۲)

ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ اس پر متفق ہیں کہ بوقت عقد مسلم فیہ شرط نہیں، اس لیے مسئلہ زیر بحث میں قول مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اختیار کرنا چاہیے۔

للزوم التلفيق على اختيار قول الشافعي رحمه الله تعالى .

متعاقدين بوقت ضرورت تین روز سے زائد شرط تاخیر ثمن کے فساد سے احتراز کی یہ تدبیر کر سکتے ہیں کہ مشتری کل ثمن بروقت ادا کرنے پر قادر نہیں تو بائع ہی سے قرض لے کر اس کو بطور ثمن

واپس کر دے۔

یہ تدبیر متعاقبین کے فائدہ کے لیے لکھ دی ہے، ورنہ عوام پر یہ تجسس و تحقیق لازم نہیں بلکہ یہ تعمق جائز ہی نہیں کہ باغ کی بیج مطلق ہوئی ہے یا بشرطاً خیر ثمن؟ پھر شرطاً خیر ثمن روز تک ہے یا اس سے زائد؟

ہاں جہاں بدون تجسس تین روز سے زائد شرطاً خیر محقق ہو جائے یا اس کا دستور عام معروف ہو جائے وہاں احترام لازم ہے۔

فائدہ:

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابتلاء عام و ضرورت شدیدہ کی وجہ سے الحاق بالسلم کی بحث بروز البعض کے بیان میں لکھی ہے مگر اس پوری بحث سے ظاہر ہے کہ قبل بروز الثمار بلکہ قبل بروز الازابار کا بھی یہی حکم ہے، جہاں اس میں ابتلاء عام کی وجہ سے ضرورت شدیدہ کا تحقق ہو جائے، وہاں مذہب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق اس کو بیع سلم میں داخل کر کے جائز قرار دیا جائے گا۔

غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کا حل خود فقہ حنفی میں موجود ہے، لہذا دوسرے مذاہب کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں۔

چنانچہ آم اور اس قسم کے دوسرے پھلوں کی بیج درختوں پر پھول آنے کے بعد ہوتی ہے، اگر بعض ثمر بھی ظاہر ہو چکا ہو تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر ثمر بالکل ظاہر نہ ہوا ہو تو یہ بیج الاثمار نہیں بلکہ بیج الازابار ہے اور یہ ازہار مال متقوم منفع بہ للذواب بل بعض حاجات الناس بھی ہے، بالفرض فی الحال منفع بہ نہ بھی ہو تو فی ثانی الحال منفع بہ ہے:

کما نقل العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ عن الإمام ابن

الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فی صحیحۃ بیع الثمار بعد البروز قبل أن تكون

منفعاً لہا۔ (رد المحتار: ۴/۴۲)

حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیع الثمر قبل انفراک الزہر کو بالاتفاق ناجائز قرار دیا ہے مگر خود بیع الزہر کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ البتہ بیع قبل ظہور الازابار کی صورت میں عمل بمذہب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے سوا چارہ نہیں اور یہ جب جائز ہوگا کہ اہل بصیرت اس میں ابتلاء عام اور

ضرورت شدیدہ کا فیصلہ کر دیں۔

کیلے کے باغ کی بیع اس لیے جائز ہے کہ یہ بیع الاشجار مع الاصول ہوتی ہے، لہذا بیع کے بعد پیدا ہونے والے درخت مشتری کی ملک ہیں، اگر اس بیع میں مدت معینہ کے بعد ترک الاصول للبائع مشروط ہو تو یہ بیع فاسد ہوگی۔

وہو یثبت ملک المشتري بعد القبض فيحل اكله لمشتري

الثانی۔

اس سے بھی بہتر حل یہ ہے کہ یہ بیع الاشجار بدون الاصول ہے، اشجار موجودہ کی بیع میں کوئی کلام نہیں اور اشجار غیر موجودہ کی بیع بیع الاشجار الموجودہ درست ہے۔

وله نظائر فی کتب المذہب خصوصاً فی مبحث بیع الاثمار

والازہار من رد المحتار۔

شبہہ: بعض حضرات کو شبہہ ہوا ہے کہ بیع بشرط التبقیۃ فاسد ہے اور معاملہ معہودہ میں اگرچہ بیع مطلقاً ہے مگر عرفاً تبقیہ لازم ہے، والمعروف کا لمشرط۔

جواب: بحث مذکور میں اس شبہہ کا جواب ہو چکا ہے، یعنی یہ شرط مفضی الی النزاع ہونے کی وجہ سے مفسد تھی، مگر عرف عام سے احتمال نزاع منقطع ہو گیا۔

فارتفع الفساد وانظر تفصیله فی اجارات کتب المذہب۔ فاعتم

هذا التحرير الفريد وتشكروا اياك والتعمق في الدين واقتحام المضيق

ولن يشاد الدين احد الاغلبه . والله سبحانه وتعالى اعلم

(أحسن الفتاوى : ٤ / ٤٨٧)

بیعانہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے:

”بیعانہ“ جس کو عربی میں ”عربون“ کہا جاتا ہے، جائیداد یا جانور وغیرہ کے فروخت کرتے وقت یہ صورت اختیار کی جاتی ہے کہ جو قیمت طے ہوئی ہے اس کا کچھ متعین حصہ مثلاً: دس ہزار، ابھی دے دیں اگر بعد میں سودے سے مکر گئے تو یہ دس ہزار بائع کا ہو جائے گا مشتری کو واپس نہیں ملے گا، اس شرط کے ساتھ سودا کرنا حرام ہے، کیونکہ یہ شرط فاسد ہے، اگر کسی نے ایسا کر لیا تو اس عقد کو ختم کرنا ضروری ہے اور بیعانہ بھی واپس کرنا ضروری ہے۔ اگر عقد بیع کے وقت ایسی شرط نہیں

لگائی بلکہ قیمت میں سے کچھ حصہ پہلے ادا کر دیا، بعد میں مشتری کسی وجہ سے اس سودا سے انکار کرتا ہے تو بائع پر شرعاً ازم ہے کہ بیعانہ کی اس رقم کو واپس کر دے اس کو روکنا حرام ہے۔

کما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم : انه نہی عن بیع العربون . وفی روایۃ النسائی نہی عن بیع العربان ومعناهما واحد .

(ابن ماجہ رقم : ۲۱۹۲، ابو داؤد : ۳۵۰۲)

البتہ اس زمانہ میں بکثرت ایسا ہونے لگا ہے کہ لوگ سودا کر کے کچھ دنوں کے بعد انکار کر دیتے ہیں جس سے بائع کا نقصان ہو جاتا ہے تو تلافی نقصان کے لیے احسن الفتاویٰ میں مندرجہ ذیل تجاویز مذکور ہیں :

(۱) مشتری پوری قیمت ادا کر کے بیع پر قبضہ کر لے پھر بائع بقدر بیعانہ کم قیمت پر مشتری سے واپس خرید لے۔

(۲) بائع مشتری کی اجازت سے بیع کو دوسری جگہ فروخت کر دے اگر پہلی قیمت سے کم قیمت پر فروخت ہوئی تو یہ نقصان بیعانہ سے وصول کرے اور زیادہ قیمت مل گئی تو زیادتی مشتری اوّل کو واپس کر دے۔

(۳) اگر مشتری کسی طرح بھی قابو نہ آئے تو بائع حاکم مسلم کو درخواست دے وہ مال کو فروخت کر کے نمبر ۲ میں مذکور تفصیل کے مطابق فیصلہ کرے۔

ومن اشتری عبدا فغاب فبرهن البائع علی بیعہ وغیبتہ معروفة لم

بیع بدین البائع والابیع بدینہ . (کنز الدقائق : ص ۲۴۱)

اگر حاکم مسلم سے یہ کام نہ لیا جاسکے تو علماء کی مجلس میں پیش کر کے تفصیل مذکور کے مطابق

فیصلہ کروایا جاسکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ : ۵۰۱/۶)

بیع بالشرط کا حکم :

”بیع بالشرط“ کی وہ صورت جس کو فقہاء کی اصطلاح میں ”صفقة فی صفقة“ کہا جاتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی چیز متعین قیمت پر اس شرط کے ساتھ فروخت کرنا کہ خریدار بھی کوئی چیز بائع کے ہاتھ فروخت کرے گا، مثلاً : میں آپ کو یہ مکان دس لاکھ میں اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ آپ اپنا باغ مجھے پانچ لاکھ میں فروخت کریں گے۔ یہ بیع فاسد ہے کیونکہ اس میں شرط لگا کر

ایک عقد کو دوسرے عقد کے ساتھ معلق کر دیا گیا جبکہ ایسی شرط منوع ہے۔

لحدیث : لہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط ۔

(أخرجہ المالك فی الموطاء : ۶۹ نسائی فی سنن : ۷/۳۰۰)

بیع عینہ کا حکم:

بیع عینہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کو رقم کی ضرورت ہے وہ دوسرے شخص کے پاس جاتا ہے وہ قرض دینے کی بجائے یہ صورت اختیار کرتا ہے کہ اپنا کوئی مال اس کے ہاتھ منگے دام ادھار پر فروخت کر دیتا ہے، مثلاً: اپنا مکان ہے اس کو ادھار پانچ لاکھ میں فروخت کر دیا ایک سال کے بعد ادائیگی کے وعدہ پر پھر بائع ایک شخص سے یہ مکان چار لاکھ میں نقد خرید لیتا ہے، اس طرح اس شخص کو چار لاکھ روپے ہاتھ آ گئے اور بائع کو ایک سال کے بعد پانچ لاکھ وصول ہوگا۔ شریعت مطہرہ نے اس صورت کو سود کھانے کا ایک حیلہ قرار دیا ہے اور اس بیع کو حرام قرار دیا ہے۔ کیونکہ یہاں مکان کی خرید و فروخت مقصود ہی نہیں تھی، بلکہ یہ سودی قرضہ لینے دینے کا ایک حیلہ ہوا، اس پر رسول اللہ ﷺ نے سخت وعید بیان فرمائی ہے:

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال : قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم : إذا تباععتهم بالعينة واخذتم اذنان البقر ورضيتم

بالزرع، وتركتهم الجهاد، سلط الله عليكم الذلة ، لا ينزعه حتى

ترجعوا إلى دينكم . (أخرجہ ابو داود رقم : ۳۴۶۲)

یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم بیع عینہ کرو گے اور جانوروں کی دُم کے ساتھ (یعنی ان کی دیکھ بھال میں) مشغول ہو جاؤ گے اور کھیتی باڑی ہی کو پسند کرو گے، اس طرح جہاد کو چھوڑ بیٹھو گے۔ تو اللہ تعالیٰ تم پر ذلت مسلط فرما دیں گے اور اس وقت تک ذلت مسلط رہے گی یہاں تک کہ تم دوبارہ دین (یعنی جہاد کے راستہ) کی طرف واپس لوٹ آؤ۔

قال محمد بن الحسن : هذا البيع في قلبي كما مثال الحبال ذميم،

أختره أكلة الربا . (رد المحتار : ۴/۲۴۴)

یعنی امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بیع عینہ گناہ میں پہاڑوں سے بھی بڑی ہے اس کو سود

خوروں نے ایجاد کیا ہے۔

ومما یؤند الحرمة ما رواه البیهقی فی السنن الکبریٰ عن العالیۃ
بنت ریفع "انہا قالت : دخلت انا وام ولد زید بن ارقم . وأمرأتہ علی
عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، فقالت ام ولد زید بن ارقم انی بعت
غلاما من زید بن ارقم بثمانمائه درہم إلی العطاء ای إلی ان باقیہ
عطاؤہ من بیت المال ثم اشتریتہ منه بست مائه درہم، فقالت لہا
عائشۃ بئس ما بعت بئس ما اشتریت ابلغی زید بن ارقم أنه قد ابطال
جہادہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلا أن یتوب .

(بیہقی سنن کبریٰ : ۳۳۰/۵ مصنف عبد الرزاق ۱۸۴/۸ ورواہ أحمد فی المسند)
حضرت عالیہ بنت ارفع فرماتی ہیں کہ میں اور زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ام ولد اور ان
کی بیوی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو زید بن ارقم کی ام ولد
نے کہا کہ میں نے زید بن ارقم کے ساتھ ایک معاملہ اس طرح کیا ہے کہ میرا ایک غلام تھا میں نے
اس کو 800 روپے میں ادھار پر اس شرط پر فروخت کیا ہے کہ بیت المال سے عطایا ملنے کے بعد
قیمت ادا کرے گا، پھر میں نے ان سے وہی غلام چھ سو روپے نقد میں خرید لیا، حضرت عائشہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تمہارا یہ بیچنا اور خریدنا بہت برا ہوا ہے یعنی حرام ہوا ہے اور فرمایا کہ میرا یہ
پیغام زید بن ارقم کو پہنچا دو کہ اگر تم اس عقد سے توبہ نہیں کرو گے تو تم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ
جہاد جیسی جو عظیم عبادت انجام دی ہے اس کا ثواب ضائع ہو جائے گا۔

آزاد انسانوں کی خرید و فروخت:

اس وقت انسانی اسمگلنگ (یعنی انسانوں کی خرید و فروخت) میں بہت سے لوگ ملوث ہیں
بلکہ بہت سے بین الاقوامی گروہ باقاعدہ اس گھناؤنے کاروبار میں ملوث ہیں، اس کے سدباب کے
لیے بین الاقوامی قوانین ہونے کے باوجود اس کی روک تھام مشکل ہو گئی ہے۔

شرعاً کسی بھی آزاد آدمی کی خرید و فروخت حرام ہے، عورت ہو یا مرد، جوان ہو یا بچہ، اگر کسی
نے ایسا معاملہ کیا تو اس کے عوض ملنے والی رقم حرام ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾

”ہم نے بنی آدم کو باعزت بنایا۔“

علامہ صابونی صاحب اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ہم نے بنی نوع انسان کو آزاد پیدا کیا اور وہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا غلام نہیں، اب اگر کوئی انسان اس کو گرفتار یا اغواء کر کے تاوان وصول کرتا ہے یا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر کے قیمت وصول کرتا ہے تو شرعاً یہ ناقابل معافی جرم ہے اور وہ مال حرام ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : قال الله تعالى أي في الحديث القدسي ، ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة ومن كنت خصمه خصمته . رجل اعطى بي ثم غدر اي عاهد وحلف بالله ثم نقض عهده . ورجل باع حراً فأكل ثمنه ، ورجل استاجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره .

(بخاری کتاب البیوع رقم : ۲۲۲۷ باب اثم من باع حراً)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : میں قیامت کے دن تین آدمیوں کی طرف سے مخالفت کروں گا جس کی طرف سے میں مخالفت کروں گا اس کو غالب کروں گا :

(۱) وہ شخص جس نے میرا نام لے کر عہد کیا، یعنی اللہ کے نام کی قسم اٹھائی اور پھر اس عہد کو توڑ دیا۔

(۲) اور وہ شخص جس نے کسی آزاد آدمی کو فروخت کر کے اس کی قیمت کھائی۔

(۳) اور وہ شخص جس نے کسی شخص کو بطور مزدور لیا اور اس سے کام کروایا لیکن اس کو

اجرت نہیں دی۔

مسجد میں خرید و فروخت کرنا:

معتکف کے لیے مسجد میں اپنی اور اپنے گھر والوں کی ضرورت کی چیزیں خریدنا جائز ہے کوئی بڑی چیز ہو تو اس کو مسجد میں لانا جائز نہیں، ہاں کوئی ایسی چھوٹی چیز جو زیادہ جگہ نہیں گھیرتی مثلاً: کوئی کتاب، درہم وغیرہ تو اس کو مسجد میں لانا جائز ہے، لیکن مسجد کے اندر تجارت کرنا تو معتکف کے لیے بھی جائز نہیں اور معتکف کے علاوہ عام لوگوں کے لیے تو مسجد کے اندر ہر قسم کی خرید و فروخت

مکروہ تحریمی ہے۔ چاہے اپنے اور گھر والوں کی ضرورت کی چیزیں ہوں یا یہ کہ کوئی تجارتی سامان اور سامان مسجد میں لا کر بیچا یا سامان لائے بغیر ہی مسجد میں بیٹھ کر خرید و فروخت کا معاملہ کیا جائے تو ہر صورت میں یہ بیع مکروہ تحریمی ہوگی اور ایسے معاملے کو ختم کرنا شرعاً واجب ہے۔

لقولہ علیہ السلام : إذا رائتم من بیع او یتباع فی المسجد

فقولوا: لا اربح اللہ تجارتک . (أخرجہ الترمذی رقم : ۱۳۸۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب تم مسجد میں خرید و فروخت والوں کو دیکھو تو یوں بددعاء دو کہ اللہ تعالیٰ تیری تجارت میں برکت نہ دے۔“

ذلک لان المساجد بیوت اللہ عزوجل ، بنیت للعبادة وليست

اسواقا للبیع والشراء والتجارة . (فقہ المعاملات)

وعقد احتاج إلیہ لنفسه أو عیالہ فلو لتجارة کره ای وان لم

یحضر السلعة واختاره قاضیخان ورجحه الزیلعی لانه منقطع إلی

اللہ فلا ینبغی له أن یشتغل بامور الدنیا .

(و کرہ) ای تحریم لانہا محل اطلاقہم احضار مبیع فیہ کما

کرہ فیہ مبایعة غیر المعتکف مطلقا نہی ، (قوله مطلقا) ای سواء

احتاج إلیہ لنفسه أو عیالہ أو للتجارة احضره او لا کما یعلم مما قبلہ

ومن الزیلعی والبحر .

(ردالمحتار : ۲/۴۴۸ - ۴۴۹ کتاب الاعتکاف)

مجسمہ فروش کا حکم:

کسی جاندار کی تصویر بنانا، وہ مجسمہ، مورتی کی شکل میں ہو جس کو عربی میں ”تمثال“ کہا جاتا ہے یا ایسی تصویر جو کسی کپڑے، کاغذ یا دیوار وغیرہ میں بنی ہوئی ہو، چاہے ہاتھ سے بنائی ہو یا جدید مشینی آلات سے بنی ہو، جس کو عربی میں ”صورة“ کہا جاتا ہے سب حرام ہیں۔

حرمت کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ دنیا میں بت پرستی کی بنیاد تصویر سازی اور اس کا احترام بنی ہے جس کی تفصیل کتب تاریخ میں موجود ہے اور بت پرستی ہی شرک کی بنیاد ہے جبکہ شرک کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ناقابل معافی جرم قرار دیا ہے:

لقولہ تعالیٰ : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ

لِمَنْ يَشَاءُ﴾

یعنی اللہ تعالیٰ شرک کے گناہ کو ہرگز معاف نہیں فرمائیں گے اس کے علاوہ جو گناہ چاہیں گے معاف فرمادیں گے۔

اور فرمایا:

قوله تعالیٰ : ﴿إِنَّ الشُّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾

”شرک بہت بڑا ظلم ہے۔“

حرمت کی دوسری وجہ ”تشبہ بخلق اللہ“ یعنی صفت تخلیق میں اللہ تعالیٰ کی مشابہت اختیار کرنا، یہ بھی جرم عظیم ہے۔

قوله عليه السلام : إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة

المصورون . (صحيح بخاري و مسلم)

یعنی قیامت کے روز سب سے زیادہ سخت عذاب تصویر بنانے والوں کو دیا جائے گا۔

قال ابو ذرعه : دخلت مع ابي هريرة رضي الله تعالى عنه في دار

مروان فرأى فيها التصاویر فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول قال الله عز وجل ومن اظلم ممن ذهب يخلق خلقاً

كخلقى فليخلقوا ذرة وليخلقوا حبة أو ليخلقوا شعيرة .

(صحيح بخاري باب نقض الصور)

حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مروان کے

گھر داخل ہوا، انہوں نے اس کے گھر میں تصاویر دیکھیں تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ

ﷺ سے سنا ہے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس شخص سے بڑا ظالم کون ہوگا جو میرے

پیدا کرنے کی طرح پیدا کرتا ہے، پس اس کو چاہیے کہ وہ ایک ذرہ پیدا کر کے دکھائے کوئی دانہ پیدا

کر کے دکھائے یا کوئی جو پیدا کر کے دکھائے۔

وقوله عليه السلام : لا تدخل الملائكة بيتا فيه تماثيل او

تصاویر . (صحيح مسلم)

یعنی جس گھر میں مورتی یا تصویر، اس میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

چونکہ تصویر سازی حرام ہے، اس کی خرید و فروخت بھی حرام ہے، لہذا جانداروں کی مجسمہ سازی یا فوٹو گرافی کا پیشہ، اسی طرح پروگراموں کی مووی وغیرہ بنانا اس کو پیشہ کے طور پر اختیار کرنا حرام ہے اور اس سے حاصل ہونے والی کمائی حرام ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ تصویر بنانا، بنوانا، خریدنا، فروخت کرنا، قلمی ہو یا عکسی، منقش ہو یا مجسمہ، صرف چہرہ ہو یا پوری، یہ بڑے گناہ کا کام ہے اور حرام ہے، لہذا اگر کسی نے تصویریں بنالیں تو اس کے لیے حکم یہ ہے کہ ان کو ختم کر دیا جائے۔ (عطر : ص ۱۶۱)

عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما قال : سمعت محمداً
صلی اللہ علیہ وسلم یقول : من صور صورة فی الدنیا کلف یوم
القیامة ان ینفخ الروح و لیس ینافخ .

(صحیح بخاری، باب من صور صورة الخ)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے محمد رسول اللہ ﷺ سے سنا، آپ نے فرمایا کہ جو شخص دنیا میں کوئی تصویر بنائے گا تو قیامت کے روز اس کو اس بات کا مکلف کیا جائے گا کہ وہ اس کے اندر روح ڈالے اور وہ اس کے اندر روح نہیں ڈال سکے گا۔

قال سعید بن أبي الحسن : كنت عند ابن عباس إذ جاءه رجل
فقال : يا ابن عباس ! انی رجل انما معیشتی من صنعة یدی وانی
اصنع هذه التماویر، فقال ابن عباس : لا أحدثک الا ما سمعت من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، سمعته یقول : من صور صورة فإن
اللہ معذبه حتی ینفخ فیہا الروح و لیس ینافخ فیہا ابدًا . فربا الرجل
ربوة شديدة و اصفر وجهه، فقال : ویحک ان أبیت الا ان تصنع
فعلیک بهذا الشجر، کل شیء لیس فیہ روح .

(صحیح بخاری، کتاب البیوع، باب بیع التماویر)

سنن ترمذی میں ابن ابی الحسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنا، آپ نے فرمایا کہ جو شخص دنیا میں کوئی تصویر بنائے گا تو قیامت کے روز اس کو اس بات کا مکلف کیا جائے گا کہ وہ اس کے اندر روح ڈالے اور وہ اس کے اندر روح نہیں ڈال سکے گا۔

معیشت کا دار و مدار میرے ہاتھ کی صنعت پر ہے اور میں یہ تصاویر بناتا ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں تمہارے سامنے وہ بات بیان کرتا ہوں جو جناب رسول اللہ ﷺ سے میں نے سنی ہے، میں نے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس شخص نے کوئی تصویر بنائی تو اللہ تعالیٰ اس کو عذاب دینے والے ہیں یہاں تک کہ وہ اس تصویر میں روح ڈال دے اور وہ شخص کبھی بھی اس میں روح نہیں ڈال سکے گا، یہ سن کر اس شخص نے ایک لمبی سانس لی اور اس کا چہرہ پیلا پڑ گیا، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: ارے بھائی! اگر تو بنانا ہی چاہتا ہے تو اس جیسے درخت کی تصویر بنا اور ہر اس چیز کی تصویر بنا جس میں روح نہ ہو۔

”نجش“، یعنی گاہک کو دھوکہ دینے کی حرمت:

بعض تاجر نیلامی کے وقت یا کسی کے ساتھ سودا طے کرتے وقت چھ دال رکھتے ہیں اور ان دالوں کا مقصد خریداری نہیں ہوتا بلکہ وہ محض گاہک کو دھوکہ دے کر چیز کو زیادہ قیمت پر فروخت کروانے کے لیے رکھے جاتے ہیں، شرعیہ فعل حرام ہے۔

روي ابن عمر رضي الله عنهما: ”نهى النبي صلى الله عليه

وسلم عن النجش.“ (بخاری رقم: ۲۱۴۴، مسلم: ۱۵۱۶)

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ”نجش“ سے منع فرمایا ہے، ”نجش“ کا مفہوم یہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

البتہ اگر کسی نے دلال سے دھوکہ کھا کر زیادہ قیمت پر خرید لیا تو (دھوکہ حرام ہونے کے باوجود) یہ بیع نافذ ہوگی، بعد میں خریدار کو معلوم ہونے کے باوجود سودا واپس کرنے کا حق نہ ہوگا کیونکہ اس نے خود دیکھ کر سودا طے کیا ہے۔

دوسرے کا سودا خراب کرنے کی ممانعت:

دو آدمیوں میں سودا طے ہو رہا ہو بائع نے ایک قیمت پر رضا مندی ظاہر کر دی ہو، درمیان میں ایک تیسرا آدمی آ کر کہے میں اس سے زیادہ قیمت پر خریدوں گا، اس طرح دونوں کا سودا خراب کر دے چاہے بعد میں خود خریدے یا نہ خریدے، اس کو عربی میں ”سوم علی سوم الغیر“ کہا جاتا ہے، دوسری صورت یہ ہے ایک شخص نے کوئی مال خرید لیا ابھی قیمت کی ادائیگی باقی تھی، ایک تیسرا شخص آ کر گاہک سے کہتا ہے کہ میں ایسی چیز اس سے کم قیمت پر دیتا ہوں، اب شے نئی پہا سودا ختم کر کے

اس تیسرے شخص سے خریدتا ہے، یہ دونوں فعل حرام ہیں۔

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : لا يبيع بعضكم على بيع بعض ، ولا يخطب بعضكم على خطبة بعض ، ولا يسوم الرجل على سوم اخيه .

(أخرجه الترمذی رقم : ۱۲۹۲ والبخاری ۲۱۴۰ باب لا يبيع على بيع اخيه) حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص دوسرے کی بیع پر بیع نہ کرے اور دوسرے کے پیغام نکاح پر پیغام نہ بھیجے اور دوسرے کے بھاؤ پر بھاؤ نہ کرے۔ (بخاری / ترمذی)

کتے کی خرید و فروخت کا حکم:

کتاب ایک نجس جانور ہے، اس کو گھر میں رکھنا اس کے ساتھ محبت کا برتاؤ کرنا۔ اس کو اپنے ساتھ گھمانا پھرانا جیسا کہ مغرب زدہ طبقہ میں رائج ہے۔ یہ شرعاً ممنوع ہے، اس مقصد کیلئے کتے کی خرید و فروخت بھی حرام ہے اور اس سے اجتناب کرنا بھی ضروری ہے، البتہ گھر، شکار یا کھیتی وغیرہ کی حفاظت کیلئے کتا رکھا جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے اور اس مقصد کیلئے خرید و فروخت بھی جائز ہے اور قیمت بھی حلال ہے۔

روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : من اقتنى كلب الا كلب صيد أو ماشية، نقص من اجره كل يوم قيراطان .

(بخاری ۱۲/۷ اسلم ۱۲۰۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے کتا پالا (سوائے شکاری اور چوکیدار کتے کے) روزانہ اس کے ثواب میں سے دو قیراط کم ہو جائیں گے۔ (بخاری و مسلم)

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ثمن الكلب . وقال إن جاء يطلب ثمن الكلب

فاملا كفه ترابا . (ابو داؤد رقم : ۳۴۸۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کتے کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اور فرمایا اگر وہ قیمت کا مطالبہ کرنے آئے تو اس کے منہ پر مٹی ڈال دو۔

عن عكرمة عن ابن عباس قال : رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثمن كلب الصيد .

(مسند إمام اعظم بالرخصة في ثمن كلب الصيد)

مال پہنچنے سے پہلے اس کی بیع:

سوال: ایک تاجر مال باہر سے منگواتا ہے اور مال پہنچنے سے پہلے ہی منافع پر فروخت کر دیتا ہے، یہ منافع اس کے لیے حلال ہے یا نہیں؟ مال پیشگی فروخت کرنے کا سبب یہ ہے کہ اسے خوف لاحق ہے کہ مال پہنچنے کے بعد کہیں خسارہ نہ اٹھانا پڑے۔ بینواتو جروا

(الجواب باسم ملهم (الصور)

مال پر قبضہ کرنے سے قبل اس کی بیع جائز نہیں، لہذا یہ منافع بھی حلال نہیں۔
اس کی تصحیح کی دو صورتیں ہیں:

(۱) جہاں مال خریدا ہے وہاں کسی کو یا مال بردار کمپنی کو وکیل بالقبض بنا دے، اس کے قبضہ کے بعد بیع جائز ہے۔

(۲) مال پہنچنے سے قبل بیع نہ کرے بلکہ وعدہ بیع کرے، بیع مال پہنچنے کے بعد کرے، اس صورت میں جائن میں سے کوئی انکار کر دے تو صرف وعدہ خلافی کا گناہ ہوگا، بیع پر اسے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

اگر مال پہنچانے کا کرایہ خریدار ادا کرتا ہے تو اس کے اذن سے بائع کا کسی بھی مال بردار کمپنی کی تحویل میں مال دے دینا مشتری کا قبضہ شمار ہوگا، اگرچہ مشتری نے کسی خاص کمپنی کی تعیین نہ کی ہو، کمپنی کی تحویل میں آ جانے کے بعد بیع جائز ہے۔

قال في الهندية : " إذا قال المشتري للبائع ابعت الى ابني واستأجر البائع رجلاً يحمله الى ابني فهذا ليس بقبض والاجر على البائع الا ان يقول استأجر من يحمله فقبض الاجير يكون قبض المشتري ان صدقه انه استأجره ودفع اليه وان انكر استأجره ودفع اليه فالقول قوله كذا في التارخانية . (عالمگیریہ : ۱۹ / ۳)

(أحسن الفتاوى : ۵۲۵ ۶)

نمک لگائے ہوئے چمڑے کی خرید و فروخت:

بحمد اللہ چمڑے کی تجارت میں آج بھی مسلمانوں کا بہتر تناسب ہے، چمڑا اگر ایسے جانور سے حاصل کیا گیا ہو جس کو شرعی طور پر ذبح کیا تھا تب تو کوئی قباحت نہیں، ایسے چمڑے پاک اور قابل خرید و فروخت ہیں، لیکن اگر مردار کے چمڑے ہوں تو گوشت کی طرح یہ چمڑے بھی ناپاک ہیں اور ان کی خرید و فروخت جائز نہیں، مسلمان تاجر ان چرم کے لیے یہ پہلو ہندوستان کے ماحول میں خاصا دشوار ہے، کیونکہ ایک کثیر تعداد مشرکین کے ذبیحوں سے حاصل ہونے والے چمڑوں کی ہوتی ہے، اس لیے مسلمان تاجر ان چرم کو چاہیے کہ ایسے چمڑوں کو اولاً ان کے مالک سے کچھ اجرت لے کر نمک لگا دیں اور پھر انہیں خرید لیں، کیوں کہ مردار کے چمڑے بھی دباغت سے پاک ہو جاتے ہیں اور دباغت کے لیے نمک لگانا کافی ہے اور دارقطنی رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

استمتعوا بجلود الميتة إذا هي دبغت ترابا كان او رمادا او ملحاً
او ما كان بعد ان يزيل صلاحه . (فتح القدیر : ۱/۹۵) وفي هذا
الحديث كلام .

ترجمہ: ”مردہ جانوروں کے ایسے چمڑوں سے فائدہ اٹھاؤ جن کو مٹی، راکھ یا نمک یا کسی اور شئی سے دباغت دے دی جائے، بشرطیکہ اس سے اس کے باقی رہنے کی صلاحیت بڑھ جائے۔“
چنانچہ فقہاء لکھتے ہیں:

ثم الدباغ هو ما يمنع عود الفساد الى الجلد عند حصول الماء
فيه والدباغ على ضربين حقيقي وحكمي فالحقيقي هو ان يدبغ
بشيء له قيمة كالشرب والقرظ والفص وفشور الرمان ولحي الشجر
والملاح وما اشبه ذلك . (البحر الرائق : ۱/۹۹)

یعنی فقہاء نے فرمایا ہے کہ دباغت ایسے عمل کا نام ہے کہ پانی لگنے کے بعد چمڑا دوبارہ خراب نہ ہو۔ دباغت کی دو قسمیں ہیں دباغت حقیقی، دباغت حکمی۔

دباغت حقیقی کا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیز سے دباغت دی جائے کہ جس کی کوئی قیمت ہو، جیسے شب قرظ، عفص، انار کے چھلکے، درخت کی کھال، نمک یا اسی طرح کی دوسری چیزوں سے

دباغت کا عمل انجام دیا جائے۔ (جدید فقہی مسائل : ۱/ ۳۷۴)
تلقی الجلب اور بیع حاضر لباد کی ممانعت:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن التلقی ، وأن یبیع حاضر لباد .

(أخرجہ البخاری رقم : ۲۱۶۲ ، مسلم : ۱۵۲۱)

اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو معاملات سے منع فرمایا ہے ایک ”تلقی الجلب“ جس کا مطلب یہ ہے کہ دیہاتی لوگ سامان فروخت کرنے کے لیے شہر لا رہے ہوں، کوئی شہری شہر سے باہر نکل کر ان سے سستے داموں خرید لے اور شہر میں لا کر مہنگے داموں فروخت کرے۔ دوسرا ”بیع حاضر لباد“ دیہاتی شہر میں آ کر کم قیمت پر سامان فروخت کرنے کا ارادہ رکھتا ہو اب کوئی دلال اس سے کہے آپ سامان میرے پاس رکھوائیں میں آپ کو یہ چیز زیادہ قیمت پر فروخت کر کے دیتا ہوں، ان دونوں صورتوں میں عام شہریوں کا چونکہ نقصان ہے کہ ان کو زیادہ قیمت پر خریدنی پڑے گی۔ حالانکہ شریعت کا حکم یہ ہے کہ معیشت کو آزاد چھوڑا جائے کہ لوگ اپنے حساب سے فروخت کریں چنانچہ دوسری روایت میں ہے:

لا یبیع حاضر لباد، دعوا الناس یرزق اللہ بعضهم من بعض .

(مسلم رقم : ۱۵۲۲)

مطلب یہ ہے کہ شہری دیہاتی کا دلال بن کر مال فروخت نہ کرے بلکہ ان کو اپنے طور پر فروخت کرنے دیں تاکہ اللہ تعالیٰ بعض کو بعض کے وسیلہ سے رزق عطا فرمائے۔
 جمہور فقہاء کے نزدیک دونوں قسم کی بیع مطلقاً ناجائز اور حرام ہے۔

فقہاء احناف فرماتے ہیں کہ یہ دلال دیہات سے لانے والے کو قیمت کے بارے میں دھوکے دے اور اس کے فعل کی وجہ سے شہر والوں کو نقصان بھی نہ پہنچتا ہو تو اس طرح کی بیع جائز ہے اگر کوئی ایک خرابی بھی لازم آئے تو احناف کے نزدیک ایسا کرنا ممنوع ہے، مکروہ تحریمی ہے۔

وقال البارقی فی العنایہ شرح الہدایۃ : صورته المصری اخبر بمحیی قافلۃ عبیرۃ فتلقاہم واشتری الجمیع وأدخلہ المصر بیعہ علی ما إرادہ، فذالک لا یخلوا اما یضر باهل البلد اولاً، والثانی لا یخلو من

أن يلبس السعر على الواردين أولاً، فإن كان الأول بائعاً كان اهل
المصرف في قحط وضيق فهو مكروه باعتبار قبح التضيق المحاور
المستفك، وإن كان الثاني فقد لبس السعر على الواردين فقد غر وضر
وهو قبيح فيكره والا فلا بأس . (العناية : ٥ / ٢٤٠)

قرض کے ساتھ مشروط بیع کا حکم:

روي عن مالك أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى
عن بيع وسلف . (أخرجه مالك في المؤطاء بلاغا)
رسول اللہ ﷺ نے ایسی بیع سے منع فرمایا ہے جو قرض کے ساتھ مشروط ہو۔
اس کی دو صورتیں بنتی ہیں:

- (۱) خریداریوں کہے کہ میں آپ کی چیز مثلاً: ہزار روپے میں اس شرط پر خریدوں گا
کہ آپ مجھے دس ہزار روپے قرض بھی دیں گے۔
- (۲) دکانداریوں کہے کہ مثلاً: میں آپ کو یہ چیز ہزار روپے میں اس شرط پر فروخت
کرتا ہوں کہ اس ہزار کے علاوہ آپ مجھے پانچ ہزار روپے قرض بھی دیں گے۔ یہ بھی بیع فاسد ہے
اور ناجائز ہے، کیونکہ اس میں قرض کے ذریعہ سے ایک گونہ نفع حاصل کیا جا رہا ہے کیونکہ وہ اس
لیے قیمت کم کر رہا ہے کہ قرض ملے گا، تو یہ کل قرض ”حسب نفعاً فهو رباً“ کے زمرے میں داخل
ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

وروي الترمذی فی سننہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع، ولا ربح مالم يضمن ولا

بيع مالم ليس عندك . (ترمذی رقم : ۱۲۳۴، ابو داؤد رقم : ۳۵۰۴)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایسی بیع حلال نہیں ہے جو قرض کے ساتھ مشروط ہو، اسی طرح بیع
میں دو شرطیں لگانا بھی جائز نہیں اور جو چیز ضمان میں داخل نہ ہو اس سے نفع حاصل کرنا بھی جائز
نہیں اور جو چیز ملک میں موجود نہ ہو اس کو بیچنا بھی جائز نہیں۔

بیع الوفاء کا حکم:

آج کل بعض لوگ قرض کی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس طرح کرتے ہیں کہ اپنا مکان

یادکان یا زمین اس شرط پر فروخت کر دیتے ہیں کہ (مکان کی قیمت قرض) چھ مہینے یا سال کے بعد مشتری کو واپس کر کے اپنا مکان واپس لے لیں گے پھر وہ مکان بدستور مقروض (بائع) کی ملک میں آجائے گا۔ فقہاء اس کو "بیع الوفاء" سے تعبیر کرتے ہیں۔

اس میں بائع راہن ہے اور خریدار "مرتبہن" ہے، لہذا اس پر رہن ہی کے تمام احکام جاری ہوں گے تو خریدار (مرتبہن) کے لیے اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں اگر فائدہ اٹھایا تو سود کے حکم میں داخل ہو کر حرام ہو جائے گا۔ (ماخوذ از عطر ہدایہ)

البيع الذي تعارفه اهل زماننا احتيالا لربا و سموه بيع الوفاء وهو
رهن في الحقيقة لا يسلكه ولا ينتفع به الا باذن مالك وهو ضامن لما
اكل من ثمره و اتلف من شجره . (رد المحتار : ۲ / ۳۴۶)

حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بیع اس وقت فاسد ہوگی جب بیع کے اندر شرط ہو اور وہ دونوں اس کو عقد لازم سمجھ رہے ہوں اگر بیع کے اندر شرط نہ ہو بلکہ بیع کے بعد واپسی کی شرط لگائی ہو تو بیع صحیح ہے البتہ اس وعدہ کا ایفاء لازم ہے۔

قال في العلائية : قيل بيع يفيد الانتفاع به وفي إقاله شرح
المجمع عن النهاية وعليه الفتوى وقيل إن بلفظ البيع لم يكن رهنا ثم
إن ذكر الفسخ فيه أو قبله أو زعماه غير لازم كان بيعا فاسدا ولو بعد
على وجه المعباد جاز ولزم الوفاء به .

(أحسن الفتاوى : ۶ / ۵۰۷ بحوالہ رد المحتار : ۴ / ۳۷۴)

نیلام کے ذریعہ خرید و فروخت:

اگر کوئی شخص حلال مال کو نیلام کے ذریعہ فروخت کرنا چاہے، جس کی صورت یہ ہوتی ہے بازار میں سامان رکھ کر بولی لگائی جاتی ہے کوئی شخص ایک قیمت پر خریدنے کے لیے تیار ہو جائے تو دوبارہ اس سے زیادہ کے لیے بولی لگائی جاتی ہے آخری قیمت والے کے ہاتھ چیز فروخت کر دی جاتی ہے۔

قال عطاء : ادركت الناس لا يرون بأسا ببيع المغانم فيمن يزيده .

(صحيح البخاري : ۴ / ۴۱۵ باب بيع المزايده)

وروي الترمذی عن انس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم باع حلسا - هو ما يوضع فوق ظهر الدابة وقدحاً وقال: من يشتري هذا الحلس والقدح؟ فقال رجل: اخذهما بدرهم. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: من يزيد على درهم؟ من يزيد على درهم؟ فاعطاه رجل درهمين فباعهما منه.

(أخرجه الترمذی رقم: ۱۲۱۸)

آلات موسیقی کی خرید و فروخت

گانے گانا، سنا، سنانا، موسیقی اور دیگر ساز باج، سنا، سنانا یہ انسانی اخلاق کے بگاڑ کے اسباب ہیں ان کی وجہ سے انسان اللہ تعالیٰ سے غافل ہو جاتا ہے اس لیے گانا بجانا وغیرہ باتفاق امت حرام ہیں، قرآن و حدیث میں اس پر سخت وعیدیں ذکر کی گئی ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ

عِلْمٍ وَتَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾

”ایک وہ لوگ ہیں کہ خریدار ہیں کھیل کی باتوں کے تاکہ اللہ تعالیٰ کی راہ سے بے سمجھے ہو جائیں گمراہ کرے اور اس کی ہنسی اڑا دے ایسے لوگوں کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔“

(معارف القرآن)

اس کی تفسیر میں حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام قرطبی نے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ سے یہی منقول ہے کہ یہ آیت گانے بجانے اور لغو کہانیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

(قرطبی: ۱۵ / ۱۴)

تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ عکرمہ، سعید بن جبیر، مجاہد، مکحول، عمرو بن شعیب، علی بن ہذیمہ اور حسن بصری رحمہم اللہ (علماء تابعین) سے بھی یہی منقول ہے کہ یہ آیت غنا و مزامیر کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر ابن کثیر: ۲۴۲/۳)

اور جو گانا تحریر ایک اصوات اور تحسین نغمات کے ساتھ برعایت قواعد موسیقی ہو وہ بالاتفاق حرام

ہے۔ غرض یہ کہ اس آیت میں لبو الحمد یث سے قصے، کہانیاں اور گانے بجانے کا سامان مراد ہے۔ جیسے باجا، بانسری، موسیقی ستار، سارنگی، خرافات و مضحکہ خیز باتیں ناول و افسانہ جات اور گانے بجانے والی لڑکیاں، یہ سب چیزیں لبو الحمد یث کے عموم میں داخل ہیں اور یہ سب چیزیں باجماع صحابہ و تابعین و باتفاق ائمہ مجتہدین حرام ہیں جن کے حرام ہونے میں ذرہ بھر شبہ نہیں اور گانا بجانا تو تمام ادیان و ملل میں حرام رہا ہے۔ یہ نفسانی و شہوانی چیزیں کسی دین میں کبھی بھی جائز نہیں ہوئیں اور غنا و مزامیر کی حرمت میں بے شمار احادیث آئی ہیں۔ جن کو علامہ ابن حجر مکی نے ”کتاب الزواجر“ میں ذکر کیا ہے لہذا اس قسم کے ہفوات و خرافات سے بھرے ہوئے ناولوں اور افسانوں کا پڑھنا بلاشبہ حرام ہے اور اگر اس سے مقصود حق کی طرف کان لگانے اور قرآن سننے سے روکنا ہو تو پھر یہ بلاشبہ کفر ہے۔ دشمنان اسلام کا طریقہ یہی ہے کہ حق بات کو توجہ کے ساتھ سننے سے باز رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی مشغلہ تلاش کرتے رہتے ہیں اور حق کا مذاق اڑاتے ہیں اور اگر ان کو حق بات سنانے کی کوشش کی جاتی ہے تو ناک بھوؤں چڑھاتے ہیں گویا کہ انہوں نے کچھ سنا ہی نہیں اور مغرورانہ انداز میں گردن ہلاتے ہوئے چلتے ہو جاتے ہیں۔ ان آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے لوگوں کا حال بیان فرمایا اور وعید و عذاب کی بشارت دی ہے۔

(معارف القرآن ۵۱/۴۲۳)

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ بِصَوْتِكَ﴾ (۱۷-۶۴)

”اور پھسلا ان میں سے جس کو تو پھسلا سکے اپنی آواز کے ذریعہ سے۔“

امام ابن کثیر رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں شیطانی آواز سے گانا بجانا مراد ہے۔ امام مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ (اے ابلیس!) تو انہیں کھیل تماشوں اور گانے بجانے کے ساتھ مغلوب کر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں ہر وہ آواز مراد ہے جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی طرف دعوت دے۔ یہی قول حضرت قتادہ رحمہ اللہ کا ہے اسی کو مفسر قرآن ابن جریر رحمہ اللہ نے اختیار فرمایا ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ۳/۵۰)

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

والذین لا يشهدون الزور وإذا مروا باللغو مروا كراما ﴿٧٤﴾

(۷۴-۲۵)

”اور وہ بیہودہ باتوں میں شامل نہیں ہوتے اور اگر بیہودہ مشغلوں کے پاس ہو کر گزریں تو نجیدگی کے ساتھ گزر جاتے ہیں۔“

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”زور“ کے معنی گانا بجانا (احکام القرآن) اور حضرت محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ بیہودہ باتوں اور گانے بجانے کی مجلس میں شامل نہیں ہوتے۔ (معالم التنزیل: ۴/۲۵۱)

ان جریر رحمہ اللہ مختلف اقوال کو جمع کر کے فرماتے ہیں سب سے صحیح قول یہ ہے کہ یوں کہا جائے: وہ (رحمن کے بندے) کسی قسم کے باطل کام میں شریک نہیں ہوتے۔ نہ شرک میں اور نہ گانے بجانے میں اور نہ جھوٹ میں اور اس کے علاوہ بھی کسی ایسے عمل میں جس پر زور کا اطلاق ہو، شریک نہیں ہوتے۔

گانا بجانے کی حرمت پر احادیث مبارکہ:

(۱) عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم الخمر والميسر والكوبة وكل مسكر حرام . (رواه احمد وابي داؤد)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے شراب، جوئے، طبلہ اور سارنگی کو حرام کیا اور فرمایا ہر نشہ لانے والی چیز حرام ہے۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر .

(قال في الدر المختار وغيره اي بالنغمة) (كذا في نيل الأوطار)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گانا سننا گناہ ہے اور ان کے پاس بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لذت حاصل کرنا کفر ہے، پھر آگے درمختار وغیرہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ گانے سے تلذذ مراد ہے اور اس کے نغمہ سے لذت

حاصل کرنا ہے۔

(۳) عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ان النبی صلی اللہ علیہ

و سلم بعثت بکسر المزامیر .

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں تو مزامیر (یعنی گانے بجانے کے آلات) کو توڑنے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔

(۴) وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ

و سلم نهی عن ضرب الدف و الطبل و الصوت و الزمارة .

(کذا فی نیل الأوطار)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا ہول اور طبل بجانے اور بانسری کی آواز سننے سے۔ موجودہ زمانے کی موسیقی اسی میں داخل ہے۔

گانا نادل میں نفاق پیدا کرتا ہے:

(۵) وعن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ

علیہ و سلم قال : الغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الحاء البقل .

(رواہ البیہقی وابن الدنیا و ابی داؤد)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گانا نادل میں نفاق کو یوں اُگاتا ہے جس طرح پانی کھیتی کو اُگاتا ہے۔

گانا بجانے اور سننے پر سخت وعیدیں:

(۶) وعن ابی مالک الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم لیشرین ناس من امتی الخمر

یسمونہا بغير اسمہا یعزف علی رؤسہم بالمعازف و المغنیات

ینخسف اللہ بہم الأرض و یجعل اللہ منہم القردة و الخنازیر .

(رواہ ابی داؤد ابن ماجہ ابن حبان)

حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے کچھ لوگ شراب کو اس کا نام بدل کر پیئیں گے اور ان کے سامنے

معاذف و مزامیر کے ساتھ عورتوں کا گانا ہوگا، اللہ تعالیٰ ان کو زمین کے اندر دھنسا دے گا اور بعض کی صورتیں مسخ کر کے بندر اور سور بنا دے گا۔

(۷) وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : یمسخ قوم من أمتی فی آخر الزمان قرۃ و الخنازیر قالوا یا رسول اللہ المسلمون ہم ؟ قال نعم یشہدون أن لا إله الا اللہ وانی رسول اللہ و یصومون . قالوا فما بالہم یا رسول اللہ ؟ قال اتخذوا المعازف و الفینات و الدفوف و شربوا هذه الاشربة فباتوا علی شرابہم و لہوہم فاصبحوا و قد مسخوا . (رواہ مسدد و ابن حبان)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آخری زمانہ میں میری امت کے کچھ لوگوں کی صورتیں مسخ کر کے بندر اور سور بنا دیا جائے گا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! کیا وہ مسلمان ہی ہوں گے؟ تو ارشاد فرمایا کہ ہاں بلکہ وہ اس بات کی گواہی دینے والے ہوں گے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ (یعنی مسلمان ہوں گے) اور روزہ بھی رکھتے ہوں گے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! پھر ان کا قصور کیا ہوگا؟ تو ارشاد فرمایا کہ وہ گانے بجانے کے آلات اور گانے بجانے والی عورتوں اور ڈھول بجانے میں مشغول ہوں گے اور شراب پیا کریں گے۔ وہ رات اسی طرح شراب پینے اور دوسرے کھیل کود میں گزار دیں گے جب صبح کو اٹھیں گے تو ان کے چہرے مسخ ہو چکے ہوں گے۔

خلاصہ کلام یہ کہ گانا بجانا سننا سنانا شرعاً حرام ہے اور گانا بجانے کے آلات باجا، گٹار، ہارمونیم وغیرہ اور سننے اور دیکھنے کے آلات ٹی وی، وی سی آر، وی سی ڈی، ڈی وی ڈی وغیرہ اور دیگر وہ آلات جو محض موسیقی سننے سنانے دیکھنے کے لیے ہی استعمال ہوتے ہوں اور ان سے کوئی اور کام نہ لیا جاتا ہو تو ایسے آلات معاصی کی خرید و فروخت شرعاً جائز نہیں، کیونکہ یہ آلات معصیت ہونے کی وجہ سے جواز کی گنجائش نہیں رکھتے۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : ویکرہ تحریماً بیع

السلاح من اهل الفتنة لانه اعانة على المعصية وقلت وإفاد

کلامہم ان ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا تنزيهاً،
نهر، ونظيره كراهة بيع المعازف لأن المعصية تقام بها .

(رد المحتار: ۱/۲۶۸ کتاب السیر)

وقال العلامة ابن نجيم: نظيره بيع المزامير يكره هنا إن ما قامت

المعصية بعينه يكره بيعه وإلا فلا .

(البحر الرائق ۵/۱۴۳، بتغيير بسير آخر كتاب البغاة)

حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ما لا تقوم المعصية بعينه“ کا مطلب یہ ہے کہ معصیت سے قبل اس چیز میں صنعت
وغیرہ کے ذریعہ کوئی تغیر آگیا ہو۔ کبيع الحديد من اهل الفتنة وبيع العصور اور ما تقوم
المعصية بعينه سے مراد یہ ہے کہ بدون تغیر کے اسی حالت میں اس کو معصیت میں استعمال کیا
جاتا ہو، کبيع السلاح من اهل البغى . نیز تحریر فرماتے ہیں مزامیر وغیرہ آلات لہو و لعب کے
بارے میں مشائخ رحمہم اللہ نے بالاتفاق صاحبین رحمہم اللہ کے قول کے مطابق خرید و فروخت کے
حرام ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ (أحسن الفتاوى: ۶/۵۴۱)

ویڈیو، فلم اور کیسٹ کی بیع:

سادہ کیسٹوں یا جن کیسٹوں میں قرآن کریم، وعظ، تقریر یا اور کوئی دینی، مذہبی یا اصلاحی
پروگرام ٹیپ ہو یا اور کوئی ایسی چیز ریکارڈ جو خلاف شرع نہ ہو تو ان کیسٹوں کا کاروبار بلاشبہ جائز
ہے اور آمدنی بھی حلال ہے اور جن کیسٹوں میں گانے، ساز، ڈھولک، سارنگی، ہارمونیم اور میوزک
وغیرہ ٹیپ ہوں، ان کیسٹوں کا کاروبار اعانتِ معصیت کی بناء پر ناجائز اور حرام ہے اور اس کی اسی
لیے آمدنی بھی حلال نہیں۔

اسی طرح فلم جو کسی کاغذ یا کسی اور مادے پر اس طرح ثبت ہو کہ اسے معمولی آنکھ سے بھی
دیکھا جاسکے، اس کے تصویر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس لیے اس کی تجارت ناجائز ہے اور آمدنی
حرام ہے۔

البتہ ویڈیو کیسٹ کے حکم میں یہ تفصیل ہے کہ ویڈیو کیسٹ بذاتِ خود کوئی حرام چیز نہیں ہے،
اس میں جائز چیز بھی بھری جاسکتی ہے اور ناجائز چیز بھی، مثلاً: بے جان اشیاء کی تصاویر، مناظر

قدرت جو بے جان ہوں، ان کی تصویر یا تعلیمی پروگرام جس میں جاندار کی تصاویر نہ ہوں، اس صورت میں ویڈیو کیسٹ اور اس میں بھری ہوئی چیز دونوں کی خرید و فروخت جائز ہے اور آمدنی بھی حلال ہے۔

البتہ اگر ویڈیو کیسٹ میں کوئی غیر شرعی، منکر اور فحش پروگرام محفوظ کیا جائے، مثلاً: گانے، فلم، جاندار کی تصاویر وغیرہ تو اس کا حکم بھی کیسٹ کی طرح ہے، یعنی محفوظ شدہ غیر شرعی چیز کی خرید و فروخت ناجائز ہے اور اس کی قیمت بھی حرام ہے، البتہ اصل کیسٹ کی قیمت ناجائز نہیں کہلائے گی۔

گناہ سے بچنے کے لیے ٹی وی فروخت کرنا:

آج کل لوگ اپنے گھروں میں ٹی وی رکھتے ہیں، لیکن اب اگر کسی کو اس گناہ سے بچنے کی توفیق ہو جائے تو وہ کیا کرے؟ کیا اس کو دوسرے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہوگا اور اس کی قیمت اس کے لیے حلال ہوگی؟

اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ ٹی وی کا غالب استعمال چونکہ ناجائز طریقوں سے ہو رہا ہے اور وہ اس وقت بے شمار دینی اور دنیاوی خرابیوں اور مفسد پر مشتمل ہے اس لیے اصل حکم تو یہی ہے کہ ٹی وی نہ گھر میں رکھنا جائز ہے اور نہ اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔

تاہم موجودہ دور میں اس کا جائز استعمال بھی ممکن ہے، مثلاً: یہ کہ اس کو غیر جاندار اشیاء جیسے عمارتوں، مقامات، پارکوں، سمندروں وغیرہ کی نقل و حرکت یا طلوع و غروب وغیرہ کے مناظر اور تصاویر دیکھنے کے لیے استعمال کیا جائے یا سامان وغیرہ کی چیکنگ اور ہوائی جہاز وغیرہ کے نظام الاوقات بتلانے اور اعلانات کے لیے استعمال کیا جائے یا دیگر سیکورٹی وغیرہ کے انتظامات میں استعمال کیا جائے، لہذا اگر مذکورہ بالا جائز مقاصد کے لیے خریدنے والے شخص کو ٹی وی فروخت کیا جائے تو بیع جائز ہے اور اس کی قیمت بھی بلاشبہ حلال ہے۔

البتہ ٹی وی اگر ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کیا جائے جس کے متعلق غالب گمان یہ ہو کہ خریدنے والا اسے ناجائز کاموں میں استعمال کرے گا تو اس کو اس کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں گناہ ہے، کیونکہ اس میں گناہ کے کاموں میں اعانت ہے اور اس صورت میں فروخت شدہ قیمت کراہت کے ساتھ حلال ہے۔

فی خلاصة الفتاوى : (۳/۱۰۰) ”وبيع الغلام الأمر ممن يعلم

انه ممن يعصى الله بكره، لانه اعانة على معصية.“

نیز فی دی فروخت کرنے کی ایک جائز صورت یہ بھی ہے کہ اس کے تمام پرزے الگ کر لیے جائیں اور ان پرزوں کو فروخت کر دیا جائے تو یہ طریقہ بھی درست ہے۔

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس مسلمان کو اس گناہ کبیرہ سے توبہ کی توفیق ہو وہ ٹی وی کو توڑ پھوڑ کر ضائع کرے، ہاں اس میں کوئی پرزہ اس قسم کا موجود ہو جو کسی دوسرے مباح کام میں آسکتا ہو تو اس کے نکال لینے میں مضائقہ نہیں، نیز جس شخص یا کمپنی سے ٹی وی خریدا تھا قیمت خرید یا اس سے کم پر اسے بھی واپس کیا جاسکتا ہے۔

(أحسن الفتاوى : ۸/۳۰۶)

بھنگ اور افیون کی تجارت اور کاشت کا حکم:

بھنگ اور افیون کی کاشت اور خرید و فروخت کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس میں قدرے تفصیل ہے: خلاصہ یہ ہے کہ بھنگ اور افیون سے متعلق دو مسئلے الگ الگ ہیں:

(۱) بھنگ اور افیون کے استعمال کا مسئلہ

(۲) بھنگ اور افیون کی زراعت و تجارت کا مسئلہ

پہلا مسئلہ جامد مسکرات جیسے: افیون وغیرہ کی اتنی مقدار جو بالفعل نشہ کرے یا اس میں ضرر شدید ہو اس کا استعمال بہر صورت ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح مقدار نشہ سے کم صرف لہو و لعب اور تلمی کے طور پر استعمال کرنا بھی حرام ہے، البتہ مقدار قلیل جو حد نشہ سے کم ہو کو دواء کے طور پر استعمال کرنا جائز ہے، اگرچہ اضطراری حالت نہ ہو۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله : ”ویحرم اکل

البنج والحشيشة“ : أقول هذا غیر ظاہر لان ما یخل العقل لا یجوزا

ایضا بلا شبهة فكيف یقال انه مباح ؟ بل الصواب ان مراد صاحب

الهدایة وغیرہ اباحة قلیله للتداوی ونحوه، ومن صرح بحرمتہ اراد به

القدر المسکر منه، يدل علیه ما فی غایة البیان عن شرح شیخ الإسلام

: ”أكل قلیل السقمینا والبنج مباح للتداوی“ وما زاد علی ذلك إذا

كان يقتل أو يذهب العقل حرام آه فهذا صريح فيما قلناه ومؤيد لما سبق بحثناه من تخصيص ما مر من أن ما أسكر كثيره حرام قليله بالمائعات، وهكذا يقول في غيره من الأشياء الجامدة المضرة في العقل أو غيره يحرم تناول القدر المضر منها دون القليل النافع، لأن حرمتها ليست لعينها بل لضررها . وفي أول طلاق البحر: من غاب عقله بالبنج والافيون يقع طلاقه إذا استعمله للهو وإدخال الأفات قصداً لكونه معصية، وإن كان لتداوي فلا لعدمها، كذا في فتح القدير . وهو صريح في حرمة البنج والافيون لا للدواء . وفي البرازية : والتعليل ينادي بحرمة لا للدواء آه كلام البحر، وجعل في النهر هذا التفصيل هو الحق .

والحاصل أن استعمال الكثير المسكر منه حرام مطلقاً كما يدل عليه كلام العناية، وأما القليل فإن كان للهو حرام، وإن أسكر منه يقع طلاقه لأن مبدأ استعماله كان محظوراً وإن كان للتداوي وحصل منه أسكار فلا، فاعتنم هذا التحرير المفرد :

(ردالمحتار : ٦/٤٥٧، ٤٥٨)

وأيضاً قال العلامة الحصكفي في بحث الطلاق : (أو سكران ولو ببيذ أو حشيش أو افیون او بنج . قال ابن عابدين رحمه الله تعالى : (قوله او افیون او بنج) الافیون ما ينخرج من الخشخاش، والبنج نبت مسبت . وصرح في البدائع وغيرها بعدم وقوع الطلاق باكله معللاً بأن زوال عقله لم يكن بسبب هو معصية .

والحق التفصيل، وهو أن كان للتداوي لم يقع لعدم المعصية، وإن للهو وإدخال الآفة قصداً فينبغي أن لا يتردد في الوقوع .

(ردالمحتار : ٣/٢٤٠)

دوسرا مسئلہ افیون اور بھنگ کی بیع اور زراعت کا ہے تو جس طرح افیون اور بھنگ وغیرہ جامد مسکرات کے استعمال کا حکم نصوص شرعیہ میں صراحتاً مذکور نہیں، اسی طرح افیون اور بھنگ وغیرہ جامد مسکرات کی زراعت و تجارت کا حکم بھی قرآن و حدیث میں صراحتاً مذکور نہیں بلکہ یہ مسئلہ مجتہد فیہا اور مبنی علی العرف ہے، لہذا علت حکم کے فقدان اور تبدل عرف کی وجہ سے اس کا حکم بھی بدل سکتا ہے۔

زمان سابق میں چونکہ افیون اور بھنگ مذاوی میں بکثرت استعمال نہیں ہوتی تھی بلکہ عموماً تلمی کے طور پر استعمال کی جاتی تھی اس لیے بعض فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان کی بیع کو آلات معصیت و آلات لہو و لعب کی بیع کے تحت داخل کر کے اسے ماقوم بہ المعصیۃ یعنیہا قرار دے کر علی الاطلاق مکروہ تحریر فرمایا ہے۔ (انظر رد المحتار والدر المختار: ۶۰/۴۵۴) مگر آج کل افیون اور بھنگ دواء کے طور پر کثرت سے استعمال ہونے لگی ہیں اور علاج میں بڑی اہمیت اور شہرت حاصل کر چکی ہیں، بلکہ ضرورت شدیدہ کی حد تک پہنچ گئی ہے، لہذا ان کی بیع و زراعت قواعد فقہیہ کی نظر سے جائز ہے، مثلاً:

”الأمور بمقاصدها، الاحکام تتغير بتغير الزمان، الضرورات

تبيح المحظورات وغير ذلك.“

البتہ جس شخص کے بارے میں ظن غالب ہو کہ وہ ان کو تلمی کے طور پر استعمال کرے گا اس کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں، ان کی بیع زہر کی بیع کی طرح ہوگی کہ زہر فی نفسہ طاہر چیز ہے، پسو، کھٹل، جوؤں وغیرہ کے لیے لوگ اسے گھروں کپڑوں وغیرہ میں استعمال کرتے ہیں اور زہر کی بیع فی نفسہ جائز ہے، شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں لیکن اگر کسی کے بارے میں ظن غالب ہو کہ وہ یہ زہر خود کھائے گا اور خود کشی کرے گا تو اس کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں۔

اسی طرح بیع السلاح فی نفسہ جائز بیع ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں، لیکن فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیع السلاح من اهل الفتنة اي الفتنة بين المسلمين اور بیع السلاح علی اهل الحرب کو مکروہ کہا ہے اور اس کو اعانۃ علی المعصیۃ قرار دیا ہے۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ: وبيع سلاح من اهل الفتنة

لان المعصیۃ تقوم بعینہ. (رد المحتار: ۶/۳۹۱)

وقال أيضاً: ويكره تحريماً بيع السلاح من أهل الفتنة أن علم،
لأنه إعانة على المعصية، وبيع ما يتخذ منه كالحديد ونحوه يكره
لأهل الحرب. (رد المحتار: ٤/٢٦٨)

انیون اور بھنگ کی تجارت و زراعت کے عدم جواز پر احادیث خمر اور کل مسکر حرام اور اس
جیسی اور حدیثوں سے استدلال درست نہیں، اس لیے کہ جن احادیث میں مسکرات کو خمر کہا گیا ہے
تو ان سے مراد مسکرات مائع اور سیال اثر بہ ہیں جیسا کہ احادیث کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے۔

قال العلامة بدر الدين العيني في شرح الصحيح البخاري: وقال
أهل المدينة وسائر الحجازيين وأهل الحديث كلهم: كل مسكر
خمر. فنقول: نحن لا تنازع في هذا لأن معناه كل شراب اسكر
فحكمه حكم الخمر في الحرمة وبقيّة الاحكام وبعد ذلك
يقول: وملخص الكلام بما فيه الرد على كل من رد على اصحابنا
فيما قالوه من إطلاق الخمر حفيقة على النبي، من ماء العنب المشد
وعلى غيره مجازاً او تشبيهاً أبو عمرو القرطبي والخطابي والبيهقي
وغيرهم بما رواه الطحاوي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه بإسناد
صحيح قال: حرمت الخمر بعينها والمسكر من كل شراب.

(عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ٢١/١٧٣، ١٧٤)

اسی طرح محرمین اور مانعین انیون کی حرمت پر ایک اور حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں:
”كل ما اسكر كثيره فقليله حرام“

لیکن وہ روایت بھی مانع مسکرات یعنی اثر بہ کے ساتھ خاص ہے۔

قال محمد: أخبرنا أنه حصة عن حماد عن إبراهيم (النخعي)
قال: ما مسكر كثيره فقليله حرام، خطأ من الناس، إنما أرادوا المسكر
حرام من كل شراب قال محمد: وهم قول أبي حنيفة.

(كتاب الآثار: ١٨٢)

قال الشيخ ظفر أحمد العلماني رحمه الله تعالى: وليس مراد

النخعي القدح في الرواية لان الرواية صحيحة كما سذكه بل
المراد أن الناس تأولوا على غير تأويله فجعلوا كل ما اسكر كثيره
حراماً قليله سواء كان خمراً او غير خمراً، وإنما هو مختص بالخمير،
والصحيح على العموم هو أن السكر حرام من كل شراب خمراً كان
أو غير خمراً . (إعلاء السنن : ۳۶/۱۸)

اور اس روایت کی طرح علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو
اثر بہ یعنی مانع مسکرات کے ساتھ خاص کیا ہے۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله قال محمد) أقول :
والظاهر أن هذا خاص بالأشربة المائعة دون الجامد كالبنج والأفيون
فلا يحرم قليلها بل كثيرها المسكر، وبه صرح ابن حجر الهيتمي في
التحفة وغيره، وهو مفهوم من كلام ائمتنا لأنهم عدوها من الأدوية
المباحة وإن حرم السكر منها بالإتفاق كما نذكركه . ولم نراحداً قال
بنجاستها ولا بنجاسة نحو الزعفران مع أن كثيره مسكر، ولم يحرموا
اكل قليله أيضاً، ويدل عليه أنه لا يحد بالسكر منها كما يأتي،
بخلاف المائعة فإنه يحد، ويدل عليه أيضاً قوله في غرر الأفكار،
وهذا الأشربة عند محمد و موافقيه كخمير بلا تفاوت في الأحكام
وبهذا يفتى في زماننا آھ فخص الخلاف بالأشربة، وظاهر قوله بلا
تفاوت أن نجاستها غليظة فتنبه لكن يستثنى منه الحد فإنه لا يجب
إلا بالسكر، بخلاف الخمير .

والحاصل أنه لا يلزم من حرمة الكثير المسكر حرمة قليله ولا
نجاسته مطلقاً إلا في المائعات لمعنى خاص بها، أما الجامدات فلا
يحرم منها إلا الكثير المسكر، ولا يلزم من حرمة نجاسته كالسم
القاتل فإنه حرام مع أنه طاهر، هذا ما ظهر لفهمي القاصر .

وأيضا قال : أقول : المراد بما أسكر كثيره الخ من الاشرية، وبه
عبر بعضهم، والالرم تحريمه القليل من كل جامد إذا كان كثيره
مسكرا كالزعفران والعنبر، ولم أر من قال بحرمتها، حتى ان الشافعية
القائلين بلزوم الحد بالقليل مما أسكر كثيره خصوه بالمائع .

(ردالمحتار : ٤/ ٤٢) (ماخوذ از تبويب جامعة الرشيد)

غصب اور چوری کے مال خریدنے کا حکم:

کسی مال کے متعلق قرائن سے معلوم ہو جائے کہ یہ چوری کا مال ہے یا غصب شدہ مال ہے۔
اس کو خریدنا شرعاً جائز نہیں، کیونکہ گناہ کے کام میں تعاون ہے اور گناہ کے کام میں تعاون کرنا شرعاً
ناجائز ہے۔

قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾

(سورة المائدة : ٢)

گناہ اور ظلم کے کام میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون مت کرو۔

قوله عليه السلام : من اشترى سرقة، وهو يعلم أنها سرقة، فقد

اشترك في اثمها و عارها . (جمع الفوائد)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے جانتے ہوئے چوری شدہ مال خریدا وہ بھی
چور کے ساتھ اس کے گناہ اور عار میں شریک ہوگا۔

اگر کسی شخص نے غلط فہمی میں مال خریدا تو بعد میں حقیقت واضح ہونے کے بعد وہ مال اصل
مالک کو واپس کیا جائے اور ادا کردہ قیمت بائع (چور/ غاصب) سے واپس لی جائے۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : ولو ظهر غير حلال اي

مسروقاً أو مغصوباً يرجع عليه المشتري .

(ردالمحتار : ٤/ ١٠٦ كتاب البيوع)

وقال ملك العلماء العلامة الكاساني رحمه الله : ولو باع

السارق المسروق من انسان او ملك منه بوجه من الوجوه فإن كان

قائماً فلصاحبه أن يأخذ لانه عين ملكه وللمأخوذ منه ان يرجع

بالضمان علی السارق . (بدائع الصنائع : ۸۵/۵ کتاب البیوع)

حکومت کا ضبط کردہ مال خریدنے کا حکم:

اسی طرح کشم والے یا حکومت کے دیگر کارندے لوگوں کے مختلف اموال ناحق اپنی تحویل میں لے لیتے ہیں، بعد میں بذریعہ نیلام سے دام فروخت کر دیتے ہیں چونکہ ان اموال پر حکومت کا قبضہ ظلم ہے، لہذا علم ہوتے ہوئے ان اموال کو خریدنا جائز نہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لا یحل مال امری مسلم

الا بطیب نفس . قلت : وکل مال ممنوع حکمہ حکم مال مسلم .

(أحسن الفتاوی : ۹۳/۸)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کسی مسلمان کا مال اس کی دلی رضامندی کے بغیر حلال نہیں۔

حرام مال سے خریدی ہوئی چیز کا استعمال بھی حرام ہے:

حرام طریقہ مثلاً: بینک یا انشورنس کی ملازمت یا غصب سے حاصل شدہ مال کے عوض کوئی کھانے پینے کی چیز خرید لے تو اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر عین غصب شدہ مال دے کر کوئی چیز خریدی اس کا استعمال تو بالاتفاق حرام ہے۔ اگر نقد رقم ہے تو اس میں امام کرخی رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ اگر خریدتے وقت حرام رقم کی طرف اشارہ کیا اور اسی رقم سے قیمت ادا کی تب تو خرید کردہ اشیاء حرام ہوں گی اور اگر خریدتے وقت اس رقم کی طرف اشارہ نہیں کیا یا اشارہ تو کیا لیکن قیمت اس رقم سے ادا نہیں کی تو ان حالات میں خریدی ہوئی اشیاء میں کوئی کراہت نہیں۔

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ رائج یہی ہے کہ بہر حال

حرام مال سے حاصل کردہ اشیاء حرام ہیں خواہ اشارہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور احتیاط بھی اسی میں ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : نقل عن الحموی عن

صدر الإسلام : إن الصحيح لا یحل له الاکل ولا الوطی لان فی

السبب نوع خبیث اھ فلیتأمل . (ردالمحتار : ۱۶۵/۵)

قول کرخی رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن و حدیث اور قیاس و عقل کے خلاف معلوم ہوتا ہے، ہندہ نے

اس کا صحیح محمل تلاش کرنے کی کوشش کی اور بعض دوسرے علماء محققین سے بھی دریافت کیا مگر عقدہ

حل نہ ہو سکا۔

البتہ غصب شدہ رقم کی مقدار مالک کو واپس کر دے اگر مالک معلوم نہ ہو تو کسی مسکین پر صدقہ کر دے تو یہ چیز حلال ہو جائے گی۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ ۱۰۴/۸)

فارمی مرغیوں کی خوراک اور گوشت کا حکم:

پولٹری فارم والے مختلف قسم کے مردار جانوروں کا خون اور دوسرے بعض اعضاء اور دوائی وغیرہ ملا کر مرغیوں کی غذا تیار کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس قسم کی خوراک مرغیوں کو کھلانا اور اس خوراک کی خرید و فروخت کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز اس خوراک سے پٹی ہوئی مرغیوں کے گوشت کا کیا حکم ہے؟

جواب یہ ہے کہ مرغیوں کو بھی حلال اور پاکیزہ غذا کھلانا چاہیے، ایسی حرام غذا مرغیوں کو کھلانا جائز نہیں، نیز اس کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں، البتہ گوشت کی حرمت کے لیے یہ شرط ہے کہ ناپاک غذا کی وجہ سے گوشت میں بد بو پیدا ہو جائے، لیکن عام طور پر چونکہ گوشت بد بودار نہیں ہوتا اس لیے فارمی مرغیوں کا گوشت استعمال کرنا شرعاً حلال ہے۔

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: وتحبس الحلالة حتى يذهب نتن لحمها وقدر بثلاثة ايام لدجاجة واربعة لشاة وعشرة لابل وبقر على الاظهر ولو اكلت النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن لحمها كما حل اكل جدى غذى بلبن خنزير لان لحمه لا يتغير وما غذى به يصير مستهلكا لا يبقى له اثر .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله: (قوله حلت) وعن هذا قالوا لا بأس ياكمل الدجاج لانه يخلط ولا يتغير لحمه وروي انه عليه السلام كان يأكل الدجاج وما روي أن الدجاجة تحبس ثلاثة ايام ثم تذبح فذلك على سبيل التنزه وزيلعي . (ردالمحتار: ۲۱۷/۵)

زندہ مرغی کو وزن کر کے فروخت کرنے کا حکم:

آج کل زندہ مرغی تول کر فروخت کی جاتی ہے شرعاً اس کا کیا حکم ہے جبکہ صاحب ہدایہ کی اس عبارت سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔

ولا يمكن معرفة ثقله بالوزن لانه يخفف نفسه مرة ويثقل اخرى

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مرفی کے سانس کی وجہ سے اس کے وزن میں کوئی معتد بہ فرق نہیں آتا لہذا جہالت سیرہ ہے جو مفصی الی المنازۃ نہیں نیز اس طرح خرید و فروخت کے عرف عام ہو جانے کی وجہ سے اس میں نزاع کا احتمال نہیں اس لیے یہ بیع جائز ہے۔ (أحسن الفتاویٰ : ۶/۴۹۷)

انسانی بالوں کی خرید و فروخت:

بعض عورتیں اپنے بالوں کے حسن میں اضافہ کرنے کے لیے دوسری عورتوں کے بال لے کر اپنے بالوں کے ساتھ ملا لیتی ہیں شرعاً یہ گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث میں ایسا کرنے والیوں پر لعنت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کرتی ہیں کہ ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا: یا رسول اللہ ﷺ میری بچی کو بخار لاحق ہوا جس کی وجہ سے سر کے بال ٹوٹ کر کم ہو گئے اب اس کی شادی کرنے کا ارادہ ہے تو کیا میں کسی عورت کے بال لے کر اس کے بالوں میں ملا لوں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”لعن اللہ الواصلہ والمستوصلہ.“ (أخرجه البخاری : ۵۹۳۷)

یعنی اللہ تعالیٰ نے ”واصلہ“ اور ”مستوصلہ“ دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔

”واصلہ“ کا معنی ہے جو عورت اپنے بال کاٹ کر فروخت کرے۔

”مستوصلہ“ جو دوسرے کے بال خرید کر اپنے بالوں میں ملا لے۔

شرعاً یہ فعل ممنوع اور باعث لعنت اس لیے ہے کہ اس میں:

(۱) دھوکہ دہی کے ذریعہ اپنے آپ کو جوان اور حسین ظاہر کیا جاتا ہے۔

(۲) اجنبی مرد بھی یہ بال دیکھیں گے جبکہ شرعاً اجنبیہ عورت کے بال دیکھنا یا اجنبی مرد کو

اپنے بال دکھانا جائز نہیں۔

قوله تعالى: ﴿وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ﴾

اس لیے بالوں کی خرید و فروخت بھی ناجائز اور حرام ہے۔

البتہ کسی جانور کے بال ہوں تو اس کو خریدنا اور اپنے بالوں میں ملانا جائز ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: تحت (قوله وشعر الانسان)

ولا يجوز الانتفاع به لحديث عن الله الواصلة والمستوصلة وانما
يرخص فيها تتخذ من الوبر فيزيد في قرون النساء وذواتهن هداية .

(ردالمحتار: ۴/۱۰۵)

تجارت میں منافع کی مقدار متعین نہیں:

شریعت مقدسہ نے تجارت میں مال میں منافع حاصل کرنے کی کوئی خاص حد متعین نہیں کی کہ کوئی مال خرید کر آپ صرف اتنے فیصد نفع لے کر فروخت کر سکتے ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ بلکہ اس کو عاقدین پر چھوڑ دیا کہ وہ باہمی رضامندی سے جس طرح چاہیں معاملہ طے کر لیں، البتہ اس حد تک منافع لینا جس سے لوگوں کو نقصان پہنچتا ہو یا لوگوں کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا خلاف مروت ہے، اس لیے حکومت وقت پر لازم ہے کہ وہ ناجائز منافع خوری پر قابو پانے کے لیے مناسب اقدام کرے۔

ہاں البتہ مال کی بے جا تعریف کرنا یا عیب چھپانا ناپی اور جعلی مال کو اصلی ظاہر کر کے دھوکہ دے کر زیادہ رقم وصول کرنا یہ گناہ عظیم ہے۔

قال العلامة علی حیدر رحمہ اللہ: "وجاء تعريف البيع في كثير

من الكتب الفقهية بأنه مبادلة المال بالمال بالرضا .

(رد المحتار شرح مجلة الأحكام: ۱/۱۰۶)

غبن فاحش کا مسئلہ:

اگر بائع نے کسی بھی طریقہ سے مشتری کو دھوکہ نہیں دیا بلکہ ویسے دو گنی سہ گنی قیمت وصول کر لی بعد میں مشتری کو اس کا علم ہو جاتا ہے اب کیا اس کو اختیار حاصل ہوگا کہ وہ معاملہ ختم کرے؟ تو جمہور کی رائے یہ ہے کہ چونکہ بائع نے کسی قسم کا دھوکہ نہیں دیا صرف زیادہ قیمت وصول کر کے خلاف مروت کام کیا تو شرعاً مشتری کو سودا ختم کرنے کا حق نہ ہوگا۔

امام مالک رحمہ اللہ کی رائے:

البتہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک مندرجہ ذیل صورتوں میں سودا ختم کرنے کا اختیار حاصل

ہوگا۔

(۱) عاقدین بالغ ہوں وہ کسی نابالغ کی طرف سے وصی یا وکیل ہو تو نابالغ کے حق کو

بچانے کے لیے رد کا اختیار حاصل ہوگا۔

(۲) مشتری نے بائع سے کہا ہو کہ آپ جتنے میں عام لوگوں کو بیچتے ہیں مجھے بھی اتنی ہی قیمت پر دیں اس کے باوجود بائع نے زیادہ قیمت وصول کی۔

(۳) مشتری نے کہا بازاری قیمت پر دیدیں بائع نے بازاری قیمت سے دوگنی قیمت وصول کر لی ان تینوں صورتوں میں حقیقت معلوم ہونے کے بعد مال واپس کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ بشرطیکہ مال موجود ہو۔ (فقہ المعاملات للمصنفین)

البتہ اگر بیع کے وقت یہ شرط رکھے کہ دھوکہ نہ دیں تو اس صورت میں اگر دھوکہ ثابت ہو جائے تو جمہور کے نزدیک بھی رد کا حق حاصل ہوگا لیکن یہ خیاط شرط کی وجہ سے ہوگا نہ غبن کی وجہ سے۔

عیب دار چیز عیب بتائے بغیر فروخت کرنا:

دکان میں کوئی عیب دار چیز ہو تو گاہک کو عیب پر مطلع کیے بغیر فروخت کرنا سخت گناہ ہے۔

لقولہ علیہ السلام : من باع معیبا لم ینبہ لم یزل فی لعنت اللہ

و یلعنہ الملائکۃ .

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے گاہک کو بتائے بغیر عیب دار چیز فروخت کر دی وہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے غضب اور فرشتوں کی لعنت میں گرفتار رہے گا۔ ایسا شخص فاسق ہو جاتا ہے۔ بعد میں عیب پر مطلع ہونے کی صورت میں خریدار کو مال واپس کرنے کا حق ہوگا، تفصیلات خیال عیب کے مسئلہ کے ضمن میں بیان ہوں گی۔

مراہ:۱:

مراہ کا معنی یہ ہے کہ قیمت خرید بتا کر اس پر متعین نفع لے کر فروخت کیا جائے، مثلاً: دکاندار گاہک کو یہ کہے کہ یہ چیز دس روپے میں پڑی ہے اور میں آپ کو بارہ روپے میں بیچتا ہوں۔

تولیہ:

تولیہ کا معنی ہے کہ جتنی قیمت پر خریدا ہے، اتنی قیمت میں فروخت کر دے مثلاً: دس کا خریدا دس میں فروخت کر دے۔

وضعیہ:

وضعیہ کا معنی ہے کسی ضرورت سے قیمت خرید سے کم پر فروخت کرنا۔

ان تینوں قسموں میں ضروری ہے کہ بائع امانت داری اور سچائی سے کام لے اگر بعد میں جھوٹ ظاہر ہو جائے تو خریدار کو حق حاصل ہوگا کہ سود ختم کر کے مال واپس کر دے۔

مساومہ:

مساومہ یہ ہے کہ آپس کے بھاؤ تاؤ کے ذریعہ مارکیٹ ریٹ پر سودا طے کیا جائے، اس میں اگر قیمت زیادہ بھی ہو جائے تو بھی واپس کرنے کا حق نہ ہوگا جیسا کہ اوپر کے مسئلہ میں گزرا ہے، کیونکہ خریدار عاقل، بالغ شخص ہے خود دیکھ کر اس نے مال خریدا ہے، البتہ بہت زیادہ قیمت وصول کرنا خلاف مروت ہے، مسلمان کو دوسرے مسلمان کا خیال رکھنا چاہیے۔

قسطوں پر خرید و فروخت کا حکم

قسطوں پر بیع کی حقیقت:

قسطوں پر بیع کا مطلب یہ ہے کہ جس میں بیچنے والا اپنا سامان خریدار کو اسی وقت دے دے، لیکن خریدار اس چیز کی قیمت فی الحال ادا نہ کرے، بلکہ وہ طے شدہ قسطوں کے مطابق اس کو ادا کرے۔ لہذا جس بیع میں مذکورہ بالا صورت پائی جائے اس کو ”بیع بالتقسط“ کہیں گے، چاہے اس چیز کی طے شدہ قیمت اس کی بازاری قیمت کے برابر ہو یا کم یا زیادہ۔ لیکن ”بیع بالتقسط“ میں عام معمول یہ ہے کہ اس میں چیز کی قیمت بازار کی قیمت سے زیادہ مقرر کی جاتی ہے، لہذا اگر خریدار اس چیز کو نقد خریدنا چاہتا تو وہ اس چیز کو مقررہ قیمت سے کم قیمت پر بازار سے خرید سکتا ہے، لیکن اگر خریدار اس چیز کو ادھار خریدنا چاہے گا تو بیچنے والا اس وقت اس کو بیچنے پر تیار ہوگا جب اس کو نقد کے مقابلے میں زیادہ قیمت وصول ہو۔ اس لیے عام طور پر ”بیع بالتقسط“ میں نقد بیع کے مقابلے میں زیادہ قیمت مقرر کی جاتی ہے۔

مدت کے مقابلے پر قیمت زیادہ کرنا:

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ادھار فروخت کرنے کی صورت میں نقد فروخت کے مقابلے میں قیمت زیادہ مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ پر قدیم اور جدید دونوں قسم کے فقہاء نے بحث کی ہے، چنانچہ بعض علماء اس زیادتی کو ناجائز کہتے ہیں، اس لیے کہ ثمن کی یہ زیادتی ”مدت“ کے عوض میں ہے اور جو ثمن ”ت“ کے عوض میں دیا جائے وہ سود ہے یا کم از کم سود کے

مشابہ ضرور ہے۔ یہ زین العابدین علی بن الحسین اور الناصر، المصور باللہ اور ہادیہ کا مسلک ہے اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ان فقہاء کا یہی مسلک نقل فرمایا ہے۔ (نیل الاوطار: ۱۷۲/۵)

لیکن ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء اور محدثین کا مسلک یہ ہے کہ ادھار بیع میں نقد بیع کے مقابلے میں قیمت زیادہ کرنا جائز ہے، بشرطیکہ عاقدین عقد کے وقت ہی بیع مؤجل ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں قطعی فیصلہ کر کے کسی ایک ثمن پر متفق ہو جائیں، لہذا اگر بائع یہ کہے کہ میں نقد اتنے میں اور ادھار اتنے میں بیچتا ہوں اور اس کے بعد کسی ایک بھاؤ پر اتفاق کیے بغیر دونوں جدا ہو جائیں تو یہ بیع ناجائز ہوگی، لیکن اگر عاقدین مجلس عقد میں ہی کسی ایک ثمن اور کسی ایک ثمن پر اتفاق کر لیں تو یہ بیع جائز ہو جائے گی۔

چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ جامع ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ”نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین فی بیعة“ کے تحت فرماتے ہیں:

وقد فسر بعض اهل العلم، قالوا بیعتین فی بیعة ان يقول ابیعتک هذا الثوب بنقد بعشرة، وبنسیئة بعشرين، ولا يفارقه احد البيعتين فبان فارقہ علی احدهما فلا باس إذا كانت العقدۃ علی احد منهما.

(ترمذی، کتاب البیوع، باب نمبر ۱۸، حدیث نمبر: ۱۳۳۱)

”بعض اہل علم نے اس حدیث کی یہ تشریح بیان کی ہے کہ ”بیعتین فی بیعة“ سے مراد یہ ہے کہ بائع مشتری سے کہے کہ ”میں یہ کپڑا تم کو نقد دس روپے میں بیچتا ہوں اور ادھار بیس روپے میں بیچتا ہوں“ اور پھر کسی ایک بیع پر اتفاق کرنے سے پہلے وہ جدا ہو گئے لیکن اگر ان دونوں میں سے کسی ایک پر اتفاق ہونے کے بعد جدا ہوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں (یعنی بیع جائز ہے) کیونکہ معاملہ ایک صورت پر طے ہو گیا ہے۔“

امام ترمذی رحمہ اللہ کے قول کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بیع کے ناجائز ہونے کی علت یہ ہے کہ عقد کے وقت کسی ایک صورت کی عدم تعیین سے ثمن دو حالتوں میں متردد ہو جائے گا اور یہ تردد جہالت ثمن کو مستلزم ہے، جس کی بناء پر بیع ناجائز ہو گئی مگر مدت کے مقابلے میں ثمن کی زیادتی ممانعت کا سبب نہیں، لہذا اگر عقد کے وقت ہی کسی ایک حالت کی تعیین کر کے جہالت ثمن کی خرابی دور کر دی جائے تو پھر اس بیع کے جواز میں شرعاً کوئی قباحت نہیں رہے گی۔

ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کا بھی وہی مسلک ہے جو امام ترمذی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے:

(دیکھئے: المعنی لابن قدامة: ۱۷۷/۴، المبسوط للمرحسی: ۱۳/۸،

الدسوقی علی الشرح الكبير: ۵۸/۳، مغنی المحتاج للشریعی: ۳۱/۲)

اور: لائل کے اعتبار سے بھی یہ رائج ہے اس لیے کہ قرآن وحدیث میں اس بیع کے عدم جواز پر کوئی نص موجود نہیں اور اس بیع میں ثمن کی جو زیادتی پائی جا رہی ہے اس پر ربا کی تعریف بھی صادق نہیں آرہی ہے کیونکہ وہ قرض نہیں ہے اور نہ ہی یہ اموال ربویہ کی بیع ہو رہی ہے بلکہ یہ ایک عام بیع ہے اور عام بیع میں بائع کو شرعاً مکمل اختیار ہے کہ وہ اپنی چیز جتنی قیمت پر چاہے فروخت کرے اور بائع کے لیے شرعاً یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ ہمیشہ اپنی چیز بازار کے دام پر ہی فروخت کرے اور قیمت کے تعین میں ہر تاجر کا علیحدہ اصول ہوتا ہے۔ بعض اوقات ایک ہی چیز کی قیمت حالات کے اختلاف سے مختلف ہو جاتی ہے اور اگر کوئی شخص اپنی چیز کی قیمت ایک حالت میں ایک مقرر کرے اور دوسری حالت میں دوسری مقرر کرے تو شریعت اس پر کوئی پابندی عائد نہیں کرتی۔

لہذا اگر کوئی شخص اپنی چیز نقد آٹھ روپے میں اور ادھار دس روپے میں بیچ رہا ہو، اس شخص کے لیے بالاتفاق اسی چیز کو نقد دس روپے میں فروخت کرنا بھی جائز ہے، بشرطیکہ اس میں دھوکہ فریب نہ ہو اور جب نقد دس روپے میں بیچنا جائز ہے تو ادھار دس روپے میں بیچنا کیوں ناجائز ہوگا؟

چونکہ یہ مسئلہ ائمہ اربعہ کے درمیان متفق علیہ ہے اور اکثر فقہاء اور محدثین نے اس کو بیان کیا ہے اس لیے قرآن وسنت سے اس بیع کے جواز پر دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ اس بیع کے جواز کے بعد اس سے متفرع ہونے والے مختلف مسائل پر انشاء اللہ تفصیلی بحث کریں گے۔

دو قیمتوں میں سے کسی ایک کی تعیین شرط ہے:

جیسا کہ ہم نے پیچھے ذکر کیا کہ بائع کے لیے اس بات کی اجازت ہے کہ وہ بھاؤ تاؤ کے وقت مختلف قیمتیں بیان کرے، مثلاً: یہ کہے کہ نقد آٹھ روپے میں اور ادھار دس روپے میں بیچوں گا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اس کے لیے یہ جائز ہے کہ مختلف مدتوں کے مقابلے میں مختلف قیمتیں متعین کرے؟ مثلاً: وہ کہے کہ ایک ماہ کے ادھار پر دس روپے میں اور دو ماہ کے ادھار پر بارہ روپے میں (اور تین ماہ کے ادھار پر چودہ روپے میں) بیچتا ہوں؟ اس بارے میں فقہاء کی کوئی عبارت تو نظر سے نہیں گزری، البتہ فقہاء کے سابقہ اقوال پر قیاس کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی جائز

ہے، اس لیے کہ جب نقد اور ادھار کی بنیاد پر قیمتوں میں اختلاف جائز ہے تو پھر مدتوں کے اختلاف کی بناء پر قیمتوں میں اختلاف بھی جائز ہے۔ اس لیے کہ دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

البتہ مختلف قیمتوں کا تذکرہ صرف بھاؤ تاؤ کے وقت ہی جائز ہے۔ لیکن عقد بیع صرف اس وقت جائز ہے جب عاقدین کے درمیان قیمت اور مدت دونوں کی تعیین پر اتفاق ہو جائے، لہذا بھاؤ تاؤ میں ذکر کردہ مختلف قیمتوں اور مدتوں میں سے کسی ایک کی تعیین بیع کے وقت ہی ضروری ہے۔ ورنہ بیع جائز نہ ہوگی۔

اور اگر بھاؤ تاؤ کے وقت بائع مشتری سے کہے کہ اگر تم ایک ماہ بعد اس کی قیمت ادا کرو گے تو اس کی قیمت دس روپے ہے اور اگر دو ماہ بعد ادا کرو گے تو اس کی قیمت بارہ روپے ہے اور تین ماہ بعد ادا کرو گے تو اس کی قیمت چودہ روپے ہے اور پھر مجلس عقد میں کسی ایک شق کی تعیین کے بغیر عاقدین اس خیال سے جدا ہو گئے کہ مشتری ان تین شقوں میں سے ایک شق کو بعد میں اپنے حالات کے مطابق اختیار کر لے گا تو یہ بیع بالا جماع حرام ہے اور عاقدین پر واجب ہے کہ وہ اس عقد کو فسخ کریں اور دوبارہ از سر نو تجدید عقد کریں۔ جس میں کسی ایک شق کو وضاحت کے ساتھ متعین کریں۔

ثمن میں زیادتی جائز ہے، منافع کا مطالبہ جائز نہیں:

یہاں یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اوپر اس بیع کے جواز کے بارے میں جو کچھ بیان کیا گیا وہ اس وقت ہے جب نفس ثمن میں زیادتی کر دی جائے، لیکن اگر یہ بیع اس طرح کی جائے جس طرح بعض لوگ کرتے ہیں کہ نقد بیچنے کی بنیاد پر اس چیز کی ایک قیمت مقرر کر لیتے ہیں اور پھر اس قیمت کی ادائیگی میں تاخیر کی بنیاد پر اس کی اصل قیمت پر اضافہ کرتے ہیں، یہ صورت سود میں داخل ہے۔ مثلاً: بائع یہ کہے میں فلاں چیز تم کو آٹھ روپے میں نقد فروخت کرتا ہوں، لیکن اگر تم نے ایک ماہ تک قیمت ادا نہ کی تو تمہیں دو روپے مزید ادا کرنے ہوں گے۔ اب اس دور روپے کو ”منافع“ کا نام دیا جائے یا کچھ اور لیکن اس کے سود ہونے میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ اس لیے کہ اس چیز کی اصل قیمت آٹھ روپے مقرر کر دی اور یہ آٹھ روپے بیع کے نتیجے میں مشتری کے ذمہ دین ہو گئے۔ اب اس آٹھ روپے سے زیادہ مطالبہ کرنا یقیناً سود ہی ہے۔

دونوں صورتوں میں عملی فرق یہ ہے کہ پہلی صورت اس لیے جائز ہے کہ اس میں فریقین کے درمیان جن مختلف قیمتوں پر بھاؤ تاؤ ہو رہا تھا ان میں سے ایک قیمت یقینی طور پر فریقین کے اتفاق سے طے ہو جاتی ہے اور بیع مکمل ہونے کے بعد اس قیمت میں اضافہ یا کمی کا کوئی راستہ نہیں ہوتا اور مشتری کی طرف سے قیمت کی ادائیگی میں تقدیم و تاخیر سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، مثلاً: اگر مشتری نے وہ چیز دس روپے میں اس شرط پر خریدی کہ ایک ماہ بعد قیمت ادا کرے گا لیکن کسی وجہ سے وہ ایک ماہ کے بجائے دو ماہ میں قیمت ادا کرے تب بھی وہ دس روپے ہی ادا کرے گا اب مدت کی زیادتی کی بنیاد پر قیمت میں زدیاتی نہیں ہوگی اور دوسری صورت اس لیے ناجائز ہے کہ اس میں قیمت تو آٹھ روپے متعین ہوگئی اور پھر ادائیگی میں تاخیر کی بنیاد پر اس میں نفع کا اضافہ کیا گیا اور اس کے بعد پھر ادائیگی میں جتنی تاخیر ہوتی جائے گی نفع میں مزید اضافہ ہوتا جائے گا مثلاً: اس چیز کی اصل قیمت آٹھ روپے متعین ہوگئی اور پھر ادائیگی میں ایک ماہ کی تاخیر کی بنیاد پر دو روپے نفع کا اضافہ ہو جائے گا اور اگر مشتری نے دو ماہ بعد قیمت ادا کی تو اب چار روپے کا اضافہ ہو جائے گا اور تین ماہ کی تاخیر پر چھ روپے کا اضافہ ہو جائے گا۔ اس طرح ہر تاخیر پر قیمت میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا، لہذا بیع کی پہلی صورت شرعاً جائز اور حلال ہے اور دوسری صورت ربا میں داخل ہے اور شرعاً ناجائز ہے۔

دین کی توثیق اور اس کی قسمیں

چونکہ بیع مؤجل میں بیع کے مکمل ہوتے ہی ثمن مشتری کے ذمہ دین ہو جاتا ہے اس لیے بائع کو مشتری سے اس دین پر کسی توثیق کا مطالبہ کرنا یا مقرر وقت پر دین ادا کرنے پر کسی گارنٹی کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

رہن کا مطالبہ کرنا:

دین کی ادائیگی پر گارنٹی کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک رہن رکھنا، دوسرے یہ کہ تیسرے شخص کا ضمانت دینا۔ پہلی صورت میں مشتری اپنی کوئی مملوکہ چیز بائع کے پاس بطور رہن رکھوائے اور بائع گارنٹی کے طور پر اس چیز کو اپنے پاس رکھ لے، لیکن اس شئی مرہون سے مستفیع ہونا اس کے لیے کسی صورت میں جائز نہیں اس لیے کہ اس شئی مرہون سے مستفیع ہونا بھی ربا کی ایک صورت ہے،

البتہ وہ چیز بائع کے پاس اسی لیے رہے گی تاکہ مشتری اس رہن کے دباؤ کی وجہ سے وقت مقررہ پر دین ادا کرنے کا اہتمام کرے، لہذا اگر مشتری وقت مقررہ پر دین ادا کرنے سے قاصر ہو جائے تو پھر بائع اس چیز کو بیچ کر اپنا دین وصول کر لے گا، لیکن عقد کے وقت جو قیمت مقرر ہوئی تھی اس سے زیادہ وصول کرنا اس کے لیے جائز نہیں۔ لہذا اگر اس شئی مرہون کو بیچنے سے اتنی رقم وصول ہوئی ہو کہ بائع نے اپنا دین وصول کر لیا اور پھر بھی رقم بیچ گئی تو وہ بچی ہوئی رقم مشتری کو واپس لوٹانا ضروری ہے اور جس طرح مشتری کے لیے اپنی مملوکہ اشیاء کو رہن رکھوانا جائز ہے اسی طرح ان اشیاء کی صرف دستاویزات اور کاغذات کو بھی رہن رکھوانا جائز ہے۔

ذخیرہ اندوزی کا شرعی حکم:

ذخیرہ اندوزی کو عربی زبان میں ”احتکار“ کہتے ہیں، لغوی معنی، غلہ کو اس نیت سے ذخیرہ کر لینا کہ جب مہنگا ہو جائے گا فروخت کروں گا اور شرعاً ذخیرہ اندوزی کا معنی یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو انسان یا حیوان کی غذا ہو اس کو ایسے وقت میں ذخیرہ کر لینا جب شہر والوں کو اس کی ضرورت ہو، مقصد یہ ہے کہ بعد میں خوب زیادہ قیمت لے کر فروخت کروں گا، چونکہ اس سے لوگوں اور حیوانات کو تکلیف پہنچتی ہے، اس لیے رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے:

قوله عليه السلام : من احتكر فهو خاطي اخرجہ مسلم فی

باب تحریم الاحتکار . ۱۲۲۷

یعنی جو شخص ذخیرہ اندوزی کرے وہ سخت گناہگار ہے اور اپنے آپ کو عذاب الہی کے لیے پیش کرنے والا ہے۔

اکثر فقہاء نے اس کو اگرچہ صرف انسانی و حیوانی غذاؤں کے ساتھ خاص فرمایا ہے کہ انہی کو ذخیرہ کر کے تکلیف پہنچانے والے کے لیے یہ گناہ ہے۔

لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا:

”كل ما اضر بالناس حبسه احتكار“

یعنی ہر وہ ضروریات زندگی کی چیز جس کی ذخیرہ اندوزی سے لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہو وہ احتکار کے حکم میں داخل ہے۔ علامہ صابونی فرماتے ہیں یہی قول مزاج شریعت کے زیادہ موافق معلوم ہوتا ہے کیونکہ کسی انسان کو کسی بھی طریقہ سے تکلیف پہنچانا یہ انسانیت کے خلاف ہے۔

ذخیرہ اندوزی کا شرعی حکم یہ ہے کہ انسانی اور حیوانی غذاؤں کی ذخیرہ اندوزی کرنا مکروہ تحریمی ہے، بشرطیکہ اپنی زمین کا غلہ نہ ہو اور اس سے عام لوگوں کو ضرر پہنچتا ہو۔ (عطریہ ہدایہ)

لہذا حکومت وقت پر لازم ہے کہ لوگوں کو ضرر سے بچانے کے لیے ایسے نفع خوروں پر پابندی عائد کرے اور تاجر کو مال گودام سے نکال کر بازار میں فروخت کرنے کا حکم دے اور اگر حکم کے باوجود اس حرکت سے باز نہ آئے تو اس کو خاطر خواہ سزا دے اور اس کا ذخیرہ شدہ غلہ نکال کر بازار میں مناسب قیمت پر فروخت کر دے البتہ حکومت کے لیے اس کے مال پر قبضہ کرنا جائز نہیں بلکہ فروخت کر کے قیمت اسی کو دے دی جائے۔ (فقہ المعاملات للصابونی)

”قوله عليه السلام: من احتكر الطعام اربعين ليلة فقد برى من الله وبرى الله منه.“

(اخرجه ابن ماجه: ص ۲۲۸ والدارمی فی کتاب البیوع: ۲/۲۴۹)

انسانی اعضاء کی خرید و فروخت:

انسانی اعضاء کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ اس کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے استعمال کا حکم معلوم ہو جائے۔

اعضاء کی پیوند کاری کی چار صورتیں ہیں:

- (1) کسی دوسرے انسان کا کوئی جز، آنکھ، دل، گردہ وغیرہ کی پیوند کاری کی جائے۔
- (2) اپنے جسم کا گوشت یا کھال کے ایک حصہ کو لے کر دوسرے حصہ میں پیوند کر دیا جائے۔

(3) دوسرے انسان کا خون استعمال کیا جائے۔

(4) کسی جانور کی آنکھ وغیرہ کی پیوند کاری کی جائے۔

انسانی اعضاء کی پیوند کاری کی اکثر صورت جو آج کل ہسپتالوں میں پیش آرہی ہے اور جس کے لیے اپیلیں کی جارہی ہیں، وہ یہ کہ جو انسان دنیا سے جا رہا ہو، خواہ کسی عارضہ کے سبب یا کسی جرم میں قتل کیے جانے کی وجہ سے، اس سے اس بات کی اجازت لی جائے کہ مرنے کے بعد اس کا فلاں عضو کسی دوسرے انسان میں لگا دیا جائے گا۔

اس صورت کو عام طور پر لوگ جائز مفید سمجھتے ہیں اور یہ خیال کر لیا جاتا ہے کہ یہ تو سارے

اعضاء فنا ہونے والے ہیں، ان میں سے کوئی عضو کسی زندہ انسان کے کام آجائے اور اس کی مصیبت کا علاج بن جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟ اس سے بڑھ کر بہت سے لوگ اپنے اعضاء اپنی زندگی میں ہی فروخت کر دیتے ہیں اور بہت سے لوگ لاوارث مردوں کے اعضاء نکال لیتے ہیں، پھر اس کو فروخت کرتے ہیں۔

چونکہ انسان اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا محترم ہے، زندگی میں تو قابل احترام ہوتا ہی ہے لیکن مرنے کے بعد بھی اس کا احترام برقرار رہتا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان کے پاس اس کا جسم اعضاء اور جوارح وہ اللہ تعالیٰ کی ایک امانت ہیں، لہذا اس کو اس بات کی اجازت نہیں کہ ان اعضاء کو تلف کر دے نہ ہی ان کو فروخت کرنے کی اجازت ہے۔ اسی وجہ سے خودکشی کرنے کو حرام قرار دیا اور فرمایا کہ جو خودکشی کرے گا قیامت تک اسی عذاب میں مبتلا رہے گا، جب انسان اپنے اعضاء کا مالک ہی نہیں تو اعضاء کو نہ تو وہ فروخت کر سکتا ہے نہ ہبہ کر سکتا ہے، نہ اس کی وصیت کر سکتا ہے اگر کوئی وصیت کر بھی دے تو یہ وصیت غیر ملک میں ہونے کی وجہ سے شرعاً باطل ہے اس پر عمل کرنا حرام ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ دوسرے انسان کے اعضاء کی پیوند کاری ناجائز ہے اس مقصد کے لیے اعضاء کی خرید و فروخت بھی حرام ہے اور اس پر ملنے والے معاوضہ کا استعمال بھی حرام ہے۔

روي عن أبي امامة بن سهل بن حنيف أن النبي صلى الله عليه وسلم داوى وجهه يوم أحد بعظم بال، فيه دليل جواز المدبواة بعظم بال وهذا لأن العظم لا يتنجس بالموت على أصلنا لأنه لا حياة فيه إلا أن يكون عظم الإنسان أو عظم الخنزير فإنه يكره التداوى به لأن الخنزير نجس العين فعظمه نجس ك لحمه لا يحوز الانتفاع به بحال والآدمي محترم بعد موته على ما كان عليه في حياته فكما لا يحوز التداوى بشئ من الآدمي إكراماً له فكذلك لا يحوز التداوى بعظم الميت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كسر عظم الميت ككسر عظم الحي . (شرح السير الكبير : ١ / ٨٨)

الانتفاع باجزاء الآدمي لم يحز قيل للنجاسة وقيل للكرامة هو

الصحيح كذا في جواهر الاخلاطی (عالمگیریہ: ۳۵۴/۵۱)

(۲) اسی طرح دوسری صورت یعنی مریض کے اپنے کسی حصہ سے گوشت اتار کر دوسری جگہ چڑھانے کا معمول ہے یہ بھی ناجائز ہے۔

(۳) کسی جانور کی آنکھ، دل، گردہ وغیرہ کی پیوند کاری اس شرط کے ساتھ جائز ہوگی کہ وہ کسی حلال جانور کا عضو ہو، مثلاً بکری، گائے وغیرہ اس مقصد کے لیے اعضاء کو خریدنا بھی جائز ہوگا۔

چنانچہ حنفیہ کے علاوہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی تدوی کے لیے انسان کی ہڈی کی پیوند کاری کو ناجائز فرماتے ہیں:

وَص : وَإِذَا كَسَرَ لِلْمَرْأَةِ عَظْمَ فَطَارَ فَلَا يَجُوزُ أَنْ تَرْفَعَهُ إِلَّا بَعْضُ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ ذَكِيًّا وَكَذَلِكَ إِنْ سَقَطَتْ سِنَّهُ صَارَتْ مَيْتَةً فَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَعِيدَهَا بَعْدَ مَا بَانَتْ فَلَا يَعِيدُ سِنَّ شَيْءٍ غَيْرِ سِنِ ذَكِيٍّ يُوْكَلُ لَحْمُهُ وَإِنْ رَفَعَ عَظْمَهُ بَعْضُ مَيْتَةٍ أَوْ ذَكِيٍّ لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ أَوْ عَظْمُ إِنْسَانٍ فَهُوَ كَالْمَيْتَةِ فَعَلَيْهِ قَلْعُهُ وَإِعَادَةُ كُلِّ صَلَاةٍ صَلَاهَا وَهُوَ عَلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَقْلَعْهُ جَبَرَ السُّلْطَانُ عَلَى قَلْعِهِ . (الام : ۵۴/۱)

(۴) خون انسان کا جز ہے اور جب نکال لیا جائے تو نجس بھی ہے، انسان کا جز ہونے کی حیثیت سے اس کی مثال عورت کے دودھ کی ہوگی جس کا استعمال علاج کے لیے فقہاء نے جائز لکھا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیریہ طبع مصر : ۱۱۲/۴)

حنہ ورتوں میں خون کا استعمال جائز ہے اس کے لیے خون دینا بھی جائز ہے، البتہ خون فاسد یا بے نفع نہیں اگر کوئی خون خریدنے پر مجبور ہو جائے تو اضطراب کی حالت میں خریدنا تو جائز ہے یا نہ، سخت کرنے والے کے لیے اس رقم کا استعمال حرام ہے۔

الکحل کی تجارت کا حکم:

الکحل کی خرید و فروخت کا شرعاً کیا حکم ہے اس کو سمجھنے کے لیے اس کے استعمال کا حکم جاننا ضروری ہے اس لیے پہلے اس کے استعمال کا حکم تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔

وضاحت کے لیے اسپرٹ کی ہر قسم کا حکم الگ الگ لکھا جاتا ہے، جو حکم اسپرٹ کا بیان ہوگا

وہی الکل کا ہوگا، پھر بتایا جائے گا کہ اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اسپرٹ کس قسم کا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟
 (۱) قسم اول وہ اسپرٹ جو منقّی، انگور یا کھجور کی شراب سے بنایا گیا ہو۔ بالاتفاق ناپاک ہے، جس دواء میں یہ ملایا گیا ہو وہ بھی ناپاک اور اس کا پینا حرام، البتہ شدید اضطراری حالت میں ایسی دواء پینے کی رخصت ہے اور شدید اضطراری حالت یہ ہے کہ ماہر معالج کا ظن غالب یہ ہو کہ اس مریض کو کسی اور دواء سے شفاء نہ ہوگی تو ایسی صورت میں اس قسم کی اسپرٹ ملی ہوئی دواء پینے کی بقدر ضرورت گنجائش ہے۔

ففي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالحرام يجوز اذ علم أن فيه

شفاء ولم يعلم دواء آخر . (البحر الرائق : ۱/۱۲۲)

(۲) قسم دوم وہ اسپرٹ جو مذکورہ بالا اشیاء کے علاوہ کسی اور چیز مثلاً: جو، آلو، شہد وغیرہ کی شراب سے بنائی گئی ہو تو اس کی طہارت و حرمت میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ و ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ پاک ہے اور اتنی مقدار پینا بھی حلال ہے کہ جس سے نشہ نہ ہو۔ (بشرطیکہ پینا بقصد لہو و لعب نہ ہو) اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ نجاست خفیہ ہے اور اس کی تھوڑی مقدار پینا بھی جائز نہیں، فتویٰ اگرچہ عام حالات میں امام محمدؒ کے قول پر دیا گیا ہے، مگر اسپرٹ میں چونکہ عموم بلوئی ہے، لہذا جس دواء میں قسم دوم کی اسپرٹ یا الکل ملا ہوا ہو اس کے بارے میں گنجائش ہے کہ امام اعظم و ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کر لیا جائے، اگرچہ تقویٰ اور احتیاط امام محمدؒ کے قول پر عمل کرنے میں ہے۔

(۳) قسم سوم وہ اسپرٹ جو کسی بھی شراب سے نہ بنائی گئی ہو بلکہ کسی اور پاک و حلال چیز مثلاً: منقّی، انگور، کھجور، آلو، جو، شہد وغیرہ سے بنائی گئی ہو، یہ بالاتفاق سب کے نزدیک پاک ہے اور جس دواء میں یہ ملائی گئی ہو وہ بھی پاک اور حلال ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے جبکہ معلوم ہو کہ اسپرٹ کس قسم کا ہے اور اگر معلوم نہ ہو کہ یہ کس قسم کا ہے تو چونکہ ناپاک ہونے کا ظن غالب نہیں، بلکہ محض شبہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ قسم اول سے ہو تو محض اس شبہ کی بناء پر اس کی نجاست یا حرمت کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ لہذا جس دواء میں ایسی اسپرٹ یا الکل ہو جس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ مذکور تین قسموں میں سے کس قسم سے ہے تو ایسا دواء کے کھانے اور پینے کی گنجائش ہے اور جس کپڑے کو ایسی دواء یا اسپرٹ لگ جائے اسے

نا پاک نہ کہا جائے گا، دھوئے بغیر نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ادا ہو جائے گی۔ البتہ جو شخص ایسی اسپرٹ سے بھی اجتناب کرنے پر قادر ہو تو جس حد تک اجتناب کرے بہتر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ الکحل کی قسم معلوم ہوگی یا نا معلوم، اگر معلوم ہو تو وہ قسم استعمال کرے جس کو پاک اور حلال لکھا گیا ہے، جبکہ قسم اول مہنگی اور دوم وسوم ارزاں ہوتی ہے اور اگر قسم معلوم نہیں تو دواء استعمال کرنے کی گنجائش ہے اور جس کپڑے اور بدن کو لگ جائے اس کو نا پاک نہیں کہیں گے دھوئے بغیر نماز پڑھ لے تو نماز ہو جائے گی۔ (ماخوذ از رجسٹر نقل فتاویٰ دارالعلوم کراچی)

اب الکحل کی خرید و فروخت کا حکم یہ ہے کہ جن صورتوں کو پاک لکھا گیا ہے اور استعمال کی گنجائش دی گئی ہے ان صورتوں میں خرید و فروخت بھی جائز ہوگی، اس کی تجارت بھی حلال ہوگی اور جن صورتوں کو نا پاک لکھا گیا ہے ان کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہوگی۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: الشراب لغة كل ماء يشرب

واصطلاحاً ما يسكر والمحرّم منها أربعة وصح بيع غير الخمر .

قال ابن عابدين رحمه الله: (تحت قوله صح بيع غير الخمر) اي

عنده خلاف لهما في البيع والضمان لكن الفتوى على قوله في البيع .

(ردالمحتار : ۶/ ۵۴ کتاب الاشربة)

انعامی بانڈز کی خرید و فروخت کا حکم:

آج کل حکومت نے انعامی بانڈز کے نام سے ایک کاروبار شروع کیا ہوا ہے جو مختلف مالیت کا ہوتا ہے اور اس کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ بانڈز حاصل کرنے کے بعد ہر ماہ قرعہ اندازی ہوتی ہے قرعہ اندازی میں جو نمبر نکلتے ہیں ان کے حاملین کو زیادہ رقم دی جاتی ہے، باقی تمام ممبران کو صرف اپنی جمع شدہ رقم واپس لینے کا حق ہوتا ہے۔

شرعیہ کاروبار دو وجہوں سے ناجائز ہے:

- 1- جن کو انعام کے نام سے رقم ملتی ہے وہ سود ہے اور سود حرام ہے۔
- 2- ہر ممبر کی یہی خواہش ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ مجھے زیادہ رقم ملے اور حقیقت میں ہر ممبر کو نہیں ملتی بلکہ صرف ان ممبران کو ملتی ہے جن کا نام قرعہ میں نکل آئے، لہذا یہ قمار کی صورت ہوئی۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ سود اور قمار کا مجموعہ ہے اور یہ دونوں نص قرآن کی رو سے ناجائز اور حرام ہیں، لہذا انعامی بانڈز کی خرید و فروخت کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ اگر کسی نے خرید لیا تو اس کو واپس کر کے اصل رقم واپس لینا جائز ہے اور اگر کسی کے نام قرضہ نکل آیا اور اس کو اصل رقم سے زائد رقم انعام کے نام سے ملی تو اس زائد رقم کا استعمال جائز نہیں بلکہ بدون نیت ثواب صدقہ کر دینا ضروری ہے۔

لما قال اللہ تعالیٰ : ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ

رَجَسَ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ (سورۃ المائدہ : ۹۰)

اے ایمان والو! بات یہی ہے کہ شراب اور جو اور بت وغیرہ اور قرضہ کے تیر یہ سب گندی طاقتیں شیطانی کام ہیں سو ان سے بالکل الگ رہو تا کہ تم نجات پاؤ۔
کچی فصل خریدنا پکنے کی شرط لگا کر:

بہت سے لوگ گندم، جو، مکئی، چاول وغیرہ کی فصلوں کو اس شرط پر خریدتے ہیں کہ فصل پکنے تک زمین میں رہے گی، اس شرط کے ساتھ خرید و فروخت ناجائز ہے کیونکہ یہ شرط فاسد ہے البتہ فقہاء نے جواز کی ایک صورت ذکر کی ہے کہ کھیتی میں فصل لگنے کے بعد فصل کو مستقل طور پر خرید لیا جائے اور پھر زمین کو معمولی اجرت پر خاص وقت تک کے لیے کرایہ پر لے لیا جائے پھر اس مدت کے اندر فصل کاٹ لی جائے، اس طرح یہ صورت جائز ہو جائے گی۔

قال العلامة طاہر بن عبد الرشید البخاری رحمہ اللہ : ولو اراد

ان ینترك فی الأرض ویكون له الولاية الشرعیة فالحیلة أن یشتری

الحشیش واشجار الطبخ ببعض الثمن ویستاجر الأرض ببعض الثمن

من صاحب الارض ایاماً معلوماً .

(خلاصۃ الفتاویٰ : ۲۹/۳ کتاب البیوع، فتاویٰ حقانیہ : ۶۲/۶)

دودھ والے جانور کا دودھ روک کر فروخت کرنے کا حکم:

جانوروں کا دودھ دو تین دفعہ روک کر جانور فروخت کیا جاتا ہے تاکہ لوگ زیادہ دودھ والا سمجھ کر زیادہ قیمت میں خرید لیں۔ اس طرح خریدار کو وہ ہموک دے کر فروخت کرنا حرام ہے، کیونکہ حدیث میں اس سے ممانعت آئی ہے۔

روي البخاري و مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من اشترى شاة مصراة، فهو بالخيار ثلاثة ايام، ان شاء امسكها، وان شاء ردها، ورد معها صاعا من تمر . "

(أخرجه البخاري رقم : ۲۱۴۸، مسلم رقم : ۱۵۲۴ واللفظ له) ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اس حدیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے مشتری کو خیاب عیب کے ذریعہ واپس کرنے کا حق دیتے ہیں، ساتھ ساتھ جو دودھ دھولیا اس کے عوض ایک صان کھجور دینے کا بھی حکم دیتے ہیں، البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں مشتری اگر اس جانور کو واپس کرنا چاہے تو دودھ کی قیمت بھی واپس کرنا ہوگی۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہ اللہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ اس طرح دھوکہ دے کر فروخت کرنا اگرچہ ناجائز اور گناہ ہے تاہم اگر کسی نے خرید لیا تو بعد میں معلوم ہونے پر واپس کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔

كما في تكملة فتح الملهم : والا ردها ورد معها صاع من تمر اخذ بظاهر الحديث الاثمه الثلاثة وأبي يوسف وابن ابي ليلى والجمهور فقالوا : التصرية عيب يرد به المبيع وهذا القدر متفق عليه عندهم . ثم اختلفوا في تفاصيله فقال الشافعي رحمه الله : يجب رد صاع من تمر بدل اللبن المحلوب، قل اللبن أو كثر، ولا يجوز اداء غير التمر قال بعض المالكية يجب صاع من غالب قوة البلد وقال أبي يوسف يجب قيمة اللبن بالغه ما بلغت وخالفهم أبي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى، فقالا : التصرية ليست بعيب يجوز الرد به، وإن ما يجوز للمشتري أن يرجع بنقصان قيمة المبيع ولا خيار له في الرد الخ .

(تكملة فتح الملهم لشيخ محمد تقي العثماني : ۱/ ۳۴۰)

اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تو فرماتے ہیں کہ مذکورہ حدیث میں آپ ﷺ کا ارشاد شرعی فیصلہ نہیں بلکہ بطور صلح کے آپ نے یہ بات ارشاد فرمائی ہے۔

(امداد الفتاویٰ کتاب البیوع جلد ثالث)

البتہ اگر خریدار کو واضح طور پر بتا دیا جائے کہ آج کل کے عرف کے مطابق دو تین دن سے اس کا دودھ روکا ہوا ہے، نکالا نہیں گیا اس کے باوجود اگر خریدار لینے پر راضی ہو جائے تو اس کی گنجائش ہے، کیونکہ اب اس میں دھوکہ نہیں رہا۔

مسجد کی آمدنی سے تجارت کرنا:

مسجد کی آمدنی اور فنڈ دراصل مسجد کی ضروریات پورا کرنے کے لیے ہوتے ہیں لیکن اگر فنڈ مسجد کی ضروریات سے فی الحال زائد ہو تو اس رقم کو کسی قابل نفع تجارت میں لگا کر اس سے حاصل ہونے والے نفع کو مسجد ہی کے فنڈ میں جمع کر دئے تو شرعاً ایسی تجارت کی اجازت ہوگی، بشرطیکہ چندہ دہندگان کی طرف سے صراحۃً یا دلالتاً اجازت ہو۔

لما قال فی الہندیۃ : متولی المسجد إذا اشترى بمال المسجد

حانوتا أو داراً ثم باعها جاز إذا كانت له ولاية الشراء .

(الہندیۃ : ۲/۴۱۷ الباب الخامس فی ولاية الوقف ونصرف القيم)

(فتاویٰ حقانیۃ : ۱۱/۳۴)

چنگ سازی کا حکم:

بعض شہروں میں چنگ اڑانے کا بہت رواج ہو گیا ہے اس لیے لوگوں نے چنگ سازی کو مستقل پیشہ کے طور پر اختیار کر لیا ہے، شرعاً چنگ سازی کا کیا حکم ہے؟ اس کو بطور پیشہ اختیار کرنے اور اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ اس حکم کا مدار چنگ بازی کے حکم پر ہے۔

مندرجہ ذیل وجوہ کی بناء پر فقہاء نے چنگ اڑانے کو ناجائز فرمایا ہے:

(۱) کبوتر اڑانے اور کبوتر کے پیچھے بھاگنے والے کو رسول اللہ ﷺ نے شیطان کا

بھائی فرمایا ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

رای رجلاً يتبع حمامة فقال شیطان يتبع شیطانة .

(أبو داود : ۲/۱۹۴)

رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو کبوتر کے پیچھے بھاگتا ہوا دیکھا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا

کہ شیطان ہے شیطان کے پیچھے بھاگ رہا ہے، کبوتر بازی میں اسبھاگ کی وجہ سے امور دینیہ و دنیویہ سے غفلت کا منصفہ پتنگ بازی میں بھی پایا جاتا ہے، لہذا اس وعید میں یہ بھی شامل ہے۔

(۲) پتنگ بازی کی وجہ سے پتنگ باز مسجد کی جماعت بلکہ خود نماز ہی سے غافل ہو جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے جوئے اور شراب کے حرام ہونے کی یہی وجہ بیان فرمائی ہے:

﴿وَبَصَدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ﴾

(۳) پتنگ اکثر مکانوں کی چھت پر کھڑے ہو کر اڑائی جاتی ہے جس سے آس پاس والے گھروں کی بے پردگی ہوتی ہے۔

(۴) بعض اوقات پتنگ اڑاتے ہوئے پیچھے کو ہٹتے ہیں اور نیچے گر جاتے ہیں اس میں اپنے کو ہلاکت میں ڈالنا ہے جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی چھت پر سونے سے منع فرمایا جس میں منڈیر نہ ہو۔

(۵) اسی طرح اس کی ڈوری سے آئے دن لوگوں کا زخمی ہونا، گلے کٹ کر ہلاک ہونا یہ تو روز کا معمول بن گیا ہے ایسی افسوسناک خبریں اور واقعات اخبارات میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔

کسی انسان کو ناحق قتل کرنا بہت بڑا گناہ ہے اگرچہ بلا ارادہ ہی ہو بلکہ حدیث میں آیا ہے کسی ایک انسان کو ناحق قتل کرنا تمام انسانوں کو قتل کرنے کے برابر گناہ ہے۔

(۶) اس میں مال کو بے جا خرچ کرنا ہے، جبکہ بے جا مال خرچ کرنا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ قرآن کریم نے ایسے لوگوں کو شیطان کا بھائی قرار دیا ہے:

﴿إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾

لہذا شرعاً پتنگ اڑانا ناجائز ہے، اگر اس کے ساتھ ہار جیت بھی شامل ہو تو قمار کی وجہ سے حرام ہے، بلکہ خطرہ کفر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱۷۶/۸ مع تغیر بسیر)

جب شرعاً پتنگ اڑانا ناجائز بلکہ حرام ٹھہرا تو پتنگ سازی میں اس حرام کام کے لیے معاون بننا ہے تو جس طرح دوسرے آلات معصیت کی تجارت مکروہ تحریمی ہے پتنگ کی تجارت بھی مکروہ تحریمی ہوگی اس لیے اجتناب الازم ہے، اس سے حاصل ہونے والی آمدن کا استعمال بھی جائز نہیں ہوگا۔

کھیل کود کے سامان کی خرید و فروخت:

کھیل کود کے سامان کی خرید و فروخت کا حکم خود کھیل کود کے حکم پر موقوف ہے، ایسی کھیل کود جس کی وجہ سے آخرت سے غفلت ہو یہ شرعاً مذموم اور ممنوع ہے:

لقولہ علیہ السلام: "کل شیء یلہو بہ الرجل باطل الارمیہ بقوسہ وتادیبہ فرسہ وملاعبتہ امرأۃ فانہن من الحق رواہ الترمذی .

(المشکوۃ: ۲/۳۳۷)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آدمی جو کھیل بھی اختیار کرتا ہے وہ باطل ہے مگر تین قسم کے کھیل:

- 1- تیر اندازی
- 2- اپنے گھوڑے کو سدھانا
- 3- اپنی بیوی کے ساتھ ملاعبت، کیونکہ یہ شرعاً مطلوب ہے۔

عن سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ ان قریبا لعبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ خذف فنہاہ وقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الخذف وقال انها لا تصید صید او لا تنکاء عدوا ولکنہا تکسر السن وتفقاء العین قال فعاد فقال احدثک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عنہ ثم تخذف لا اکلمک ابدا .

(صحیح مسلم: ۲/۱۵۲)

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک پڑوسی نے کنکر پھینکا تو عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا اور فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے کنکر پھینکنے سے منع فرمایا اور فرمایا اس سے نہ شکار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی کسی دشمن پر غلبہ حاصل کیا جاسکتا ہے، البتہ یہ دانت توڑتا ہے اور آنکھ پھوڑتا ہے، راوی کہتے ہیں کہ اس نے دوبارہ کنکر پھینکا اس پر حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ ناراض ہوئے اور فرمایا کہ میں تمہیں حدیث سنارہا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا اور تم پھر بھی کنکر مارے جا رہے ہو۔ (حدیث کی بے ادبی کی وجہ سے) اب میں تم سے کبھی نہیں بولوں گا۔

البتہ ایسا کھیل جس میں ورزش ہو، یہ صحت اور دینی و دنیوی امور میں معین ہونے کی وجہ سے فی نفسہ جائز بلکہ کسی قدر ضروری ہے مگر اس کے لیے یہ شرائط ہیں:

1- کھیل کے لیے ایسی جگہ کا انتخاب کیا جائے جس سے گرد و نواح میں کسی قسم کی جانی یا مالی نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ ہو۔

2- خود کھیلنے والے کو یا اس کے ساتھ شرکاء میں سے کسی کو کسی قسم کے جسمانی یا مالی نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ ہو۔

3- نمازوں کے اوقات میں نہ ہو، یعنی نماز کے نظام میں کوئی خلل نہ آئے۔

4- دور لہی کھیل ستر کھلا ہوا نہ ہو۔

5- گالم گلوچ نہ ہو۔

6- کوئی ایسا مقابلہ نہ ہو کہ بارجیت کی صورت میں مال دینے کی شرط ہو۔

7- اس میں ایسا انہماک نہ ہو کہ اس کو مستقل پیشہ کے طور پر اختیار کر لے کہ اس کو پھر

کھلاڑی کے مقام سے یاد کیا جانے لگے اور پہچانا جانے لگے۔

8- اس میں ورزش کا مفہوم ہی غالب ہو، لہو و لعب اور تماشہ کا پہلو غالب نہ ہو۔

9- وہ محض وقت گزاری کا مشغلہ نہ ہو، جیسے تاش، لڈو، شطرنج، کیرم بورڈ، ڈبو، اٹھارہ

گوئی، نوگوئی، اڈہ کھڈہ، چوسر، چوپڑ وغیرہ اور اس جیسے سب کھیل شرعاً ناجائز ہیں۔

اب مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق جو کھیل ورزش کے حکم میں داخل ہو کر جائز ہے، اس کے سامان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔

اور جو کھیل شرعی حدود کی خلاف ورزی کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اس کے سامان کی خرید و فروخت تعاون علی الماثم کی وجہ سے ناجائز ہے، ایسے کاروبار سے احتراز کرنا لازم ہے۔

اس زمانے میں مروجہ کھیل، فٹبال، کرکٹ، ہاکی وغیرہ جن کو قومی کھیل سمجھا جاتا ہے، ان میں عموماً شریعت کے احکام کی پابندی نہیں کی جاتی، ستر ڈھانپنے کا اہتمام نہیں ہوتا، اس میں موسیقی، ڈانس وغیرہ کا بھی ساتھ اہتمام ہوتا ہے، بعض اوقات اس میں جو ابھی کھیلا جاتا ہے، نمازوں کا اہتمام نہیں ہوتا، اس لیے اس طرح کے کھیل میں شرکت کرنا یا ان لوگوں کو سامان تیار کر کے دینا دونوں ناجائز ہیں ایسے لوگوں کو کھیل کا سامان فروخت کرنا اور اس سے حاصل ہونے والے نفع کا

استعمال بھی ناجائز ہے۔

سمگلنگ کا شرعی حکم:

سمگلنگ کے معاملہ کی حقیقت یہی ہے کہ باہر ممالک سے مال لے کر آنا یا باہر ممالک مال لے کر جانا حلال مال ہو شرعی اعتبار سے جائز ہے، لیکن چونکہ حکومت نے اس پر پابندی لگا رکھی ہے، اس پابندی کی خلاف ورزی میں بہت سے گناہوں کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، مثلاً: اکثر جھوٹ بولنا پڑتا ہے، رشوت دینی پڑتی ہے، جان مال یا عزت و آبرو کو خطرے میں ڈالنا پڑتا ہے، جس کی حفاظت کا شریعت میں بڑا خیال رکھا گیا ہے اور بسا اوقات جسمانی تکلیف اور قید و بند کی صعوبت برداشت کرنی پڑتی ہے، اس لیے حکومت کے قانون کی پابندی کرنی چاہیے اور ایسے کاروبار سے اجتناب کرنا چاہیے تاہم اسمگل ہو کر آنے والی حلال و مباح چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے اور ان کو اپنے استعمال میں لانا درست ہے اور آمدنی بھی حلال ہے۔

قرآن کریم کی خرید و فروخت:

قرآن کریم کی خرید و فروخت کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ کلام اللہ ہے، معظم و مکرم ہے، خرید و فروخت میں ایک گونہ تو ہیں ہے اس لیے خرید و فروخت مکروہ ہے، اس کی بجائے مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن کریم وقف کریں، ہدیہ دیں۔

(انظر کتاب المعنی لابن قدامہ : ۶/۳۶۷)

لیکن جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ یہ کلام اللہ کی خرید و فروخت نہیں بلکہ مجلد اور اوراق کی خرید و فروخت جن میں کلام اللہ لکھا گیا ہے، لہذا تفسیر، حدیث و فقہ کی کتابوں کی طرح قرآن کریم کی خرید و فروخت بھی جائز ہے آمدن حلال ہے۔

کافروں کے ہاتھ قرآن کریم کی فروخت:

کافروں کے ہاتھ قرآن کریم فروخت کرنے میں اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس کی بے حرمتی کرے گا اہانت و تحقیر سے کام لے گا یا اس کے آداب کا خیال نہیں رکھے گا کہ پاکی و ناپاکی ہر حالت میں اس کو ہاتھ لگائے گا، تو ایسی صورت میں ان کو قرآن کریم عطیہ دینا یا فروخت کرنا، دونوں جائز نہیں بلکہ گناہ ہے اور حرام ہے۔ لیکن اگر یہ اندیشہ نہ ہو تو ان کے ہاتھ فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں، نیز تبلیغ کی غرض سے ہدیہ کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔

کما روی "نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المسافرة
بالقرآن الى ارض العدو مخافة أن تناله أيديهم .

(الحديث أخرجه ابو داود في سننه ۳۵/۲،

باب النهی عن ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو)

ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی خرید و فروخت کا حکم:

ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کا استعمال جائز امور میں ممکن ہے اور لوگ جائز امور کے لیے استعمال کرتے بھی ہیں، مثلاً: خبریں سننا، تلاوت اور وعظ و نصیحت سننے کے لیے استعمال ہوتا ہے، اس لیے ان مقاصد کے لیے خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں تاہم ایسے لوگوں کے ہاتھ فروخت کرنا جن کے متعلق یقین ہو کہ یہ محض ناجائز کام میں استعمال کریں گے، مثلاً: گانا وغیرہ سننے کے لیے ہی استعمال کریں گے یہ چونکہ گناہ کے کام میں تعاون ہے اس لیے اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

شیرز کی خرید و فروخت کا حکم:

اس وقت شیرز کا کاروبار عروج پر ہے، شرعی اعتبار سے اس کاروبار کی کیا حیثیت ہے؟ مطلقاً جائز ہے یا کچھ قیود اور شرائط ہیں، نیز اس کا ایکچنج میں دلال یعنی بروکر کی حیثیت سے کام کرنے کا کیا حکم ہے؟ دونوں مسئلوں کو تفصیل سے لکھا جاتا ہے:

شیرز کا کاروبار:

شیرز کے کاروبار کا حکم:

(۱) جس کمپنی کا اصل کاروبار حرام ہو، مثلاً: سودی بینک، انشورنس کمپنی یا شراب کی خرید و فروخت جیسا حرام کاروبار کرنے والی کمپنی، ان کا حکم یہ ہے کہ اس کے شیرز خریدنا حرام ہے، البتہ اگر کمپنی کا اصل کاروبار تو حلال ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ ضمنی طور پر سودی لین دین بھی کرتی ہے، مثلاً: بینک میں پیسہ رکھ کر سود حاصل کرتی ہے اور اسے حلال نفع میں شامل کرتی ہے۔ (آج کل شاید ہی کوئی کمپنی اس سے محفوظ ہو) تو ایسی کمپنی نے ابتداء جو شیرز جاری کیے انہیں دو شرطوں سے خریدنا جائز ہے:

1- شیرز خرید کر اس کمپنی کا حصہ دار (شیر ہولڈر) چونکہ اس سودی معاملے میں کمپنی کا معاون و مددگار بن رہا ہے اور اس کا پیسہ بھی اس گناہ میں استعمال ہو رہا ہے، لہذا اس پر واجب

ہے کہ اپنی استطاعت کے بقدر اس کمپنی کے شرکاء کے سالانہ اجلاس میں سود کے خلاف آواز ضرور اٹھائے یا کم از کم ہر مرتبہ کے اجلاس میں ایک بار اس بات کا اظہار ضرور کرے کہ وہ اس سودی معاملے پر راضی نہیں یا ای میل کے ذریعے سے کمپنی کو خط لکھا کرے کہ کمپنی سودی لین دین یکسر ختم کر دے۔ اگرچہ اس کی اس رائے اور آواز پر کان نہ دھرا جائے مگر یہ اپنا فرض ادا کرتا رہے۔

2- شیئر ہولڈر کمپنی کی ویب سائٹ پر انکم اسٹیٹمنٹ کے ذریعے یہ جاننے کی کوشش کرے کہ اس کمپنی نے کل نفع میں سے کتنے فی صد نفع سود کی مد میں حاصل کیا ہے؟ چنانچہ شیئر ہولڈر نفع وصول کرنے کے بعد اپنے حصے کے تناسب سے اپنے نفع میں سے سودی نفع کے بقدر رقم فقراء پر بلا نیتِ ثواب صدقہ کر دے، اگر سودی نفع کی مقدار کے بارے میں تحقیق و جستجو کے باوجود بھی علم نہ ہو سکے تو اندازے سے رائے قائم کرے اور جتنی مقدار کا گمان غالب ہو، وہ صدقہ کرے۔

یہ شرائط تو اس شخص کے بارے میں تھیں جو کمپنی کی طرف سے جاری کردہ شیئرز اس سے براہ راست لے کر گھر بیٹھے نفع حاصل کرنا چاہتا ہو، البتہ جب کمپنی نے ایک مرتبہ تمام شیئرز جاری کر دیے اور اب کوئی شخص ان کی خرید و فروخت کے ذریعے نفع کمانا چاہتا ہے تو اس کا دوبارہ کے جواز کے لیے مزید تین شرطیں ہیں:

1- کمپنی نے شیئرز کے ذریعے حاصل ہونے والی رقم سے کچھ خام مال یا عمارت وغیرہ خرید لی ہو، یعنی کمپنی کے کچھ منجدا اثاثے وجود میں آچکے ہوں، کل اثاثے محض نقد (کرنسی) کی صورت میں نہ ہوں، بصورت دیگر شیئرز کی اصل قیمت پر خرید و فروخت تو جائز ہوگی، کمی بیشی پر نہیں، نیز شیئرز کی قیمت پر قبضہ بھی اس مجلس میں ضروری ہوگا، ادھار پر معاملہ جائز نہ ہوگا۔

2- شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ ہو چکا ہو، یا کسی بھی طرح یقینی طور پر شیئر ہولڈر کی بقدر حصص ملکیت کمپنی میں ثابت ہو چکی ہو، جس کی علامت یہ ہے کہ کمپنی کو اگر بالفرض نقصان ہو تو اس نقصان کا ضامن قانوناً شیئر ہولڈر پر بھی آتا ہو، چنانچہ شیئرز پر حقیقتہً قبضہ کے بغیر یا یقینی طور پر ملکیت ثابت ہوئے بغیر انہیں آگے بیچنا جائز نہیں۔

بعض حضرات کا شیئرز کی خرید و فروخت سے متعلق پورے معاملے میں درحقیقت خریدنا اور بیچنا بالکل مقصود ہی نہیں ہوتا، ان کے پیش نظر سرٹیفکیٹ وصول کرنا ہوتا ہی نہیں اور نہ ہی یہ حضرات

تحقیق و وصول کرتے ہیں، بلکہ محض زبانی کلامی اس پوری کارروائی سے مقصد انتہاء اور نتیجہ کے اعتبار سے فرق برابر کرنا ہوتا ہے تو یہ صورت بھی جو اور سٹ بازی ہونے کی وجہ سے بالکل حرام ہے۔

3- سپاٹ سیل کرے، شارٹ سیل، فارورڈ اور فیوچر سیل اور ہیبجنگ (جن کی تفصیل نمبر 2 میں آرہی ہے) جائز نہیں۔

بروکر (دلال کا حکم)

(2) اسٹاک ایکسچینج میں بحیثیت دلال کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا مدار ان معاملات پر ہے جو ایک دلال انجام دیتا ہے، چنانچہ ہماری معلومات کے مطابق ایک بروکر بحیثیت دلال شیئرز کی خرید و فروخت سے متعلق کاروبار میں شیئرز بیچنے والوں اور خریدار حصص کے درمیان پانچ طرح سے رابطے کا کام دیتا ہے:

1- حاضر سود (Spot Sale):

یہ خرید و فروخت کی دلالی کا عام اور سادہ طریقہ ہے دلال اپنے تعلقات اور معلومات کی بناء پر کسی شخص سے شیئرز کی قیمت وصول کر کے یا اس وصولی کے لیے آئندہ کوئی تاریخ معین کر کے اس کے لیے کسی شیئر ہولڈر سے شیئرز خرید کر اس کے حوالے کرتا ہے اور اس دلالی پر اس شخص سے متعین معاوضہ (کمیشن) وصول کرتا ہے۔

2- بعض اوقات خریدار کے پاس رقم نہیں ہوتی تو دلال کمیشن کے حصول کے لیے اس کی طرف سے شیئرز کی قیمت کا کل یا بعض حصہ ادا کر کے اس کے لیے شیئرز خرید کر اس کے حوالے کر دیتا ہے، پھر کچھ دنوں تو خریدار کو قیمت کی ادائیگی کی مہلت بلا سود ہوتی ہے، اس کے بعد دلال اس سے سود وصول کرتا ہے، اسے اصطلاح میں (Sale on Margin) کہتے ہیں۔

3- بیع غیر مملوک (Short Sale)

دلال خریدار کو کمیشن کے لالچ میں ایسے شیئرز فروخت کر دیتا ہے جنہیں اس نے خود بھی ابھی تک نہیں خریدا، محض اس توقع یا یقین پر کہ بعد میں خرید لوں گا۔

4- دلال اور خریدار کے درمیان خرید و فروخت سے متعلق معاملے کی نسبت مستقبل یعنی آئندہ آنے والی کسی مقررہ تاریخ کی طرف ہوتی ہے، یعنی دونوں کے درمیان خرید و فروخت کا

معاملہ تو طے ہو گیا مگر اس مقررہ تاریخ سے قبل سودا وجود پذیر نہیں سمجھا جائے گا۔ اسٹاک ایکسچینج کی اصطلاح میں اسے (Forward Sale) (البيع المضاف إلى المستقبل) کہتے ہیں۔

5۔ دونوں کے درمیان نمبر 4 کی طرح خرید و فروخت سے متعلق معاہدے کی نسبت مستقبل کی طرف ہوتی ہے، مگر مقررہ تاریخ پر قبضہ مقصود ہی نہیں ہوتا، مقررہ تاریخ آنے پر دونوں نفع و نقصان کا فرق برابر کر لیتے ہیں، مثلاً: شیئرز کی قیمت مقررہ تاریخ پر اگر بڑھ گئی تو دلال خریدار کو شیئرز کی بجائے زائد رقم دے گا اور اگر قیمت گھٹ گئی تو اتنی رقم اس سے لے گا، اس معاملے کو اصطلاح میں (Future Sale) سہ کہتے ہیں۔

ان تمام صورتوں میں صرف پہلی صورت جائز ہے، بقیہ چاروں صورتیں بیع فاسد، جوا (ش) یا سود پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہیں، لہذا اسٹاک ایکسچینج میں اگر کوئی شخص بروکر کی حیثیت سے کام کر کے خود کو ان معاملات کا مرتکب ہونے سے بچا سکتا ہے جو ناجائز اور حرام ہیں تو اس کے لیے اس ادارے میں ملازمت جائز ہے اور اگر ممکن نہیں تو حصص کی داللی کا کام نہ کرے اور خود کو حرام میں مبتلا ہونے سے بچائے۔

(ماخوذ از رجسٹر نقل فتاویٰ دارالافتاء و الارشاد ناظم آباد کراچی : ۴۳ / ۶۱۰)

سرکاری طور پر نرخ کنٹرول کرنے کا حکم:

بسا اوقات کسی چیز کی قیمت میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا ہے، ایسے وقت میں حکومت قیمت کی ایک حد مقرر کر کے زائد قیمت وصول کرنے پر پابندی لگا دیتی ہے جس کو ”نرخ کنٹرول“ کہا جاتا ہے، عربی میں ”تسعیر“ کہا جاتا ہے کیا حکومت کے لیے اس قسم کی پابندی لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا اصل حکم تو یہی ہے کہ کسی چیز کی خرید و فروخت کو بائع و مشتری کی رضا مندی پر چھوڑ دیا جائے، خواہ وہ قیمت زیادہ ہو یا کم، بعض چیزوں کی کوالٹی میں تفاوت کی وجہ سے بھی قیمتوں میں تفاوت آ جاتا ہے اس لیے شرعاً حکومت کو پابندی لگانے کا حق نہیں۔

كما روي اصحاب السنن عن أنس رضي الله عنه قال : قال بعض الناس يا رسول الله ! غلا السعر فسعر لنا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن الله هو المسعر، القابض، الباسط الرزاق، إني لأرجو الله . وليس احد منكم يظالمني بمظلمة في دم ومال .

(أخرجہ ابو داؤد : ۲/۲۴۴، ترمذی : ۵۳/۶)

لیکن بعض حالات میں تاجر لوگ اشیاء ضروریہ کی قیمت میں بے تحاشہ اضافہ کر کے عوام کو پریشان کرتے ہیں بلکہ اب تو نفع خوری کی ہوس نے ماحول ایسا بنا دیا ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد باقاعدہ عوام کو نوٹے کا منصوبہ بنا لیا جاتا ہے اور اچانک ہوش رہا اضافہ کر دیا جاتا ہے ایک عام آدمی کے لیے مارکیٹ تک رسائی حاصل کرنا انتہائی مشکل ہو جاتا ہے تو اس صورت حال میں حکومت کو تو شرعاً اس کی اجازت ہے کہ وہ معاشیات اور اقتصادیات کے ماہرین اور سمجھدار دیندار تاجروں کے مشورے سے اشیاء ضروریہ کی قیمتوں کا تعین کر کے زائد قیمت وصول کرنے پر پابندی لگا سکتی ہے تاکہ عوام الناس پریشان نہ ہوں۔

قال : فی الہدایۃ : "ولا ینعی للسلطان أن یسعر علی الناس ، فإن کان أرباب الطعام یتحکمون و یتعدون فی القیمۃ تعدیاً فاحشاً ، و عجز القاضی عن صیانة حقوق المسلمین الا بالتسعیر ، فحینئذ لا بأس بہ ، بمشورۃ من أهل الرأی و البصر ،" (ہدایۃ کتاب البیوع)

گمراہ کن کتابوں کے کاروبار کا حکم:

ایسی کتب جو شرک و بدعت، خلاف شرع رسم و رواج یا اہل باطل کے عقائد اور گمراہ کن نظریات پر مشتمل ہوں، ان کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے۔ اسی طرح فحش ناول، ڈائجسٹ اور جرائم پیشہ افراد کے حالات پر مشتمل کتابیں انجیل اور تورات کے موجودہ نسخے اسی طرح بڑی بڑی فحش تصاویر والے رسائل وغیرہ اسی طرح فلم اور گانے کے متعلق رسائل اور اخبارات وغیرہ ان سب کی اشاعت اور خرید و فروخت ترسیل وغیرہ، یہ گناہ کے کام میں اعانت کی وجہ سے ناجائز ہیں، ایسی تجارت سے پرہیز کرنا چاہیے اس کو چھوڑ کر حلال اور پاکیزہ کاروبار اختیار کرنا چاہیے۔

ثم قال العلامة محمود آلوسی : "واستدل بعضهم علی القول بأن لهم الحدیث الکتب الی اشتریها النضر بن الحارث علی حرمة مطالعة التواریخ القریس القدیمة و سماع ما فیہا و قرأته و فیہ بحث و لا یحتمل ان فیہا من الکذب ما فیہا فالاشتغال بہا لغير غرض دینی

حوض فی الباطل ، (روح المعانی ۷/۷۹، سورۃ المائدۃ)

طوطوں کا کاروبار:

اس دور میں ملکی اور بین الاقوامی طور پر طوطوں کا کاروبار بھی عروج پر ہے بعض لوگوں کو اس کے جواز پر شبہ ہوتا ہے کہ ایک پرندے کو پتھرے میں بند کر کے جس میں رکھا جاتا ہے یہ ظلم ہے لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر پرندہ بند کر کے اس کی خوراک اور دیگر ضروریات کا خیال رکھا جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، طوطے پالنے والوں کے بارے میں مشاہدہ ہے وہ اس کا بہت خیال رکھتے ہیں لہذا یہ کاروبار جائز ہے۔ (عالمگیریہ)

گاڑیوں کی خرید و فروخت میں خلاف شرع شرط لگانا:

آج کل گاڑیوں کی خرید و فروخت میں ایک طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ مثلاً: دواکھ کی ٹیکسی خرید کر آگے ڈھائی لاکھ میں قسطوں پر فروخت کر دی جاتی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ بقیہ رقم گاڑی پر ہے گاڑی چلتی رہے گی اور قسطیں بھی ادا ہوتی رہیں گی، لیکن قسط مکمل ہونے سے پہلے اگر گاڑی کسی حادثہ کا شکار ہو گئی، جل گئی یا چوری ہو گئی اس صورت میں بقیہ قسطیں ساقط ہو جائیں گی یعنی بائع کو خریدار سے بقیہ رقم کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا، یہ شرط خلاف شرع ہے جس کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہوگی شرعاً دونوں پر لازم ہے کہ اس معاملے کو ختم کر کے از سر نو اس شرط کے بغیر عقد کریں، اگر ایسا نہیں کیا اور یہ عقد فاسد برقرار رہا تو اب ایسی صورت میں اگر قسطیں مکمل ہونے سے پہلے گاڑی کو کوئی حادثہ لاحق ہو گیا تو خریدار پر شرعاً واجب ہے کہ پوری قیمت ادا کرے، ہاں البتہ بائع خریدار پر رحم کھا کر کچھ رقم معاف کر دے یہ بھی شرعاً درست ہے لیکن لازم نہیں۔

گاڑی کے حصے خریدنے کا ایک سودی طریقہ:

ایک شخص کو رقم کی ضرورت ہے وہ اپنے رکشہ کا ایک حصہ مثلاً: دوسرے کو 30000 ہزار میں فروخت کرتا ہے اور رقم وصول کر لیتا ہے پھر دوبارہ اسی وقت اس سے یہ حصہ 40000 ہزار میں قسطوں میں خرید لیتا ہے اس طرح وہ تیس ہزار روپے اور گاڑی لے کر چلا جاتا ہے، شرعاً یہ خرید و فروخت نہیں ہے بلکہ سود دینے اور لینے کا ایک حیلہ ہے، لہذا ناجائز اور حرام ہے اور تیس ہزار پر دس ہزار جو نفع کے نام سے سود دینے کا معاہدہ ہو اس کا بھی لینا اور دینا دونوں حرام ہیں دوسرے شخص کے لیے اس کا استعمال بھی حرام ہے۔

”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع ما لم یضمن۔“

بری اور بحری جانوروں کی خرید و فروخت:

آج کل کیڑا اور کچھوا وغیرہ بکثرت ایکسپورٹ ہو رہے ہیں اور مختلف طریقوں اور صورتوں میں ان کو استعمال کیا جا رہا ہے جس کی وجہ سے ان کی خرید و فروخت عام ہو گئی ہے ان کی خرید و فروخت جائز ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں تفصیلی اور تحقیقی جواب ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

تمام بری اور بحری جانوروں کی کل دو قسمیں ہیں: حلال اور حرام اور خرید و فروخت کے اعتبار سے ان دونوں کی کئی قسمیں متصور ہو سکتی ہیں، تفصیل درج ذیل ہے: مثلاً:

بری حلال جانور:

- 1- زندہ
 - 2- مذبوح (اسلامی طریقہ کے مطابق ذبح کیا ہوا)
 - 3- میتہ (مڈی کے علاوہ، کیونکہ یہ مری ہوئی بھی حلال ہے)
- بری حرام جانور:

- 1- زندہ
- 2- مذبوح
- 3- میتہ (خون والا جیسے ہاتھی اور شیر وغیرہ)
- 4- میتہ (جو خون والا نہ ہو جیسے حشرات الارض)

بحری حلال جانور:

- 1- زندہ
- 2- میتہ

بحری حرام جانور:

- 1- زندہ
- 2- میتہ

مجموعہ ان گیارہ قسموں میں سے بری حلال جانور خواہ زندہ ہوں یا مذبوح اور بحری حلال جانور جو زندہ ہے ان کی خرید و فروخت بلاشبہ جائز ہے اور آمدنی بھی حلال ہے اور بری حلال

جانوروں میں سے جو میتہ ہیں اس کی بیع جائز نہیں، البتہ میتہ ٹڈی حلال ہے اور اس کی بیع بھی جائز ہے اور بری حرام جانوروں میں سے جو خون والے ہوں مثلاً شیر اور ہاتھی وغیرہ تو اس کے میتہ کی بیع جائز نہیں اور بحری جانوروں میں سے جو میتہ ہیں اس کی بیع جائز ہے، مگر اس کا کھانا جائز نہیں یہ چھ قسمیں ہیں جن کا حکم بیان ہوا ہے۔

ان کے علاوہ بحری حرام جانور کی دونوں قسمیں (زندہ، میتہ) اور بری حرام جانور کی تینوں قسمیں (زندہ، مذبوح اور میتہ غیر ذی دم) یہ کل پانچ قسمیں ہیں جن کی بیع جائز ہونے اور نہ ہونے میں قدرے تفصیل ہے جو حسب ذیل ہے۔

ذیل میں درج شدہ فقہی نصوص پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ ان پانچ قسموں کے جانوروں کی خرید و فروخت ایک شرط کے ساتھ جائز ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ قابل انتفاع ہوں اور اگر ان میں سے کوئی منتفع بہ نہ ہو تو پھر اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہوگی۔

قابل انتفاع ہونے کا معیار:

اب رہی بات کہ منتفع بہ ہونے کا معیار کیا ہے اور اس کا فیصلہ کون کرے گا؟
تو یہ نہایت اہم سوال ہے اس کی تحقیق ہونی چاہیے، چنانچہ اس سلسلے میں جب فقہی نصوص کا بنظر غائر جائزہ لیا جاتا ہے تو یہ بات واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے منتفع بہ ہونے کا اصل معیار عام لوگوں کی ضرورت ہے اور ضرورت ایک ایسی چیز کا نام ہے جو اپنے اندر ایک وسیع مفہوم رکھتی ہے، جس میں ہر زمان، ہر مکان اور ہر تغیر پذیر حالات کی ضروریات شامل ہوتی ہیں، کیونکہ ظاہر ہے کہ ہر زمانہ کی ضروریات ایک جیسی نہیں ہوتیں اور ہر جگہ اور ہر علاقہ کی ضروریات بھی ایک طرح کی نہیں ہیں، اسی حالات و واقعات کے بدلنے سے بھی لوگوں کی ضروریات بدلتی رہتی ہیں، لہذا ضرورت ایک وسیع مفہوم کا حامل لفظ ہے، جس میں دواء سازی کی ضرورت، علاج معالجہ کی ضرورت اور کسی بھی جائز و مباح چیز تیار کرنے کی ضرورت سب اس میں داخل ہیں، غرض یہ کہ کسی بھی جائز و مباح موقع و مرحلہ میں جب ان جانوروں سے انتفاع کی ضرورت ہوگی تو وہ ضرورت کے وسیع مفہوم میں شامل ہوگا اور یہ حکم خنزیر کے علاوہ ہے، کیونکہ یہ نجس العین ہے اور اس سے کسی طرح بھی انتفاع جائز نہیں۔

اور آج کی سائنسی ترقی یافتہ دنیا میں کسی نہ کسی موقع و مرحلہ پر ان جانوروں سے انتفاع کی

ضرورت پیش آتی ہے اور کسی نہ کسی چیز کی ایجاد و تیاری میں ان سے مدد لی جاتی ہے اور ایسی تیار شدہ جائز و مباح اشیاء سے انسان فائدہ اٹھاتا رہتا ہے۔

نیز منتفع بہ ہونا ایک مفہوم کلی بھی ہے، جس سے ہر شخص اپنی ضرورت کے تحت مستفید ہوتا ہے، مثلاً ان جانوروں کو فروخت کرنے والا اور ان کا کاروبار کرنے والا اور ان سے مباح اشیاء تیار کرنے والا، تمول اور دولت کا فائدہ اٹھاتا ہے اور عام لوگ ان کے ذریعہ تیار شدہ مباح اشیاء سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ان جانوروں کے منتفع بہ ہونے کا اصل معیار و مدار عام لوگوں کی ضرورت ہے اور ضرورت ایک وسیع مفہوم ہے جس سے فائدہ اٹھانے کا انداز مختلف ہو سکتا ہے اور ہر شخص اپنی ضرورت اور موقع و محل کے تحت اس سے استفادہ کرتا ہے، اس طویل تمہید سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ کسی نہ کسی موقع و مرحلہ میں ان جانوروں سے انتفاع کی ضرورت پڑتی ہے، اس لیے یہ منتفع بہ ہیں اور چونکہ منتفع بہ اشیاء کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے، لہذا ان جانوروں کی خرید و فروخت بھی جائز ہوگی۔

اس طویل اور اصولی گفتگو کے بعد اصل مسئلہ کی طرف آتے ہیں کہ کیکڑے اور کچھوے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

اوپر ذکر کردہ اصول کے مطابق اس کا جواب تو بالکل واضح ہے کیونکہ ہمارے علم و معلومات کے مطابق دواء سازی، علاج و معالجہ اور دیگر مباح اشیاء کی تیاری میں ان دونوں جانوروں سے مدد لی جاتی ہے، لہذا یہ منتفع بہ ہیں، اس لیے ان کی خرید و فروخت بلاشبہ جائز ہے اور اس سے حاصل شدہ آمدنی بھی حلال ہے۔

چنانچہ حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ رقمطراز ہیں:

”سوائے خنزیر کے زندہ سب جانوروں کی بیع کسی فائدہ کے لیے درست ہے، خواہ بری ہوں یا بحری، چھوٹے ہوں یا بڑے، حتیٰ کہ کتے اور چیتے اور سانپ وغیرہ کی بھی اور مردہ ان حیوانات کی بیع بھی درست ہے جو پاک ہیں، جیسے دریائی جانور یا حشرات غیر ذی دم یا ذی دم جانور بعد ذبح، کیونکہ ذبح سے ہر جانور پاک ہو جاتا ہے، سوائے خنزیر کے، دریائی جانور سب پاک ہیں، چھوٹے ہوں یا بڑے، مذبوح ہوں یا غیر مذبوح، ہاں کھانا کسی کا سوائے مچھلی کے مذہب خفی میں درست

نہیں، تو خارجی استعمال تمام حیوانات دریائی کا اور ان کے تمام اجزاء کا درست ہوا۔“

(بہشتی ریور نوال حصہ ص: ۱۰۳-۱۰۴)

نیز کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم ان جانوروں کو خرید کر کسی اور کام کے بجائے کھانے پینے میں بھی استعمال کر سکتے ہیں؟ جب کہ حرام چیز غیر مسلم کو کھلانا بھی جائز نہیں، تو اس کا جواب اوپر بیان کردہ تفصیلات کی رو سے بالکل واضح ہے کہ ان جانوروں کا استعمال کھانے پینے کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، دیگر ضروریات میں بھی ان کا استعمال ہو سکتا ہے اور ہو رہا ہے، لہذا اگر فروخت کرنے والے کا ارادہ اسی ضرورت کا ہو، پھر بھی خریدنے والا اگر اس کو کھانے میں استعمال کرتا ہو تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہوگا، فروخت کرنے والا ذمہ دار نہ ہوگا۔

واضح رہے کہ اس مذکورہ تفصیل کی رو سے وہ تعارض بھی باسانی رفع ہو جاتا ہے جو بادی نظر میں نصوص فقہیہ کے درمیان نظر آتا ہے، کہ بعض فقہی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان جانوروں میں سے بعض کی بیع جائز نہیں مکروہ ہے، جبکہ دوسری فقہی عبارات اس کے بالکل برخلاف ہیں، الحمد للہ اوپر بیان کردہ اس تفصیل سے یہ تعارض بالکل رفع ہو جاتا ہے، کیونکہ جن فقہاء کرام نے ان کی بیع کو ناجائز و مکروہ کہا ہے، وہ ان کے نزدیک متفیع بہ نہ ہونے کی بنیاد پر کہا ہے اور جن حضرات نے ان کی بیع کو جائز کہا ہے وہ ان کے نزدیک متفیع بہ ہونے کی وجہ سے کہا ہے، لہذا دونوں رائے کا محمل الگ الگ ہے اس لیے ان کے مابین کوئی تعارض نہیں ہے۔

دلائل ذیل میں ملاحظہ ہوں:

۱۔ جاء فی الدر المختار : او بخنق ونحوہ، قال ابن عابدین رحمہ اللہ فی بیان حکم بیع دودۃ القدمز، قلت، وفيہ انها من اعز الاموال اليوم، ویصدق علیہا تعریف المال المتقوم، ویحتاج إلیہا الناس کثیرا فی الصباغ وغیرہ، فینبغی جواز بیعہا کبیع السرقین والعذرة المختلطة بالتراب هذه الدودة ان لم یکن لها نفس سائلة تكون منتہا طاهرة كالذباب والبعوض وان لم یجز اکلہا، وسیاتی ان جواز البیع یدور مع حل الانتفاع وانه یجوز بیع العلق للمحاجة مع انه من الهوام وبیعہا باطل، وكذا بیع الحیات للتداوی، وفي القنیة :

وبيع غير السمك من دواب البحر لولاه ثمن كالسقنقور و جلود الخ
 و لحوها بجوز و الا فلا .” (ردالمحتار : ٥١ / ٥ باب البيع القاسم)
 ٢- في الدر المختار : ” وبيع ذو القز في ردالمحتار (قوله
 المحرز) قال في البحر، وهو معنى ما في الذخيرة إذا كان
 مجسوماً لأنه حيوان منتفع به حقيقة وشرعاً فيجوز بيعه وإن كان لا
 يؤكل كالبعل و الحمار قوله جوز ابو الليث بيع العلق و به يفتى
 للحاجة، في البحر عن الذخيرة، إذا اشترى العلق الذي يقال له
 بالفارسية موعل يجوز و به اخذ الصدر الشهيد لحاجة الناس اليه
 لثمول الناس له .“

” اقول : العلق في زماننا يحتاج إليه للتداوي بمصه الدم، وحيث
 كان متمولاً لمجرد ذلك دل على جواز بيع دودة القمزم، فإن تمولها
 الان اعظم اذ هي من اعز الاموال، وبيع منها في كل سنة قناطر
 بثمان عظيم فعلم ان المراد به علق خاص متمول عند الناس و ذلك
 متحقق في دود القمزم، وهو اولى من دود القز و بيضة فإنه ينتفع به
 في الحال و دود القز في المال .“

” (قوله كحيات) في الحاوي الزاهدي : يجوز بيع الحيات إذا
 كان ينتفع بها للأدوية، ما جاز الانتفاع بجلده او عظمه اي من
 حيوانات البحر او غيرها . قال في الحاوي : ولا يجوز بيع الهوام
 كالحية و الفارة و الوزغة و الضب و السلحفاة و القنفذ و كل ما لا ينتفع
 به ولا بجلده، وبيع غير السمك من دواب البحر، إن كان له ثمن
 كالسقنقور و جلود الخ و نحوها يجوز، و إلا فلا، كالضفدع
 و السرطان و ذكر قبله . و نقل السائحاني عن الهندية : و يجوز بيع
 سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار، و عليه مشى في الهداية
 و غيرها من باب المتفرقات كما سيأتي .“ (٦٩، ٦٨ / ٥)

۳۔ فی متفرقات الدر المختار: "وصح بيع الكلب والفهد
والفيل والقرد والسباع بسائر انواعها حتى الهرة."

فی ردالمحتار: "(قوله الهرة) لانها تصطاد الفار والهمام
المؤذية فهي منتفع بها فتح وتقدم في البيع الفاسد جواز بيع
السرقين وبعد ولو خالصين والانتفاع به والوقوف به وبيع ربيع
الادمي لو مخلوطا بتراب." (۲۲۶/۵، ۲۲۷)

۴۔ فی الدر المختار: "وجوز في القنية: بيع ماله ثمن
كالسقنقور وجلود خز وجل المائل لوحيا." (۲۲۷/۵)

۵۔ فی الهداية: "ولما انه عليه الصلوة والسلام: نهى عن بيع
الكلب الا كلب صيد او ماشية، ولانه منتفع به حراسة واصطيادا
فكان مالا فيجوز بيعه..... قال ابن الهمام رحمه الله: يعني مالا
مملوكا متقوما، اما كونه مالا فلان المال اسم لغير الادمي خلق
لمنفعته المطلقة شرعا وهذا كذلك، فكان مالا، واما انه مملوك
منقوم فلانه محرز مادون شرعا في الانتفاع به والملك يثبت
بالاحراز بدار الاسلام والتقوم بالتمول وكلاهما مادون فيه شرعا."

(فتح القدير: ۲۴۷/۶ مسائل منثورة)

۶۔ فی الهندية: (۱۱۴/۳) "ولا يجوز بيع ما يكون في
البحر كالصفدخ والسرطان وغيره الا السمك..... وفي النوازل:
ويجوز بيع الحيات اذا كان ينتفع بها في الادوية، وإن كان لا ينتفع
بها لا يجوز، والصحيح انه يجوز بيع كل شئ ينتفع به كذا في
التارخانية."

۷۔ قال الموفق في المغنى (۲۵۶/۴، ۲۵۷): "وبيع الفهد و
الصقور المعلم جائز، وكذلك بيع الهرة وكل ما فيه المنفعة، وجملة
ذلك ان كل مملوك ابيح الانتفاع به يجوز بيعه الا ما استثناء الشرع

من الكلب ... ويحمل الحديث على غير المملوك منها او مالا يقع فيه منها، بدليل ما ذكرنا، ولأن البيع شرع طريقاً للتوصل الى قضاء الحاجة واستيفاء المنفعة المباحة ليصل كل واحد الى الانتفاع بما في يد صاحبه مما يباح الانتفاع به، فينبغي ان يشرع ذلك فيه ليصل كل واحد الى الانتفاع بما في يد صاحبه مما يباح الانتفاع به فينبغي ان يجوز بيعه .“ (ماخوذ از جدید تجارت کے شرعی احکام)

زندہ جانور کو تول کر بیچنے کا حکم:

اگر خریدار اور فروخت کنندہ زندہ جانور کو وزن کر کے خرید و فروخت پر راضی ہوں تو جانور کو وزن کر کے نقد رقم یا غیر جنس کے ذریعے خریدنا اور فروخت کرنا دونوں جائز ہیں، بشرطیکہ متعین جانور کافی کلو حساب سے نرخ طے کر لیا گیا ہو، نیز جانور کا وزن کرنے کے بعد اس کی قیمت بھی متعین کر لی گئی ہو۔ جس کی صورت یوں ہوگی کہ خریدار کو مثلاً: ایک بکرے کی ضرورت ہے تاجر کے پاس جا کر وہ بکروں میں سے ایک بکرہ منتخب کر لیتا ہے اور تاجر اس کو بتا دیتا ہے کہ اس بکرے کا نرخ پچاس روپے کلو ہے اور اس بکرے کو خریدار کے سامنے وزن کر کے بتا دیتا ہے کہ مثلاً: یہ بیس کلو ہے۔ اب اگر خریدار اس کو قبول کر لے تو بیع منعقد ہو جائے گی اور اس طرح کی گئی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے۔ (حوالہ بالا)

خیار شرط کا ثبوت:

عقد میں اصل تو یہی ہے کہ ایجاب و قبول سے عقد مکمل ہو جاتا ہے، بیع مکمل ہونے کے بعد بائع پر لازم ہے کہ بیع حوالہ کرے اور خریدار پر لازم ہے کہ قیمت ادا کر دے اس کے بعد فریقین میں سے کسی کو سودا ختم کرنے کا حق نہیں، البتہ بعض صورتوں میں شریعت مطہرہ نے اجازت دی ہے کہ ایجاب و قبول کے بعد بھی کچھ وقت کے لیے عقد کے منعقد ہونے کو موقوف رکھا جاسکتا ہے، مثلاً: فریقین میں سے کوئی ایک اپنے لیے شرط رکھے، امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں، ایسی صورت میں تین دن تک خیار شرط حاصل ہو جائے گا، شرط رکھنے والے کو اس مدت کے اندر اختیار ہوگا چاہے، بیع کو نافذ کرے چاہے سودا ختم کر دے، لیکن اگر تین دن گزر گئے اور اس نے کوئی جواب نہیں دیا تو خود بخود عقد مکمل ہو جائے گا اگر عقد ختم کرنے کا ارادہ ہو تو فریق ثانی کو مطلع

کرنا ضروری ہے، ان کو مطلع کیے بغیر اکیلے عقد کو ختم کرنا شرعاً معتبر نہیں۔

قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ: "أَنْ اشْتَرَا طَ الْخِيَارَ، شَرْطُ بِنَافِي مُوجِبِ الْعَقْدِ، وَهُوَ ثُبُوتُ الْمَلِكِ عِنْدَ الْعَقْدِ، وَإِنَّمَا عَرَفْنَا جَوَازَهُ، بِحَدِيثِ حِيَانِ بْنِ مَنْقَلٍ، عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَكَأَنَّ مَخْلُوعَ فِي الْبَيُوعِ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا ابْتِغَتْ فُقُلٌ لَا خِلَافَةَ." أَيِ لَا خَدِيعَةَ وَلِيَ الْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ."

(اخرجه ابو داؤد رقم: ۳۵۰۰، بداية المجتهد: ۱۷۵/۲)

خیارِ رویت:

عقد بیع صحیح ہونے کے لئے بیع (مال) کا معلوم ہونا ضروری ہے تاکہ بعد میں نزاع پیدا نہ ہو اس لیے مال کو اچھی طرح دیکھ کر خریدنا چاہیے، تاہم اگر اوصاف بتا کر مال کو متعین کر لیا جائے تب بھی عقد صحیح ہو جائے گا، لیکن مال کو اگر دیکھے بغیر خرید لیا تو دیکھنے کے بعد خریدار کو اختیار ہوگا چاہے سودا برقرار رکھے یا واپس کر دے۔

لقولہ علیہ السلام "من اشترى مالاً لم يره فهو بالخيار اذا لراءه .

اخرجه البيهقي في كتاب البيوع (السنن الكبرى: ۲۶۸/۴)

قال في الهندية: ومن اشترى شيئاً لم يره فله الخيار إذا راه إن

شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء رده سواء راه على الصفة التي

وصفت له أو على خلافها ."

(الفتاوى الهندية: ۵۷/۳ الباب السابع في خيار الرؤية)

جملہ عیوب سے برأت کا اعلان کر کے کوئی چیز فروخت کرنا:

کسی چیز کے فروخت کے وقت اگر بائع یوں کہہ دے کہ آپ اچھی طرح دیکھ کر لے لیں بعد میں کوئی عیب نظر آئے تو میں اس کا ذمہ دار نہیں ہوں گا اس طرح برأت کے اعلان کے ساتھ فروخت کرنا شرعاً جائز ہے، اب بعد میں خریدار کو کوئی عیب نظر آئے تو سودا واپس کرنے کا حق نہ ہوگا۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وصح البيع بشرط

البراءة من كل عيب وإن لم يسم خدافاً للشافعي لأن البراءة من
الحقوق المجهولة لا تصح عنده وتصح عندنا لعدم افضائه إلى
المنازعة. (تنقيح الحامدية : ۱/ ۲۷۳ باب خيار الروية)

خيار عيب کا حکم:

کوئی چیز خریدی اس کے بعد مشتری کسی ایسے عیب پر مطلع ہوا جو بائع کے پاس ہی بیع میں
موجود تھا اور مشتری کو خریدتے وقت اس کا علم نہ ہو سکا یا قدرے علم تو ہوا تھا لیکن مکمل علم نہ ہونے کی
وجہ سے اس عیب پر رضا کا اظہار نہیں کیا تو ایسی صورت میں اب خریدار کو دو باتوں کا اختیار ہوگا
چاہے کل قیمت پر مال کو اپنے پاس رکھ لے چاہے تو مال واپس کر کے اپنی ادا کردہ قیمت لے لے،
اس بات کا اختیار نہیں ہوگا کہ مال اپنے پاس روک کر بائع سے نقصان کا عوض وصول کرے۔ الا یہ
کہ بائع خود اس کے لیے تیار ہو جائے۔

قال في الاختيار: مطلق البيع يقتضي سلامة المبيع، وكل ما
أوجب نقصان الثمن، في عادة التجار فهو عيب، إذا علم المشتري
بالعيب عند الشراء أو عند القبض وسكت فقد رضى به وإذا أطلع
المشتري على عيب، فإن شاء أخذ المبيع بجميع الثمن، وإن شاء
ردّه، وليس له أخذه وأخذ النقصان إلا برضاء البائع لأن الأوصاف لا
يقابلها شيء من الثمن بالعقد.

(الاختيار لتعليل المختار للموصلی : ۱۸/۲)

اخبارات کی خرید و فروخت:

اخبارات کی خرید و فروخت کا بنیادی مقصد چونکہ ملکی و غیر ملکی حالات و واقعات سے مطلع ہونا
ہوتا ہے اس لیے فی نفسہ ان کی خرید و فروخت جائز ہے، باقی اخبارات میں جاندار کی تصاویر شائع
کرنا حرام ہے، اس کا گناہ شائع کرنے والوں پر ہوگا، اخبار کے خریدار پر لازم ہے کہ ان تصاویر کو
مقصد خرید نہ بنائے اسی طرح حتی الامکان ان تصاویر سے نظر بچانے کی کوشش کرے بلکہ اخبار
لینے کے بعد پڑھنے سے پہلے تصاویر کے چہرے منادے، ہاں البتہ جن اخبارات و رسائل کا مقصد
ہی عریاں نیم عریاں تصاویر شائع کر کے فحاشی و عریانی کو فروغ دینا ہو ایسے اخبارات اور رسائل کو

خریدنا جائز نہیں ہے۔

قال العلامة فخر الدين الشهير بقاصيحا : إذا سأل الرجل غيره
الأخبار المحدثه في البلد قال بعضهم يكره الأخبار والاستخبار وقال
بعضهم لا يكره الاستخبار ويكره الأخبار والصحيح انه لا بأس
بالأخبار ايضا ليكون عالما بالمصالح .

(خانية على هامش الهندية : ۳/ ۴۲۵، فتاویٰ حقانیہ بتغییر بسیرۃ)

بجلی کی خرید و فروخت کا حکم:

بجلی کی خرید و فروخت کا شرعاً کیا حکم ہے جبکہ حکومت مختلف لوگوں کو مختلف ریٹ پر بجلی فروخت کرتی ہے اور بجلی کوئی ایسا مال بھی نہیں ہے جو عین ہو اس کو اوصاف کے ذریعہ متعین کیا جاسکے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شرعاً قاعدہ یہ ہے کہ مال کی بیع جائز ہے، بجلی اگرچہ عین شئی نہیں ہے، تاہم وہ عرفاً مال سمجھی جاتی ہے، لہذا اس کی خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ یہ بھی مال کے حکم میں داخل ہوگئی۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : المال تثبت بتمول الناس

کافۃ او بعضهم .

(ردالمحتار : ۴/ ۵۰۱ کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملک)

باقی اس کے ریٹ کا مختلف ہونا چونکہ یہ حکومت کی ملک ہے وہ رعایا کے حالات کے لحاظ سے اگر قیمت کم یا زیادہ رکھے تو اس میں کوئی حرج نہیں البتہ استعمال سے پہلے بتلا دے اور پھر اس کے مطابق ہی وصول کرے ہیرا پھیری اور دھوکہ سے اجتناب حکومت پر بھی لازم ہے۔

خود روگھاس کی خرید و فروخت کا حکم:

خود روگھاس کو کانٹے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں اگرچہ اپنی مملوکہ زمین میں اُگی ہو، البتہ اگر کسی نے اُگائی ہو یا بار و غیرہ لگا کر اس کی حفاظت کی یا پانی وغیرہ کے ذریعہ اس کو بڑھایا یا زمین کو ہموار کر کے گھاس اُگنے کے قابل بنایا تو ان صورتوں میں خود روگھاس کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

کما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم : عن رجل من

مہاجرین من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال غزوت مع

النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثا سمعه يقول المسلمين شركاء في
ثلاث الماء والكلاء والنار . (ابو داؤد : ۲ / ۱۲۶)

قال في الهندية : ولا يجوز بيع الكلاء وأجارته وإن كان في
ارض مملوكة غير أن لصاحب الارض أن يمنع الدخول في ارضه
... هذا إذا ثبت بنفسه فاما إذا كان سقى الارض وأعد لها للانبات
فثبت ففي الذخيرة والمحيط والنوازل يجوز بيعه لأنه ملكه وهو
مختار الشهيد .

(الفتاوى الهندية : ۱۰۹۳، ومثله في البحر الرائق ۶ / ۷۷ باب البيع الفاسد)

خریدار کے مطالبہ پر مال دوسری جگہ سے منگوا کر دینا:

زید کو کتاب کی ضرورت ہے وہ کتب خانہ میں جا کر طلب کرتا ہے لیکن فی الوقت کتاب موجود
نہیں، اس لیے وہ دوسری جگہ سے منگوا کر نفع لے کر زید کے ہاتھ فروخت کرتا ہے تو شرعاً اس کا کیا
حکم ہے؟

شرعاً یہ جائز نہیں البتہ کتاب آنے کے بعد یہ بیع منعقد ہوگی اس سے پہلے دونوں کو اختیار
حاصل ہے مالک کو اختیار ہے چاہے زید کو فروخت کرے یا کسی اور کو اور زید کو بھی اس قیمت پر
خریدنے اور نہ خریدنے دونوں باتوں کا اختیار ہے، البتہ اگر زید نے خریدنے کا وعدہ کیا ہو اور
مالک نے فلاں تاریخ تک لا کر دینے کا وعدہ کیا ہو تو ایسی صورت میں طرفین کے لیے وعدہ کی
پابندی لازم ہے، جو خلاف ورزی کرے گا وہ گناہگار ہوگا۔

بائع کو پیشگی رقم دے کر تھوڑا تھوڑا کر کے مال وصول کرنا:

بعض علاقوں میں دستور ہے کہ نصائی کو پیشگی رقم دے دی جاتی ہیں اور گوشت کی ایک قیمت
مقرر کر کے روزانہ یا حسب ضرورت متعین گوشت وصول کیا جاتا ہے، اسی طرح دیگر اشیا، میں بھی
یہی رواج ہے پیشگی رقم دینے کی وجہ سے قیمت میں بھی کچھ رعایت ہوتی ہے، شرعاً اس کا کیا حکم
ہے؟

حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ معاملہ حنفیہ کے نزدیک
ناجائز ہے اس لیے کہ جو رقم پیشگی ادا کی گئی ہے یہ قرض ہے اور یہ رعایت قرض کی وجہ سے ہے

اور اس معاملہ کو بیع سلم بھی نہیں کہہ سکتے ہیں اس لیے کہ اس میں کم سے کم مہلت ایک ماہ ہوتی ہے، البتہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ بیع سلم میں اجل شرط نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ ان کے ہاں سلم میں داخل ہو سکتا ہے، چونکہ اس میں ابتلاء عام ہے، لہذا امام شافعی رحمہ اللہ کے قول پر عمل کی گنجائش ہے۔ (بتعبیر امداد الفتاویٰ : ۳۱/۳)

ایڈوانس رقم دے کر رعایتِ اشیاء خریدنا:

موجودہ دور میں مختلف دواء ساز کمپنیاں ہیں جو زرعی ادویات یا دیگر مختلف قسم کی ادویات کا کاروبار کرتی ہیں، ان کے کاروبار کا ایک طریقہ یہ ہوتا ہے کہ کمپنی خریدار سے رقم ایڈوانس لے لیتی ہے اور پھر پانچ چھ ماہ بعد مقررہ مدت پر خریدار کو دواء دیتی ہے اور ایڈوانس رقم دے کر دواء خریدنے والے خریدار کو عام خریداروں کی نسبت 20 یا 30 فیصد رعایت دیتی ہے، تو اس طرح ایڈوانس رقم دے کر رعایت کے ساتھ دواء وغیرہ خریدنا شرعاً جائز ہے اور اس میں عام خریدار کے مقابلے میں جو رعایت پہلے بکنگ کرانے والے کو ملتی ہے، اس کی دو حیثیتیں ہیں:

ایک حیثیت سے یوں کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ خریدار نے کمپنی کو رقم قرض دی ہے اس لیے وہ قرض کے مقابلے میں رعایت دے رہی ہے، اس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ یہ رعایت شرعاً جائز نہ ہو، کیونکہ یہ ایک نفع ہے جو قرض سے حاصل کیا گیا ہے۔

لیکن دوسری حیثیت یہ ہے کہ یہ رعایت قرض کی وجہ سے نہیں بلکہ خریدار کے مستقل گاہک ہونے کی وجہ سے ہے اور چونکہ یہ تاجروں کا طریقہ ہے کہ اپنے مستقل گاہکوں کو رعایت دیا کرتے ہیں اس لیے وہ یہ رعایت دے رہے ہیں اور ایڈوانس رقم کا مطالبہ یہ اطمینان حاصل کرنے کے لیے ہے کہ یہ شخص واقعہً مقررہ مدت پر دوائی ضرور خریدے گا، اس صورت میں یہ رعایت شرعاً جائز ہے اور ایسے معاملات میں جواز کی دوسری وجہ راجح معلوم ہوتی ہے، تاجروں کا عرف اور علماء عصر کا تعامل بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ (فقہی مقالات : ص ۶۹)

آرڈر پر مال تیار کرانے کا حکم:

کسی کمپنی وغیرہ سے نمونہ دکھا کر آرڈر لینا اور پھر مال تیار کر کے دینا جس کو فقہ کی اصطلاح میں استحصناع کہا جاتا ہے، چونکہ اس کی عام ضرورت ہے اس لیے جائز ہے، البتہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک چیز تیار ہونے کے بعد خریدار کو خریدنے نہ خریدنے کا اختیار ہے، اسی طرح خریدار

کو دکھانے سے پہلے بنانے والے کو اختیار ہے آرڈر والے کے ہاتھ فروخت کرے یا نہ کرے ہاں خریدار کو دکھا دینے کے بعد اختیار ختم ہو جائے گا ہر حال میں اسی کو دینا ہوگا۔

لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جب معاہدہ طے پا گیا، ایجاب و قبول ہو گیا اب دونوں کا اختیار ختم ہو گیا، فریقین میں سے کسی کو بھی رجوع کا حق نہیں یہ بیع لازم ہو جاتی ہے۔ اسی فتویٰ پر عمل کر کے ہی استصناع پر عمل ہو سکتا ہے، ورنہ آرڈر کی تعمیل بہت مشکل ہے۔ باقی خیال روایت کا مسئلہ وہ نمونہ دیکھنے اور اوصاف بیان کرنے سے ساقط ہو گیا اور بنانے والے کا اختیار معاہدہ کی وجہ سے باطل ہو گیا۔

استصناع صحیح ہونے کی تین شرطیں:

استصناع (آرڈر) صحیح ہونے کی تین شرطیں ہیں:

- 1- کوئی مدت اس طرح مقرر نہ کی جائے کہ اس مدت سے پہلے لینا صحیح نہ ہو البتہ اندازہ اور مہلت کے لیے مدت کو بیان کر سکتے ہیں۔
- 2- مال تیار کرنے کے تمام اجزاء، کاریگر کے ہوں، اگر اکثر خام مال خریدار کا ہو تو اجارہ ہو جائے گا اور اجرت کے احکام اس پر جاری ہوں گے اور اگر اکثر مال کاریگر کا ہے تو یہ بھی استصناع ہے۔

- 3- ایسی چیز بنوائی جائے جس کا عام رواج ہو گیا ہو، ایسی چیز نہ ہو جو غیر مستعمل اور غیر متعارف ہو ورنہ عقد فاسد ہوگا کیونکہ استصناع خلاف قیاس جائز ہے جو چیز خلاف قیاس جائز ہو وہ موضع ثبوت پر مقید رہتی ہے اس پر قیاس کر کے دوسری جگہ حکم نہیں لگا سکتے۔

البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب استصناع سے بیع لازم ہو جاتی ہے تو متعارف ہونے کی شرط لگانے کی ضرورت نہیں کیونکہ عام طور پر وہی چیز بنوائی جاتی ہے جو جدید قسم کی ہو اور خاص وضع کی ہو، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مسجد نبوی کے لیے لکڑی کا ممبر بنوایا حالانکہ اس سے پہلے ممبر متعارف تھا نہ مستعمل۔

مسئلہ: کتابوں کو پریس سے چھپوانا، نئے آلات اپنی فرمائش اور پسند سے بنوانا یہ سب استصناع میں داخل ہیں، جیسے الماری، شوکیس کوئی بھی نئے ڈیزائن کا بنوانا یہ سب استصناع کی صورتیں ہیں جو اس زمانہ میں عام اور بکثرت ہیں۔

(ماخوذ از عطریہ ہدایہ جدید : ص ۲۱۴)

نمونہ (سمپل) کی دوا فروخت کرنا:

دواء ساز کمپنی کی طرف سے جو دواء ڈاکٹروں کو نمونہ اور سمپل کے طور پر ملتی ہے، اس پر لکھا ہوتا ہے فروخت کے لیے نہیں، ڈاکٹروں کو ان دواؤں کا مالک نہیں بنایا جاتا بلکہ کمپنی ان کو اپنا نمائندہ بناتی ہے لہذا ڈاکٹروں کے لیے سمپل کی دوا فروخت کرنا ناجائز اور حرام ہے، آمدن بھی حرام ہے، اگر ڈاکٹر دکانداروں کے ہاتھ فروخت کرے تو معلوم ہوتے ہوئے دکانداروں کے لیے خریدنا جائز نہیں، اگر علم نہ ہونے کی وجہ سے خرید لیا تو واپس کر کے ڈاکٹروں سے اپنی رقم واپس لے لے، اگر دکاندار صرف فروخت کر کے رقم ڈاکٹروں کو دے دے تب بھی گناہ کے کام میں تعاون ہونے کی بناء پر یہ عمل ناجائز ہے۔

قرعہ اندازی سے اشیاء خریدنا:

بعض دواء ساز کمپنیاں اپنی دوائی کی ایڈوانس بنگ کرتی ہیں اور فی پیک ایک متعین قیمت کا اعلان کرتی ہیں اور بنگ محدود وقت کے لیے اور محدود پیک دواؤں کے لیے ہوتی ہے اور جب مطلوبہ افراد ایڈوانس بنگ کرائیں تو کمپنی ان میں سے چند محدود افراد کے لیے انعامات کا اعلان کرتی ہے، جس میں موٹر سائیکل، عمرے کا ٹکٹ اور دیگر چیزیں ہوتی ہیں اور یہ چیزیں ان افراد کے درمیان قرعہ اندازی سے تقسیم کی جاتی ہیں اور لوگ انعام کے لالچ میں اس طرح خریداری کرتے ہیں۔

اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر مبيع یعنی برائے فروخت دوائی یا دیگر اشیاء کی اعلان شدہ قیمت وہی ہو جو عام بازار کی قیمت ہوتی ہے تب تو ایسی اسکیم میں شامل ہو کر قرعہ اندازی کے ذریعہ اشیاء خریدنا اور انعام حاصل کرنا بلاشبہ جائز ہے، البتہ اگر اس دوائی وغیرہ کی اعلان شدہ قیمت عام بازار کی قیمت سے زائد رکھی گئی ہو تو پھر اس طرح ایڈوانس بنگ کرا کے قرعہ اندازی میں شامل ہو کر اشیاء خریدنا اور انعام حاصل کرنا جائز نہیں، کیونکہ اشیاء کی قیمت عام بازاری ریٹ سے زیادہ ہونے کی وجہ سے زائد قیمت جوئے میں شامل ہو جائے گی، اس لیے کہ زائد قیمت دینے والا انعام حاصل کرنے کی غرض سے اپنی زائد رقم داؤ پر لگائے گا اور اسی کو شریعت میں جوا کہا جاتا ہے، اس لیے ایسی اسکیم کے ذریعہ اشیاء خریدنا اور انعام حاصل کرنا جائز نہیں۔

انعامی کوپن یا کارڈ پر اشیاء خریدنا:

بعض دکاندار لوگ اپنے سامان کو زیادہ سے زیادہ فروخت کرنے کے لیے لوگوں کو ترغیبات دیتے رہتے ہیں، اگر کوئی ان کی دکان سے ان کی مقررہ کردہ مقدار تک سامان خریدتا ہے تو اسے ایک کوپن یا کارڈ دیا جاتا ہے، اس کوپن یا کارڈ میں قمرعہ اندازی کے نمبر ہوتے ہیں اور خریدار کا نام نمبر کے ساتھ درج کیا جاتا ہے، پھر وہ خریدار اس کوپن یا کارڈ کو قمرعہ اندازی کے دفتر میں جمع کروا دیتا ہے اور نمبر نکلنے کی صورت میں انعام دیا جاتا ہے تو اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر دکاندار سامان کی وہی قیمت لیتا ہے جو عام طور پر بازار میں ہوتی ہے، تو پھر انعام لینے کی نیت سے اس سے سامان خریدنا درست ہے اور انعامی کوپن یا کارڈ پر قمرعہ اندازی کے ذریعہ جو انعام ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے اور یہ انعام دکاندار کی طرف سے تبرع ہے، کسی چیز کا عوض نہیں ہے اور اگر خریدی ہوئی اشیاء انعامی کوپن کی وجہ سے بازاری قیمت سے زیادہ پر فروخت کی جا رہی ہوں جبکہ وہی چیز انعامی کوپن کے بغیر کم قیمت پر مل رہی ہو تو اس صورت میں متوقع انعامات حاصل کرنے کی جستجو کرنا ناجائز اور حرام ہے، اس سے بچنا ضروری ہے، کیونکہ ایسی صورت میں یہ قمار میں داخل ہو جائے گا جو شرعاً حرام ہے۔

مقررہ وقت سے پہلے ادائیگی پر رعایت دینے کا حکم:

تاجر لوگ کمپنی سے ادھار پر مال خریدتے ہیں اور ایسے خریدار کے لیے کمپنی ایک تاریخ مقرر کر دیتی ہے کہ فلاں تاریخ تک پیسے ادا کرنے ہوں گے اور ساتھ یہ بھی بتا دیتی ہے کہ اگر فلاں تاریخ تک پیسے ادا کر دیے تو مثلاً 10 فیصد رعایت ہوگی اور اگر اس سے تاخیر کی تو یہ رعایت نہیں ملے گی بلکہ پورے پیسے ادا کرنے ہوں گے اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر کمپنی تاجر کو مال ادھار پر دیتے وقت یہ کہے کہ فلاں متعین تاریخ مثلاً دو ماہ بعد اس کی قیمت ادا کرنی ہے، پھر اس معاملہ کے بعد تاجر کو یہ کہے کہ تم اگر اس تاریخ سے قبل ایک ماہ کے اندر اندر اس کی قیمت ادا کر دو گے تو دس فیصد رعایت کر دیں گے تو اب یہ خرید و فروخت شرعاً درست نہیں ہے، کیونکہ ایک ماہ بعد قیمت ادا نہ کرنے کی صورت میں رعایت ختم کر کے کمپنی جو رقم لے گی یہ مدت کے مقابلے میں ہوگی اور مدت کے مقابلے میں رقم وصول کرنا شرعاً سود ہے، اس لیے یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں اور فقہی اصطلاح میں اس کو صنع و تعجل کے عنوان سے تعبیر کیا جاتا ہے، جسے فقہاء کرام نے سود ہونے کی وجہ

سے ناجائز قرار دیا ہے اور اگر کمپنی نے تاجر کو مال ادھار دیتے وقت مال کی قیمت کی ادائیگی کے لیے کوئی تاریخ متعین نہیں کی تھی اور نہ پہلے ادائیگی پر رعایت کی بات ہوئی تھی بلکہ یوں ہی مطلقاً معاملہ کیا ہے، پھر بعد میں تاجر کو کہا کہ اگر فلاں تاریخ تک ادا کر دو گے تو اس فیصد رعایت کر دیں گے تو اب یہ خرید و فروخت جائز اور درست ہے، اس لیے یہاں جو رعایت دی جا رہی ہے وہ مدت کے مقابلے میں نہیں ہے اس لیے کہ یہاں پر ادائیگی کے لیے مدت سرے سے تھی ہی نہیں، لہذا شرعیہ معاملہ جائز ہے۔ (فقہی مقالات)

بائع کا غلطی سے کم قیمت پر فروخت کرنا:

اگر دکاندار کوئی چیز فروخت کر دے اور مشتری چیز لے کر قیمت بھی ادا کر دے پھر بعد میں بائع کہے کہ لسٹ میں اس کی قیمت زیادہ تھی میں نے دیکھا نہیں تھا یا غلطی سے کم بتا دیا تھا یا بھول گیا تھا تو ایسی صورت میں چونکہ فروخت مکمل ہو چکی ہے لہذا خریدار پر زائد پیسے دینا لازم نہیں ہے، البتہ اگر واقعہ دکاندار کو مغالطہ ہوا ہے اور اس چیز کی قیمت بازار میں زیادہ ہے تو اسے زائد پیسے دے دینا مستحب اور بہتر ہے۔

(تکملة فتح الملہم: ۱/ ۳۷۹، ۸۰ مطلب فی خيار المعبون،

شرح المجلة: ۲/ ۳۳۵ ماده: ۳۸۶ والدر المختار: ۵/ ۱۴۲)

(ماخوذ از جدید تجارت: ص ۱۰۸)

بیع صرف کے احکام

بیع صرف کی تعریف:

وہ بیع جس میں ثمن اور بیع دونوں سونا چاندی کی جنس سے ہوں۔

هو بيع الاثمان بعضها ببعض كبيع الذهب بالفضة او الدنانير

بالدراهم .

بیع صرف کے جواز کی تین شرطیں ہیں:

1- اگر جنس واحد ہو تو برابر ہونا ضروری ہے، کمی زیادتی جائز نہیں۔

2- مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ ہو جائے۔

3۔ ادھار بیع نہ ہو بلکہ نقد ہو۔ (فقہ المعاملات المصنوعہ)

نوٹوں کے عوض سونے چاندی کو خریدنے کا حکم:

راج الوقت کا نقدی نوٹ اور سونے چاندی کے حکم میں نہیں، نہ ہی سونے اور چاندی کی رسید ہیں، لہذا ان کے ذریعہ سونا اور چاندی خریدنا جائز ہے، چاہے زیورات خریدیں یا اثرائتی یا دراتم ان پر بیع صرف کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔

سونا چاندی ادھار خریدنے کا حکم:

سونا یا چاندی اس طرح ادھار پر فروخت کرنا کہ مثلاً: سونے کے زیورات خرید لیے اور رقم کچھ ابھی دے دی اور کچھ بعد میں دینے کا وعدہ کیا یا کل رقم ادھار ہے، شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ چونکہ کاغذی نوٹ کے ذریعہ سے سونے چاندی کا لین دین بیع صرف کے حکم میں داخل نہیں ہے اس لیے ادھار خرید و فروخت جائز ہے، بشرط یہ ہے کہ عوضین میں سے کسی ایک پر مجلس عقد میں قبضہ ہو جائے تاکہ بیع بالکالی لازم نہ آئے۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : (تنبيه) مثل الحاتونی عن بيع الذهب بالفلوس نسيئة فاجاب بأنه يجوز إذا قبض احد البديلين . (ردالمحتار : ٤ / ٢٠٥ باب الربو كتاب البيوع)
وفى الهندية قال : وروي الحسن عن أبي حنيفة إذا اشترى فلوساً بدرهم وليس عند هذا فلوس ولا عند الآخر درهم ثم إن أحدهما دفع وتفرقا جاز وإن لم ينقد واحد منها حتى تفرقا لم يجر كذا في المحيط . (عالمگیریہ : ٣ / ٢٢٤ الفصل الثالث في بيع الفلوس)

چیک سے سونا چاندی خریدنا:

چیک نوٹ ہی کے جاری ہوتے ہیں اور نوٹ ہی کی نمائندگی کرتے ہیں اور سونے چاندی کی خرید و فروخت نوٹوں سے ہوتی ہے، لہذا چیک سے سونا چاندی خریدنا جائز ہے، کیوں کہ وہ بیع نہ ف نہیں ہے اور تقابض شرط نہیں۔ (احکام اوراق نقدیہ)

آرڈر پر زیورات تیار کرنا:

زیور خریدنے والا، زرگر کو زیور بنانے کا آرڈر دیتا ہے اور اس کے لئے پیشگی رقم بھی دیدیتا ہے

اور کہتا ہے کہ فلاں تاریخ تک تیار زیور چاہیے اور اس دوران زرگر اس رقم کو کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کرتا ہے کیا ایسا کرنا درست ہے؟ اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ، زیور بنوانے والے کے لئے مناسب یہ ہے کہ زرگر سے ابتداء سونا خرید لے، قیمت خواہ اسی وقت ادا کی جائے یا ادھار معاملہ کیا جائے اور پھر سونا بنوائی کی اجرت طے کر کے سونا سنار کے حوالہ کیا جائے یا یہ کہ خرید و فروخت کا باقاعدہ معاملہ نہ کیا جائے، بلکہ زیور کا آرڈر دیا جائے اور کہہ دیا جائے کہ باقاعدہ قیمت طے کر کے بیع کرنے کا مطالبہ کرے، تو رقم بطور قرض دی جاسکتی ہے، جو بعد میں زیور کی قیمت میں شمار ہو جائے گی، ان دونوں صورتوں میں زرگر خریدار سے حاصل شدہ رقم اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور جو تاریخ طے ہوئی ہے اس کی پابندی بھی شرعاً لازم ہے، شرعی عذر کے بغیر اگر تاخیر کرے گا تو معاہدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے گناہ گار ہوگا اور اگر باقاعدہ قیمت طے کر کے زیور بنوانے کا معاملہ کیا جائے اور پوری قیمت پیشگی دی جائے، خواہ تاریخ معین کی جائے یا نہ کی جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے اور اس صورت میں بھی زرگر اس رقم کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور کاروبار کر کے نفع بھی حاصل کر سکتا ہے۔ (احکام اوراق نقدیہ)

کارِ یگر اور دکاندار کے درمیان سونے کا لین دین

زیورات کی تیاری:

سونے کا وزن میں برابر ہونا، معاملہ ہاتھ در ہاتھ نہ ہونا، یہ ایک اہم مسئلہ ہے جو مفصل سوال اور تفصیلی جواب کی شکل میں لکھا جاتا ہے، زیورات بنوانے کے لئے دکاندار کارِ یگر کو خالص سونا دیتا ہے اور کارِ یگر اس سے دوکاندار کی ہدایت کے مطابق زیور تیار کر کے دیتا ہے، زیورات کی تیاری کے لئے دوکاندار چند باتوں کا اہتمام کرتا ہے۔

(۱) خالص سونا دیتا ہے۔

(۲) ملاوٹ کی شرح بتا دیتا ہے

(۳) جتنے وزن کے زیورات مطلوب ہیں اس سے زیادہ وزن کا خالص سونا دیتا ہے،

تاکہ مطلوبہ وزن کے زیورات اس سونے سے تیار ہو سکیں، زیورات کے مطلوبہ وزن کے برابر خالص سونا دینے سے مطلوبہ وزن کے زیورات نہیں بن سکتے، کیونکہ مطلوبہ وزن کے زیورات بنانے کے لئے زائد سونے کا استعمال ناگزیر ہے، اس کے بغیر زیور نہیں بن سکتا، اگر دوکاندار زائد

وزن کا سونا کاریگر کو نہ دے سکے، تو مجبوراً کاریگر اسی سونے میں زائد سونا اپنے پاس سے شامل کرتا ہے اور مطلوبہ وزن کے زیورات دوکاندار کو فراہم کرتا ہے، واضح رہے کہ کاریگر، دوکاندار کی ہدایت کے مطابق جو زیورات تیار کرتا ہے، وہ عام طور پر اندازے سے تیار کرتا ہے، جس کی وجہ سے زیورات کا وزن ٹھیک ٹھیک وہ نہیں ہوتا، جو دوکاندار نے بتلایا تھا، کچھ کم اور کبھی کچھ زیادہ ہو جاتا ہے اور کبھی کبھار کاریگر نے بہت توجہ دی تو مطلوبہ وزن بھی ٹھیک ٹھیک حاصل ہو جاتا ہے، سونے اور زیورات کے لین دین کی ایک مثال درج ذیل ہے:

مثال:

کاریگر سے زیورات لینا	دوکاندار کا سونا دینا
ملاوٹ شدہ سونے کے زیورات کا تیار کردہ وزن آیا	خالص سونا دیا
۲۰۰۰ گرام	۱۰۰،۰۰۰ گرام
کام کی نوعیت کے اعتبار سے چھجٹ بنی	ملاوٹ بتائی
۵۰،۰۰۰ گرام	۹،۰۰۰ گرام
باقی سونا کاریگر کے پاس بچا	کل وزن نام میں لکھا
۳۲،۰۰۰ گرام	۱۰۹،۰۰۰ گرام
کل: ۱۰۹،۰۰۰ گرام	

(نوٹ) مثال مذکور میں کاریگر کے پاس جو زائد سونا ۳۲ گرام ملاوٹ شدہ بچا ہے دوکاندار اس کے بدلے میں کاریگر سے ملاوٹ کا ۳ گرام وزن کم کر کے ۲۹ گرام خالص سونا وصول کرتا ہے، واضح ہو کہ تمام معاملات دوکاندار اور کاریگر کے درمیان باقاعدہ اجرت کی بنیاد پر طے پاتے ہیں اور معاملہ کے اختتام پر اجرت کا لین دین ہوتا ہے۔

سوال: مذکورہ بالا صورت حال کے متعلق چند سوالات درج ذیل ہیں:

(۱) دوکاندار خالص سونا کاریگر کے سپرد کرتا ہے اور دوکاندار کی ہدایت کے مطابق ملاوٹ کر کے زیورات تیار کرتا ہے اور دوکاندار کے حوالے کرتا ہے اور دوکاندار اسی وقت حساب کر کے جو سونا کاریگر کے پاس زائد بچا ہے چھجٹ کاٹ کر باقی کے بدلے خالص سونا وصول کر لیتا ہے، شرعاً اس کی کیا حیثیت ہے۔

اس میں یہ پہلو خاص طور پر قابل غور ہے کہ دوکاندار نے خالص سونا کارِ گیر کو دیا تھا اور اس میں کچھ ملاوٹ شامل کروائی تھی، اب آخر میں زائد ملاوٹ شدہ سونا جو کارِ گیر کے پاس بچا ہے اس کے بدلے میں خالص سونا وصول کرتا ہے اس میں کوئی قباحت تو نہیں؟ جبکہ یہ معاملہ باہمی رضامندی سے ہوتا ہے۔

(ب) دوسری صورت یہ ہے کہ کارِ گیر زائد بچا ہوا سونا، اسی وقت نہیں دیتا، جس وقت اس نے زیورات بنا کر دوکاندار کو دیئے ہوں، بلکہ وہ چھپت چھوڑ کر باقی سونے کے بدلے میں خالص سونا ایک دو دن کے بعد دینے کا وعدہ کرتا ہے، اس میں دونوں طرف سونا ہے ایک دوکاندار کا زائد سونا ہے جو کارِ گیر کے پاس ہے اور کارِ گیر اس کے بدلے میں اپنے پاس سے دوسرا خالص سونا دیتا ہے، اس طریقہ سے سونے کا تبادلہ ہاتھ در ہاتھ نہیں ہوتا، اس میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ کا شرعی حکم یہ ہے کہ:

(ا) مطلوبہ زیور تیار کرنے کے بعد جو سونا کارِ گیر کے پاس بچ گیا ہے، دوکاندار کو اختیار ہے کہ وہ اپنی امانت بعینہ واپس لے لے یا باہمی رضامندی سے اس کے بدلے خالص سونا لے لے، لیکن خالص سونا لینے کی صورت میں یہ سونے کی سونے سے ہونے والی ”بیع صرف“ جس میں یہ شرط ہے کہ دونوں طرف وزن برابر ہو اور ایک ہی مجلس میں دوکاندار اور کارِ گیر اپنے اپنے سونے پر قبضہ کر لیں (جس کی صورت یہ ہے کہ کارِ گیر بچا ہوا سونا مجلس عقد میں لیکر آ جائے اور سودا طے ہوتے ہی اس پر دوبارہ قبضہ کر لے اور دوکاندار خالص سونے پر قبضہ کر لے) اگر اس طرح کرنا دشوار ہو تو اس کی متبادل آسان اور جائز صورت یہ ہے کہ بچے ہوئے سونے کے بدلے سونا لینے کے بجائے پیسے لینا طے کر لیں، اس صورت میں جو بھی قیمت باہمی رضامندی سے طے ہو جائے جائز ہے اور اس میں ایک ہی مجلس میں سونے اور پیسوں پر قبضہ ضروری نہیں، بلکہ ان میں سے کسی ایک پر قبضہ کافی ہے۔

فی در المختار (۲۸۹:۵) ”ولو اشتری المودع الودیعة الدارہم

بدنانیر وافتراق قبل ان یحدد لمودع قبضا فی الودیعة بطل الصرف

بخلاف المغصوبة، لان الغصب ینوب عن قبض الشراء بخلاف

الودیعة۔“

(ب) اس صورت میں کاریگر جو بچے ہوئے سونے کے بدلے میں خالص سونا دینے کا وعدہ کر رہا ہے، تو اس وقت بیع نہیں ہے، بلکہ وعدہ بیع ہے جس میں فی الحال دونوں طرف قبضہ ضروری نہیں ہاں جس وقت کاریگر سونا ادا کریگا اس وقت بیع ہوگی، اس وقت دونوں جانب سونے کا برابر ہونا اور ایک ہی مجلس میں دونوں طرف سے قبضہ کرنا ضروری ہوگا۔

یاد رہے کہ جس صورت میں کاریگر کو اپنی طرف سے زائد سونا ملانا پڑتا ہے تو اس زائد سونے کے بدلے سونا دینا طے کرنا جائز نہیں ہے (کیوں کہ زائد سونا ملاتے ہی تعاطی کے ذریعہ بیع ہو جائیگی اگر بدلے میں سونا دینا طے ہو تو یہ بیع صرف ہوتی ہے جس میں تقابض شرط ہے اور سونا چونکہ بعد میں دیا جاتا ہے اس لئے جائز ہے) لہذا اس زائد سونے کے بدلے پیسے دینا طے کیا جائے اس صورت میں چونکہ جانبین سے قبضہ ضروری نہیں اس لئے بیع جائز ہوگی۔

تیار زیورات کے لین دین میں ادھار کے معاملات

(۱) سونے کے زیورات کے ادھار لین دین میں ایک صورت یہ رائج ہے کہ زیورات کا تاجریا کاریگر تیار شدہ سادہ اور جزاؤ زیورات دوکاندار کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے اور عوض میں سونا لینا طے ہوتا ہے، لیکن عوض کا سونا نقد اور ہاتھ در ہاتھ ادا نہیں کیا جاتا، بلکہ ایک خاص مدت تک کے لئے اس کی ادائیگی کو طے کر لیا جاتا ہے۔

مثلاً ۵ تولے سونے کے وزن کا زیور دوکاندار کو فروخت کیا اور اس کے عوض میں ۵ تولے سونا ایک ہفتہ کے بعد دینا طے ہوا، شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔

(۲) بعض مرتبہ بدلے کا سونا طے شدہ مدت پر پورا ادا نہیں کیا جاتا، بلکہ آدھایا اس سے کم و بیش ادا کیا جاتا ہے، اس طرح مختلف قسطوں میں عوض کے سونے کی ادائیگی ہوتی ہے، ۵ تولے سونے کے زیورات کے عوض میں ۵ تولے سونا ایک ہفتہ کے بعد دینا طے پایا، جب کاریگر ایک ہفتہ کے بعد سونا لینے آتا ہے تو دوکاندار اس کو ۲ یا ۳ تولے سونا اس وقت دے دیتا ہے، باقی مزید ایک ہفتہ کے بعد دیتا ہے۔

اور بعض مرتبہ عوض کا سونا مقررہ مدت پر دوکاندار کاریگر کو نہیں دیتا بلکہ ٹال دیتا ہے اس طرح ہفتوں اسے ٹالتا رہتا ہے، اس کی کیا حیثیت ہے؟

اس مسئلہ کا شرعی حکم یہ کہ سونے کے زیورات کو سونے کے بدلے ادھار فروخت کرنا جائز

نہیں، اس میں ضروری ہے کہ خریدار اور فروخت کنندہ ایک ہی مجلس میں زیورات اور سونے کا تبادلہ کریں، اگر ایسا نہیں کریں گے تو اس طرح بیچنا جائز نہیں اس کا آسان حل یہ ہے کہ سونے کے زیورات کو سونے کے بدلے میں فروخت نہ کریں، بلکہ پیسوں کی بدلے فروخت کریں، کیونکہ سونے کے زیورات کی پیسوں کے بدلے ادھار خرید و فروخت جائز ہے، جبکہ ادھار کی مدت طے ہو، پھر جب رقم کی ادائیگی کا وقت آجائے تو مقررہ پیسے لے لیں یا اس کی بجائے اس دن کے نرخ کے مطابق سونا لے لیں۔

دوسرا حل یہ ہے کہ جب کارِ گیر دوکاندار کے پاس تیار زیورات لیکر آئے اور دوکاندار کے پاس قیمت ادا کرنے کے لئے سونا نہ ہو تو وہ اس قدر سونا کسی سے قرض لے لے اور اس سونے کے بدلے کارِ گیر سے زیور خرید لے اور ایک ہی مجلس میں زیورات اور سونے کا تبادلہ کر لیں اور قبضہ کر لیں، پھر دوکاندار بعد میں قرض لیا ہوا سونا ادا کرے۔

(۳) سونے کے زیورات کی خرید و فروخت کا یہ طریقہ کار ناجائز ہے اس کا حل وہی ہے جو اوپر لکھا گیا ہے کہ زیورات پیسوں کے بدلے فروخت کئے جائیں اور ادھار والی قیمت طے کر لیں اور ادھار کی مدت مقرر کر لیں پھر جب وہ مدت آجائے تو چاہے مقررہ رقم لے لیں یا باہمی رضا مندی سے اس دن کے نرخ سے اس قیمت کا سونا لے لیں۔

کارِ گیر کے پاس بچے ہوئے سونے کا حکم

(۱) زیورات بنوانے میں ایک طریقہ یہ بھی رائج ہے کہ دوکاندار خالص سونا کارِ گیر کے حوالے کرتا ہے اور ملاوٹ کی شرح بھی بتا دیتا ہے اور مطلوبہ زیورات بنانے کی ہدایت بھی کر دیتا ہے اور کارِ گیر کے پاس جو زائد سونا بچا ہوا ہو وہ واپس نہیں لیا جاتا، بلکہ کارِ گیر کے پاس ہی رہتا ہے اور نہ ہی دوکاندار کارِ گیر کو دوسرا خالص سونا دیتا ہے، اس طرح سے دوکاندار اور کارِ گیر کا یہ لین دین مزید زیور کے لئے مسلسل جاری رہتا ہے، دوکاندار کی طرف سے سونا اتار رہتا ہے اور کارِ گیر کی طرف سے زیورات تیار ہو کر آتے رہتے ہیں، دوکاندار اور کارِ گیر دونوں سونے اور زیورات کے لین دین کا باقاعدہ حساب تحریری کرتے رہتے ہیں اور حسب منشاء دو چار ہفتوں میں حساب کتاب ملا لیتے ہیں لیکن بچا ہوا زائد سونا واپس نہیں لیتے اس طرح یہ معاملہ بغیر کسی حد پر ختم ہوئے سالہا سال چلتا رہتا ہے جس میں اکثر دوکاندار کا سونا کارِ گیر کے پاس ہی رہتا ہے۔

لیکن کبھی کبھار کارِ گیر کا سونا دوکاندار کی طرف نکلتا ہے اور وہ دوکاندار سے فوری طلب کرتا ہے، دوکاندار عام طور پر کچھ تاخیر سے وہ سونا لوٹا دیتا ہے، اسی طرح جب دوکاندار کا سونا کارِ گیر کی طرف نکلتا ہے اور دوکاندار اس سے طلب کرتا ہے تو وہ بھی تاخیر سے ادا کرتا ہے اس طرح اس پورے معاملہ میں جانین لی طرف زائد نکلنے والے سونے کو تاخیر سے لوٹانے کی شرعاً کیا حیثیت ہے جبکہ صورتحال بظاہر سونے کے بدلہ سونے کی ہے۔

یہ بات بھی واضح رہے کہ یہاں بھی سونے کے دوکاندار اور کارِ گیر کے درمیان جو تبادلہ ہوتا ہے، وہ تحریری حساب میں چھپت جوڑ کر اور ملاوٹ کے تناسب سے وزن جوڑ کر حساب میں برابر کر لیا جاتا ہے۔ لیکن عملاً وزن برابر نہیں ہوتا، جیسا کہ اس سے پہلے سوال میں لکھا گیا ہے۔

(۲) اوپر جو تفصیل لکھی گئی ہے وہ جانین سے خالص سونا دینے کی ہے اور اگر خالص سونے کے بجائے ملاوٹ شدہ سونا ہی جانین سے دیا جائے (جبکہ غالب سونا ہو اور ملاوٹ مغلوب ہو) اور باقی صورتحال وہی ہو جو اوپر لکھی گئی ہے تو پھر شرعی حکم کیا ہوگا؟

اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ

(۱) جو سونا کارِ گیر کے پاس بچا ہے وہ امانت ہے اس کی ادائیگی فی الحال ضروری نہیں، لہذا اگر سالہا سال تک وہ سونا کارِ گیر کے پاس رہے تو یہ جائز ہے، لیکن جب بھی کارِ گیر بچے ہوئے سونے کے بدلے دوسرا سونا دوکاندار کو ادا کرے گا تو یہ بیع صرف ہوگی، اس میں دونوں طرف سے برابری اور قبضہ ضروری ہے۔

(یعنی کارِ گیر مجلس بیع میں وہ بچا ہوا سونا حاضر کرے پھر دوکاندار کو اپنا سونا دیکر قبضہ کرا دے اور خود بھی بچے ہوئے سونے پر قبضہ کر لے، یاد رہے کہ اس صورت میں کارِ گیر کا سابقہ قبضہ کافی نہیں بلکہ عقد کے وقت تجدید قبضہ ضروری ہے)

کارِ گیر کا جو سونا دوکاندار کی طرف نکلتا ہے تو اس کے بارے میں وضاحت گزر گئی کہ اس کے بدلے میں سونا دینا طے کرنا جائز نہیں ہے بلکہ رقم دینا طے کیا جائے رقم طے ہونے کی صورت میں فی الفور ادائیگی ضروری نہیں بلکہ تاخیر بھی جائز ہے اور اگر کارِ گیر چاہے تو اسی رقم کے بدلے دوکاندار سے بعد میں سونا خرید لے۔

(۲) ملاوٹ شدہ سونے کا وہی حکم ہے جو خالص سونے کا ہے۔

ٹانکے کا شرعی حکم:

زیورات بنانے کے دوران ایک مرحلہ یہ آتا ہے کہ سونے سے بنائے ہوئے سونے کے مختلف ٹکڑوں میں جوڑ کر زیور تیار کرنا ہوتا ہے، انہیں جوڑنے کے لئے ٹانکے استعمال ہوتا ہے جو ضروری ہے کیونکہ بغیر ٹانکے کے سونے کے زیورات کے یہ مختلف حصے آپس میں نہیں جڑ سکتے مثلاً زیور میں مختلف پھول، پتیاں الگ الگ بنائی جاتی ہیں، مختلف کُنڈے موقع بہ موقع چپکائے جاتے ہیں جیسے مثلاً چوڑی کے ۲ سرے باہم ملا کر جوڑے جاتے ہیں جس کے لئے ٹانکے استعمال ہوتا ہے۔

ٹانکے کی حقیقت اور قسمیں:

ٹانکے اس سونے یا اس دھات کو کہتے ہیں جو زیور کے سونے سے پہلے پگھل جائے اور دو ٹکڑوں کو آپس میں جوڑ دے اور اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ایک ٹانکے وہ کہلاتا ہے جو سونے سے تیار کیا جاتا ہے، جس میں چاندی اور تانبہ کی ایک خاص مقدار سونے میں شامل کی جاتی ہے مثلاً ایک تولہ سونے میں ۱ ماشہ چاندی اور ۶ ماشہ تانبہ ملایا جاتا ہے اس طرح کل دو تولہ ٹانکے حاصل ہو جاتا ہے، اس قسم میں عموماً آدھی مقدار سونے کی اور آدھی مقدار دوسری دھاتوں کی ہوتی ہے، جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

(۲) دوسری قسم کا ٹانکے ”کاڈمیم“ کا ٹانکے کہلاتا ہے، کاڈمیم ایک خاص قسم کی دھات ہے جس کی تھوڑی سی مقدار سونے میں ملانے سے حسب ضرورت ٹانکے حاصل ہو جاتا ہے، مثلاً: ایک تولہ ملاوٹ شدہ سونے میں ڈیڑھ ماشہ کاڈمیم ملایا جاتا ہے اور ٹانکے بن جاتا ہے، یہ اعلیٰ قسم کا ٹانکے کہلاتا ہے اس میں کاڈمیم دھات کی ملاوٹ بہت کم ہوتی ہے اور جس قدر ہوتی ہے تیاری کے دوران اس میں سے بھی کچھ مقدار اڑ جاتی ہے اور برائے نام باقی رہتی ہے۔

ٹانکے کی مروجہ صورتحال

عام طور پر ایک تولہ سونے کے زیور میں ایک ماشہ پہلی قسم کا ٹانکے لگانے کا دستور ہے اس قدر ٹانکے استعمال کرنے کی ضرورت ہو یا نہ ہو، کاریگر اتنی مقدار میں ٹانکے ہر زیور میں عموماً لگا دیتے ہیں، حالانکہ بعض اوقات ایک تولہ سونے کے زیور میں ۲ تا ۳ رتی ٹانکے بھی کافی ہوتا ہے مگر پھر بھی تول کر ایک ماشہ ٹانکے پورا لگا دیا جاتا ہے، اس طرح ایک ماشہ ٹانکے لگانے اور لگوانے کو معیوب نہیں

سمجھا جاتا، خواہ وہاں ایک ماشہ ٹانکہ سے کم لگانے سے بھی ضرورت پوری ہو جاتی ہو بلکہ اس قدر ٹانکہ لگانا معیار کے مطابق سمجھا جاتا ہے۔

نیز واضح رہے کہ ایک ماشہ ٹانکہ استعمال کرنے کا بڑا سبب یہ بھی ہے کہ زیور بنائی کی اجرت اور چھجٹ کے معاملات جو دوکاندار اور کاریگر کے مابین طے ہوتے ہیں ان میں ٹانکہ کا پہلو مد نظر ہوتا ہے۔

کیوں کہ زیور بنانے میں کاریگر کی ایک اجرت ہوتی ہے، دوسرے اس کو ٹانکہ لگانے کی صورت میں سونا بچتا ہے، اب اگر ایک ماشہ سے کم ٹانکہ لگایا، تو اس کو کم سونا بچے گا، جس کے لئے وہ زیادہ اجرت کا مطالبہ کریگا تا کہ اس کی وہ آمدنی مکمل ہو جائے جو اس کو ایک ماشہ ٹانکہ لگانے پر ملتی ہے اور نیز ایک ماشہ سے کم ٹانکہ استعمال کرنے میں ہر ایک زیور کا الگ انداز سے معاملہ کرنا پڑے گا، جس میں بہت سی مشکلات ہوں گی، اس لئے عام طور پر ایک تولہ زیور میں ایک ماشہ ٹانکہ استعمال کرنا رائج ہے۔

اس سلسلے میں سوالات یہ ہیں:

(۱) جب ایک تولہ سونے کے زیور میں ایک ماشہ ٹانکہ سے کم کی ضرورت ہو اور کاریگر پورا ایک ماشہ ٹانکہ استعمال کر لے، جب کہ دوکاندار بھی بلا ضرورت ایک ماشہ ٹانکہ لگانے پر اس لئے راضی ہے کہ اس کو زیورات بنوانے کی اجرت زیادہ نہ دینی پڑے اور کاریگر اس لئے ضرورت سے زیادہ ٹانکہ لگا رہا ہے کہ زائد ٹانکہ اس کی آمدنی کا ایک حصہ ہے، اس طرح دوکاندار اور کاریگر دونوں دستور کے مطابق بلا ضرورت بھی زائد ٹانکہ لگانے پر رضا مند ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) ٹانکہ کے استعمال کی ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ کاریگر ایک تولہ سونے کے زیور میں ایک ماشہ ٹانکہ سے زیادہ مقدار میں بلا ضرورت ٹانکہ استعمال کر لیتا ہے، محض اپنی آمدنی بڑھانے کے لئے اور پھر وہ اس کو ظاہر بھی نہیں کرتا بلکہ ایک تولہ میں ایک ماشہ ٹانکہ ہی کہہ کر زیورات دیتا ہے، ایسا کرنے کا کیا حکم ہے؟

نیز یہ کہ اگر دوکاندار کاریگر کو ایسا کرنے کے لئے کہے، یا دونوں باہم مل کر اپنی اپنی آمدنی کی خاطر یہ ٹانکہ لگوائیں اور بغیر بتائے فروخت کریں تو کیا حکم ہے؟

(۳) اگر کاریگر دوکاندار کی ہدایت کے خلاف ایک تولہ سونے کے زیور میں ایک ماشہ سے

زیادہ ٹانگہ استعمال کرے، مثلاً: ڈیڑھ یا دو ماشہ اور وہ بعد میں کسی وقت اس زیور کی جانچ پڑتال میں ثابت ہو جائے تو اس کا تاوان کارِ بیکر سے لینا دوکاندار کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ

(۱) جب دکاندار ایک تولہ سونا میں ایک ماشہ ٹانگہ لگوانے پر راضی ہے تو کارِ بیکر کو ایک تولہ سونے میں ایک ماشہ ٹانگہ لگانا جائز ہے، البتہ جب دکاندار گاہک کو یہ زیور فروخت کرے تو اسے یہ بتانا چاہیے کہ اس میں ایک ماشہ سونے کی بجائے ایک ماشہ ٹانگہ شامل ہے یہ بتانا چاہے زبانی ہو یا تحریری۔

(۲) یہ سراسر جھوٹ اور دھوکہ ہے جو کارِ بیکر اور دوکاندار دونوں کے لئے حرام ہے البتہ اگر دکاندار اور کارِ بیکر دونوں اس پر راضی ہوں تو ایک ماشہ سے زیادہ مقدار میں ٹانگہ لگانا بھی جائز ہے لیکن گاہک کو فروخت کرتے وقت اس کی وضاحت کرنا ضروری ہے۔

(۳) بنوائی کے وقت اگر سونے کے وزن کے اعتبار سے معاملہ طے کیا گیا تھا تو اس صورت میں دکاندار کے لئے کارِ بیکر سے تاوان لینا جائز ہے۔

فی الدر المختار: "وضمن بصبغه اصفر وقد امر با حمر قيمة

ثوب ابيض وان شاء المالك اخذه واعطاه مازا دالصبغ فيه ولا اجر

له. (۴۲:۶) (ماخوذ از جدید تجارت کے شرعی احکام مؤلفہ مفتی

کمال الدین صاحب)

کرنسی نوٹوں کا حکم:

کرنسی نوٹ کے متعلق حضرات فقہاء کرام کی قدیم تحقیق یہ تھی کہ براہِ راست ٹمن نہیں بلکہ اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ سونا اور چاندی جو ٹمن خلقی ہیں یہ نوٹ اس کی دستاویز اور سند کے طور پر استعمال ہوتے ہیں لیکن موجودہ زمانہ میں کرنسی نوٹ کے متعلق جو تحقیق سامنے آئی ہے اس کی رو سے یہ کرنسی نوٹ ٹمن ہی ہیں، البتہ ان کو ٹمن عرفی کہا جاتا ہے، کیونکہ موجودہ زمانہ میں ان کی ماہیت اور حقیقت یکسر تبدیل ہو گئی ہے اور سونے چاندی کے ساتھ کرنسی نوٹ کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا، اسی طرح ان نوٹوں نے پوری طرح سونے اور چاندی کی جگہ لے لی، یعنی اب یہ نوٹ سونے چاندی کی دستاویز کے طور پر استعمال نہیں ہوتے بلکہ فرضی قوت خرید کی نمائندگی کر رہے ہیں اور

حکومت کی طرف سے ہر شخص مجبور ہے کہ ان کو عوض کے طور پر قبول کرے، لہذا یہ کرنسی نوٹ عرفاً قانوناً شمن ہی متصور ہوتے ہیں۔

ملکی کرنسی نوٹوں کا تبادلہ:

اگر ایک ہی ملک کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ کیا جائے یعنی خرید و فروخت تو چونکہ جنس ایک ہی ہے، اس لیے ایک جانب سے مجلس عقد کے اندر قبضہ ضروری ہے تاکہ افتراق دین بدین لازم نہ آئے اور اس میں کمی زیادتی بھی جائز نہیں، اگر کمی بیشی کریں گے تو سود لازم آئے گا جو کہ حرام ہے۔

نئے نوٹ کو زیادہ قیمت پر فروخت کرنے کا حکم:

بعض لوگ عیدی وغیرہ بانٹنے کے لیے یا کسی اور مقصد کیلئے نئے نوٹ حاصل کرتے ہیں اب جن کے پاس نئے نوٹ ہیں وہ زیادہ رقم وصول کرتے ہیں مثلاً: ہزار روپے کے دس والے نئے نوٹ کو ایک ہزار دس یا بیس روپے میں فروخت کرتے ہیں شرعاً یہ ناجائز ہے کیونکہ قانونی طور پر نئے اور پرانے نوٹوں کی قیمت برابر ہے۔ اس لیے دس بیس روپے جو زائد لیے یہ سود ہوا جو کہ حرام ہے۔

ریزگاری فروخت کرنے کا حکم:

گاڑی والوں کو اسی طرح بعض دکانداروں کو کھلے پیسوں کی ضرورت پڑتی ہے وہ پان کی دکان والوں سے یا کھلے پیسے فروخت کرنے والوں سے زیادہ رقم دے کر سکے خریدتے ہیں، شرعاً یہ خرید و فروخت ناجائز اور حرام ہے کیونکہ قانونی طور پر سکے اور نوٹوں کی قیمت برابر ہے، لہذا زائد رقم یعنی مثلاً: دس کا نوٹ دے کر 9 روپے کے سکے وصول کیے تو ایک روپے سکے فروش کے حق میں سودا ہوا اس کا استعمال اس کے لیے حرام ہے۔ اسی طرح دینے والا بھی سود دینے کی وجہ سے گناہگار ہوا، بعض لوگ کہتے ہیں کیا کریں راستہ میں ضرورت پڑ جاتی ہے اب سکے کہاں سے لائیں؟ یہ اعتراض فضول ہے کیونکہ اس کا حل یوں نکل سکتا ہے کہ اڈے سے نکلنے سے پہلے ہی اس کا انتظام کر لیا جائے کہ گزشتہ کل جو سکے جمع ہو گئے تھے اگلی صبح کے لیے اس کو محفوظ رکھا جائے۔ صبح صبح اس کو ساتھ لے کر اڈے سے روانہ ہوا جائے۔ البتہ اگر یہ صورت اختیار کی جائے کہ دس روپے کے عوض نو روپے کے سکے اور کوئی معمولی چیز مثلاً: چار آنے والی ٹانی یا چاکلیٹ وغیرہ دیدیں۔ اس

طرح کرنے سے یہ معاملہ جائز ہو جائے گا اور دونوں فریق گناہ سے بچ جائیں گے۔

مختلف ممالک کی کرنسی کی تجارت:

دولتوں کی کرنسی چونکہ مختلف الاجناس اشیاء میں داخل ہے اسی وجہ سے ان کے نام کی اکائیاں وغیرہ مختلف ہوتی ہیں جب دونوں کی جنس مختلف ہے تو ایک ملک کی کرنسی کو دوسرے ملک کی کرنسی سے کمی زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے اور اس کا کاروبار کرنا بھی جائز ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ مجلس عقد میں دونوں فریقوں میں سے کسی ایک فریق کا متبادل کرنسی پر قبضہ ہو جائے، اگر کسی ایک فریق کا بھی مجلس عقد میں متبادل کرنسی پر قبضہ نہ ہوا بلکہ معاملہ کر کے دونوں فریق بعد میں ادائیگی کے وعدہ پر جدا ہو گئے تو یہ جائز نہیں، کیونکہ اس میں افتراق دین بدین لازم آتا ہے جو کہ حدیث کی رو سے ممنوع ہے:

قال العلامة برهان الدین المرغینانی رحمہ اللہ : واذا عدم

الوصفان الجنس والمعنی المضموم الیہ حل التفاضل والنساء لعدم

العلۃ المحرمة والاصل فیہ الاباحۃ واذا وجد احرم التفاضل والنساء

لوجود العلۃ واذا وجد احدهما وعدم الآخر حل التفاضل وحرم

النساء . (الہدایۃ علی فتح القدیر : ۱۵۳/۶ باب الربو)

حکومت کی طرف سے غیر ملکی کرنسیوں کے ریٹ مقرر کرنا:

آج کل کرنسیوں کا کاروبار عام ہو گیا ہے اس کے لیے باقاعدہ مارکیٹ وجود میں آگئی ہے بڑے پیمانے پر یہ کاروبار ہو رہا ہے، اب اس میں حکومت مختلف ممالک کی کرنسیوں کے ریٹ مقرر کر دیتی ہے، لیکن لوگ بلیک مارکیٹ میں حکومتی ریٹ کی بجائے اپنی مرضی سے ریٹ لگا کر خرید و فروخت کرتے ہیں، جو حکومت کے ریٹ سے مختلف ہوتا ہے اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ جب دونوں کرنسیاں جنس کے اعتبار سے مختلف ہوں تو کمی زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے اور اس کمی زیادتی کی شرعاً کوئی حد مقرر نہیں، بلکہ یہ فریقین کی باہمی رضامندی پر موقوف ہے، اب عاقدین جس ریٹ پر متفق ہو جائیں جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ اور فریب نہ ہو۔

لیکن بلیک مارکیٹ میں اس طرح معاملہ کرنا چونکہ اس قانون کی خلاف ورزی ہے جو اجتماعی مفاد کے لیے حکومت کی طرف سے نافذ ہے اس لیے اس خارجی سبب کی وجہ سے بلیک مارکیٹ

میں لین دین کی اجازت نہ ہوگی، کیونکہ فقہ کا قاعدہ ہے کہ جائز امور میں حکومتی قوانین کی پابندی واجب ہے، البتہ اس آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا۔

(ماخوذ از فقہی معاملات مع اضافہ و ترمیم: ۱۱/۴۰)

ہندی کے کاروبار کا حکم:

ہندی کے کاروبار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ فیروز اللغات میں ہندی کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ رقعہ جو ساہوکار ایک جگہ سے دوسری جگہ روپے دینے کے لیے دیتا ہے، اس وقت دنیا میں یہ کاروبار عام ہو گیا ہے، مثلاً: ایک شخص پاکستان میں ہے وہ اپنے ملک، برما، بنگلہ دیش روپے بھیجنا چاہتا ہے لیکن قانونی پیچیدگیوں کی بناء پر بینک کے ذریعہ نہیں بھیجا جاسکتا ہے۔ وہ یہاں ہندی کے کاروبار کرنے والے کو پاکستانی روپے حوالہ کرتا ہے، اس سے ایک تحریر لے کر اپنے رشتہ دار کے نام ارسال کرتا ہے وہ حسب وعدہ وہاں ہندی کے کاروبار کرنے والے سے رقم وصول کرتا ہے یہ کاروبار خلاف قانون تو ہے کیا خلاف شرع بھی ہے؟ یا شرعاً جائز ہے نیز اس میں ایک تیسرا شخص بھی ہوتا ہے جو رقم بھیجنے والوں کو تلاش کر کے ہندی والے تک پہنچاتا ہے اور اپنی دلالی کی اجرت وصول کرتا ہے، اس کا کیا حکم ہے، نیز اس میں کمی زیادتی کے ساتھ خرید و فروخت ہوتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

اس سوال کا جواب دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے جو موصول ہوا اس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

بحالات موجودہ نوٹ ثمن عرفی بن چکے ہیں، لہذا ایک ملک کے نوٹوں کا دوسرے ملک کے نوٹوں سے کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہ تبادلہ ربوا نہیں، البتہ عقد کے وقت یہ ضروری ہے کہ جس مجلس میں تبادلہ ہوا اس میں کم از کم ایک فریق روپے پر قبضہ کر لے، دوسرا فریق چاہے اسی وقت قبضہ کر لے چاہے بعد میں قبضہ کرے تاکہ افتراق عن دین بدین لازم نہ آئے۔

بعد میں قبضہ کرنے کی صورت میں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ نسیم بیچ ہونے کی وجہ سے ربوا ہے، اس لیے کہ نوٹ فلوس کے حکم میں ہیں، فلوس کی بیع اور تبادلہ میں شرعی مسئلہ یہ ہے کہ عاقدین میں سے ایک جانب فلوس پر قبضہ کر لے دوسری جانب خواہ بعد میں ادا کرے اور کسی بھی جگہ ادا کرے گنجائش ہے اس لیے کہ مبیع اگر ثمن ہو خواہ عرفی ہو خواہ خلقی، اس کا بائع کے پاس موجود ہونا ضروری نہیں، اس لیے کہ وہ مالا یتعین بالتعین کے قبیل سے ہے، بائع ادائیگی کے وقت جہاں سے چاہے

تلاش کر کے دینے کی قدرت رکھتا ہے، چنانچہ علامہ شمس الائمہ سرخسی نے مبسوط میں اور علامہ علاء الدین ہکلفی نے درمختار میں اور علامہ شامی نے ردالمحتار میں اس کی گنجائش کا حوالہ دے ملاحظہ ہو:

وإذا اشترى الرجل فلوسا بدراهم ونقد الثمن ولم تكن الفلوس عند البائع جائز لأن الفلوس الرائجة ثمن كالنقود وقد بينا أن حكم العقد في الثمن وجوبها ووجودها معا ولا يشترط قيامها في ملك بائعها لصحة العقد كما لا يشترط ذلك في الدراهم والدنانير .

(المبسوط : ۱۴ / ۲۴)

بائع فلوسا بمثلها بدراهم او بدنانير فإن نقد احدهما جاز وان تفرقا بلا قبض احدهما لم يجز كما مر .

(الدرالمختار علی هامش ردالمحتار : ۴ / ۱۸۳، ۱۸۴)

لأن ما في الأصل لا يمكن حمله على أنه لا يشترط التقابض ولو من أحدا الجانبين لأنه لا يكون افتراقا عن دين بدین وهو غير صحيح فتعين حمله على أنه لا يشترط منهما جميعا بل من أحدهما فقط .

(الشامية : ۴ / ۱۸۴)

جہاں تک ایک ملک کے نوٹوں کا دوسرے ملک کے نوٹوں کے ساتھ کمی بیشی سے تبادلہ کرنے کا قانونی تعلق ہے چونکہ ہر شہری نے حکومت سے معاہدہ کیا ہوا ہوتا ہے کہ وہ حکومت کے قانون کی پابندی اس حد تک کرے گا کہ نصوص شرعیہ کی خلاف ورزی لازم نہ آئے اور چونکہ حکومت نے غیر ملکی کرنسی کے بارے میں بذریعہ بنک ایک خاص ریٹ مقرر کیا ہے، لہذا اس ریٹ کی خلاف ورزی کر کے کمی بیشی سے تبادلہ قانونی جرم ہے اور قانونی جرم کا ارتکاب کر کے اپنے آپ کو خطرے میں ڈالنا کسی بھی شہری کے لیے جائز نہیں۔

یاد رہے کہ تبادلہ عقد ہے اس عقد میں عاقدین میں سے کسی بھی جانب کوفیس کے نام پر زیادہ وصول کرنا جائز نہیں، البتہ دلال کو ان کی محنت کی اجرت شرعی عادی جاسکتی ہے۔

البتہ حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ یہ عقد مع الشرط ہونے کی وجہ سے فاسد ہے، شرط یہ ہے کہ مشتری (بھٹی کا کاروبار کرنے والا) اس رقم کا عوض

بنگلہ دیش یا برما میں فلاں جگہ پہنچائے گا یہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔

نیز اگر اس معاملہ کو قرض قرار دیا جائے تو بھی جائز نہیں اس لیے کہ اس صورت میں یہ ”سفحہ“ کہ پاکستان میں قرض دینے کے ساتھ بنگلہ دیش میں واپسی کی شرط لگا کر قرض دینے والے نے اسقاط خطر طریق کا نفع حاصل کیا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۰۵/۷)

حضرت مولانا فتح محمد لکھنوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ہنڈی اور منی آرڈر ایک سند ہے اس کے ذریعہ آدمی ہر جگہ روپے بھیج سکتا ہے اس کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں مختلف اقوال منقول ہیں جو باہم متعارض ہیں میرے نزدیک اکابرین امت سے اس بارے میں کوئی روایت منقول نہیں ہے۔

سفحہ جس کی کراہت منقول ہے وہ ہنڈی نہیں ہے، ہنڈی کو غرض بیع یا امانت قرار دے کر فاسد یا مکروہ سمجھنا ایک زبردستی والی بات ہے۔

بلکہ ہنڈی حوالہ ہے جس کے لیے کچھ اجرت متعین کی گئی ہے بمثال علیہ یا وکیل کو بعض امور متعلقہ کی اجرت لینا جائز ہے، کیونکہ اس کی ممانعت منقول نہیں، لہذا کچھ اجرت لی جائے اور جس مقام پر جس وقت دینا شرط طے پا جائے دے دیا جائے۔ اس کی نظیر منقول ہے، جیسے ہبہ بالعوض ابتداء تبرع ہے لیکن انتہاء اس کا عوض لیا جاتا ہے، ہنڈی کے حرام ہونے کے دلائل سے صرف نظر کرنا لازم ہے، کیونکہ ایسے دلائل ہرگز قابل تسلیم نہیں جو ہنڈی کے ممنوع اور مکروہ ہونے کے موجب ہوں، تاکہ تجارت میں توسیع اور معاملات میں آسانی پیدا ہو اور اموال کی حفاظت ہو سکے عامۃ المسلمین کو فائدہ پہنچانا اور ان کو تنگی اور حرج سے بچانا ہمیشہ شارع علیہ السلام کا پیش نظر رہا ہے۔ (عطر ہدایہ جدید: ۱۴۵)

کریڈٹ کارڈ کا حکم:

اس دور میں کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ خرید و فروخت عام ہوتی جا رہی ہیں، شرعاً اس کے ذریعے خرید و فروخت کا کیا حکم ہے اس سلسلہ میں دارالافتاء دارالعلوم کراچی اور دارالافتاء جامعہ احتشامیہ کراچی کے دو فتاویٰ بعینہ نقل کیے جاتے ہیں:

استفتاء:

کریڈٹ کارڈ اور ٹریول چیک کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:

1- کریڈٹ کارڈ خریدنا اور ان کا استعمال کرنا فی نفسہ تو جائز ہے بشرطیکہ پہلے سے اکاؤنٹ کھلوایا جائے تاکہ کارڈ جاری کرنے والا ادارہ اپنا قرضہ وہاں سے وصول کر لے اور اگر اکاؤنٹ سے براہ راست قرضہ منہا کرنے کا فی الحال انتظام نہیں ہے تو پھر اس کی انتہائی احتیاط کرنی چاہیے کہ جاری کردہ بلوں کی قیمت مقررہ مدت کے اندر ادا کر دینی چاہیے تاکہ ان پر سود بہر حال لاگو نہ ہو سکے کیونکہ اس پر سود کا ادا کرنا حرام ہے، ہاں کارڈ جاری کرنے والا ادارہ جو سالانہ فیس وصول کرتا ہے وہ ادا کرنا جائز ہے، کیونکہ وہ سود کے زمرے میں نہیں آتی۔ (ماخذ البلاغ انگریزی اگست 1994)

2- ٹریولز چیک یعنی سفری چیک کا استعمال جائز ہے اور بینک کو اس کے اس عمل کی انجام دہی پر فیس ادا کرنا درست ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کریڈٹ کارڈ کے متعلق متفرق سوالات:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

سوال (1): کریڈٹ کارڈ کا کیا حکم ہے شرعاً اس صورت میں جب کہ پیسے اکاؤنٹ میں موجود ہوں؟

یا

سوال (2): کریڈٹ کارڈ کا کیا حکم ہے؟ شرعاً اس صورت میں جبکہ پیسے اکاؤنٹ میں موجود نہ ہوں اور پیسے قرض کے طور پر لیے جائیں؟

جواب (1-2): کریڈٹ کارڈ کا خریدنا اور اس کا استعمال کرنا اس صورت میں جبکہ پہلے سے کارڈ ہولڈر کے اکاؤنٹ میں رقم موجود ہوتا کہ کارڈ جاری کرنے والا ادارہ اپنا قرض وہاں سے وصول کر لے تو یہ صورت بلاشبہ جائز ہے۔ اسی طرح اگر پہلے سے اکاؤنٹ بینک کے اندر موجود نہ ہو تو پھر بھی کریڈٹ کارڈ کا خریدنا اس کا استعمال کرنا اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ جاری کردہ بلوں کی قیمت مقررہ مدت کے اندر ادا کر دی جائے تاکہ ان پر سود لاگو نہ ہو سکے کیونکہ اس پر سود کا ادا کرنا حرام ہے۔

سوال (3): کریڈٹ کارڈ سے نقدی وصول کرنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب (3): کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ نقدی حاصل کرنے کے دو طریقے ہیں پہلا طریقہ ہاتھ سے وصول کرنا کہ کارڈ ہولڈر بینک والوں کو اپنا کارڈ پیش کرے اور بینک والے کارڈ دیکھ کر نقدی اس کے حوالے کر دیں تو یہ صورت اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ نقدی جاری کرنے پر کوئی زائد ٹیکس نہ لیا جائے کیونکہ زائد ٹیکس خدمات کی لاگت کے مقابلے میں نہیں بلکہ قرض کے مقابلے میں ہوگا جو کہ خالص سود ہے۔ دوسرا طریقہ مشین کے ذریعے وصول کرنا جس کو ATM کہتے ہیں چونکہ یہ مشینیں بذات خود بہت قیمتی ہوتی ہیں پھر اس کی تنصیب اور حفاظت وغیرہ پر بھی کثیر اخراجات ہوتے ہیں اس لیے ان اخراجات کے تناسب سے کچھ ٹیکس لیا جائے تو اس میں گنجائش ہے۔ کیونکہ اس صورت میں یہ ٹیکس قرض کے مقابلے میں نہیں بلکہ اخراجات اور خدمات کے مقابلے میں ہے۔

سوال (4): ڈیبٹ کارڈ، چارج کارڈ اور کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ سونا اور چاندی خریدنا جائز ہے یا نہیں اور کیا یہ معاملہ بیع صرف کے حکم میں ہے یا نہیں؟

جواب (1-2): ڈیبٹ کارڈ، چارج کارڈ اور کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ سونے چاندی کی فروخت جائز ہے اور یہ معاملہ بیع صرف نہیں کیونکہ اس میں سونے چاندی کی خریداری درحقیقت کرنسی نوٹ کے ذریعہ ہوتی ہے جو کارڈ ہولڈر کے ذمہ دین ہوتا ہے اور وہ اپنے ذمہ کا دین براہ راست ادا کرنے کے بجائے کارڈ جاری کرنے والے ادارے (بینک یا کمپنی) سے وصول کرنے کا تاجر کو حوالہ کرنا کرنسی نوٹ چونکہ خلقۂ ثمن نہیں ہے بلکہ یہ ثمن عرفی یا اصطلاحی ہے اور بیع صرف کے احکام اٹھان خلقیہ (سونے، چاندی کے باہمی تبادلے) پر جاری ہوتے ہیں اس لیے مذکورہ کارڈوں کے ذریعہ سونے چاندی کی جو ادھار خرید و فروخت ہوتی ہے وہ جائز ہے اور مجلس عقد میں دونوں طرف سے قبضہ ضروری نہیں بلکہ جانب واحد (خریدار) کا قبضہ جو عقد کے لیے کافی ہے۔

سوال (5): بینک کا کارڈ ہولڈر سے ڈیوٹی وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب (5): بینک کا کارڈ ہولڈر سے ڈیوٹی اور اجرت وصول کرنا جائز ہے کیونکہ یہ اجرت ان خدمات کے مقابلے میں ہے جو بینک کارڈ ہولڈر کے لیے انجام دیتا ہے مثلاً بینک کی یہ خدمات ہیں کہ وہ ایک قیمتی کارڈ جاری کرتا ہے جس کی تمام لاگت بینک برداشت کرتا ہے جیسا کہ کارڈ تیار

کرنا، اس پر علامات لگانا، فائلوں کی کارروائی کرنا، ٹیلیفون پر رابطہ کرنا اور دفتری نوعیت کی دوسری خدمات انجام دینا پھر ہر بڑے شہر میں رقم نکلوانے کے لیے مشین نصب کرنا جو کہ بذاتِ خود بہت قیمتی ہے اور پھر ان کا حساب رکھنا تو ظاہر ہے کہ بینک کارڈ ہولڈر سے جو اجرت وصول کرتا ہے وہ مذکورہ بالا خدمات کے مقابلہ میں ہیں اور اس اجرت کا اس قرض سے کوئی تعلق نہیں جو کارڈ ہولڈر کے ذمہ ہوتا ہے۔

سوال (6): بینک کا تاجر سے کمیشن وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب (6): بینک کا تاجر سے بھی کمیشن وصول کرنا جائز ہے کیونکہ یہ اجرت صرف حوالہ قبول کرنے کے مقابلے میں نہیں ہے بلکہ ان جائز خدمات کے مقابلہ میں ہے جو بینک تاجر کو فراہم کرتا ہے، مثلاً: بینک تاجروں کو یہ خدمات مہیا کرتا ہے کہ وہ ان کو چیکنگ مشین فراہم کرتا ہے اور ان کے لیے فوری جواب دینے کا انتظام کرتا ہے اور سب سے بڑا فائدہ یہ ہے وہ اچھے گاہکوں کو جو حاملین کارڈ ہیں ان کی طرف کھینچ کر لاتا ہے پھر ان کے دیون (قرض) کو حاملین کارڈ سے وصول کرتا ہے ان تمام کاموں میں محنت اور مشقت ہے تو یہ کمیشن دراصل ان خدمات اور محنت و مشقت کا ہے اس لیے اس کا لینا دینا شرعاً جائز ہے۔

سوال (7): کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ خریداری کی صورت میں بلوں کی قیمت اگر مقررہ مدت کے اندر ادا نہ کی جائے تو سود لگو ہوتا ہے تو یہ شرط فاسد کیا اس عقد کو باطل کر دے گی یا نہیں؟

جواب (7): واضح رہے کہ کریڈٹ کارڈ ہولڈر کے ساتھ بینک کا جو عقد ہوتا ہے وہ آخر کار قرض کا عقد ہوتا ہے کہ بینک کی جانب سے تاجر کو رقم کی ادائیگی کے وقت بینک کا کریڈٹ ہولڈر کے ذمہ قرض ہو جاتا ہے اور قرض کے ساتھ سود کی یہ شرط فاسد لگی ہوتی ہے، قرض چونکہ عقود تبرع میں سے ہے عقد معاوضہ نہیں ہے اور حنفیہ کے نزدیک اصول یہ ہے کہ عقد معاوضہ میں شرط فاسد لگانا عقد کو فاسد کرتا ہے۔ عقود تبرع میں شرط فاسد خود فاسد اور لغو ہو جاتی ہے اور عقد فاسد نہیں ہوتا البتہ اس میں صرف شرط فاسد لگانے کا گناہ رہ جاتا ہے لیکن اگر کوئی شخص اس بات کا مکمل اطمینان کر لے کہ اس شرط فاسد پر کبھی بھی عمل نہیں ہوگا اور وہ بلوں کی قیمت مقررہ مدت کے اندر ادا کر دے گا اور سود کی ادائیگی کی نوبت نہ آنے دے گا تو ان شاء اللہ اس شرط فاسد لگانے کا گناہ بھی نہ ہوگا۔

سوال (8): بینک والے اور کمپنیوں والے کریڈٹ کارڈ کے استعمال کرنے والوں کو انعامات دیتے ہیں اور اسی طرح اپنے گاہکوں کو ترغیبات دیتے ہیں مثلاً: اگر تم اتنی رقم کی خریداری کرو گے تو تم کو یہ چیزیں گفٹ میں ملیں گی تو کیا ان گفٹوں کا حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب (8): بینک والے اور کمپنیوں والے کارڈ ہولڈر کو جو انعامات دیتے ہیں ان کا لینا اور استعمال کرنا جائز ہے کیونکہ بینک والوں اور کمپنیوں والوں کی حیثیت مال کا قرض دہندہ کی ہوتی ہے اور کارڈ ہولڈر ان اداروں کے لیے مقروض کا درجہ رکھتا ہے، قرض دہندہ اگر اپنے مقروض کو کوئی انعام دے تو اس کا لینا مقروض کے لیے جائز ہے ہاں مقروض اگر قرض دہندہ کو کوئی انعام دے تو وہ سود کے حکم میں ہوتا ہے۔

سوال (9): کریڈٹ کارڈ کا انشورنس کرنا جائز ہے یا نہیں جواب تفصیل کے ساتھ عنایت فرمائیں۔

جواب (9): واضح رہے کہ فی الوقت جتنی بیمہ پالیسیاں رائج ہیں وہ سب کی سب ناجائز ہیں کیونکہ وہ سود اور قمار اور ناجائز شرائط پر مشتمل ہیں اور یہ سب چیزیں شرعاً حرام ہیں اس لیے کریڈٹ کارڈ کا بھی اصل حکم یہی ہے کہ اس کا انشورنس کرنا ناجائز ہے، البتہ اگر قانونی طور پر اگر انشورنس کو لازمی قرار دے دیا جائے اور اشیاء ضرورت خریدنے کے لیے کریڈٹ کارڈ کے علاوہ کوئی متبادل جائز ذریعہ آسانی سے میسر نہ ہو جو انشورنس کی شرط سے آزاد ہو یا انشورنس کروانے کی وجہ سے حکومت کے ناجائز اور ظالمانہ ٹیکس سے نجات مل سکتی ہو تو مجبوری میں ایک ضرورت کے تحت کریڈٹ کارڈ کی انشورنس کرانے کی اجازت ہوگی لیکن یہ یاد رہے کہ اس میں اگر نفع کے نام سے کوئی زائد رقم ملتی ہو تو ان حالات میں بھی اس زائد رقم کو لینا جائز نہ ہوگا البتہ اصل رقم جو اقساط کی صورت میں جمع کروائی ہو اس کو وصول کرنا جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ادویات بیچنے کا ڈپلومہ اور لائسنس فروخت کرنا:

مسئلہ یہ ہے کہ مثلاً زید نے دواؤں کے متعلق کورس پاس کیا ہے اور ڈپلومہ لیا ہے اور حکومت کی طرف سے ڈپلومہ رکھنے والے شخص کو میڈیکل اسٹور کھولنے اور دوائیں فروخت کرنے کا اجازت نامہ ملتا ہے، زید اس اجازت نامہ سے خود فائدہ نہیں اٹھاتا، بلکہ کسی دوسرے شخص کو یہ اجازت نامہ دے دیتا ہے جس کے بدلے یکمشت یا ماہانہ ایک مقررہ رقم وصول کرتا ہے، اس

بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ زید کے لیے دو امیں فروخت کرنے کا لائسنس فروخت کرنا اس کے عوض یکمشت یا ماہانہ رقم وصول کرنا شرعاً جائز نہیں، کیونکہ اس میں ملکی قوانین کی خلاف ورزی ہے، لہذا اجازت نامہ فروخت کرنا یا بلا معاوضہ دینا دونوں درست نہیں۔

نیز دو فروخت کرنے کا ڈپلومہ کسی خاص تعلیمی صلاحیت کا امتحان پاس کرنے پر دیا جاتا ہے، کسی دوسرے شخص کو جو اس صلاحیت کا حامل نہیں اس کا منتقل کرنا جائز نہیں، کیونکہ یہ ایک طرح کی جھوٹی شہادت بھی ہے۔ (ماخوذ از جدید تجارت بتغیریسر)

بل کو کثوتی کے ساتھ فروخت کرنا:

تاجر لوگ ایک دوسرے کو ادھار پر چیز فروخت کرتے ہیں (مقروض) بائع کو ایک چٹ لکھ دیتے ہیں کہ فلاں تاریخ کو رقم دے دوں گا، اب مقروض سے رقم وصول کرنے کی تاریخ چونکہ لمبی ہوتی ہے جبکہ رقم کی فوری ضرورت ہے لہذا بائع بینک یا کسی شخص کو یہ چٹ دے کر رقم لیتا ہے، بینک یا وہ شخص اس رقم سے کچھ منہا کر کے مثلاً دس لاکھ کی رقم اس چٹ پر لکھی ہوئی ہے تو وہ نو لاکھ بچانے والے ہزار بائع کے حوالے کرتا ہے تو یہ معاملہ شرعی طور پر جائز نہیں، کیونکہ اس میں ایک ملک کی کرنسی کی بجائے اسی ملک کی کرنسی کے ساتھ ہو رہی ہے، جس میں کثوتی کی صورت میں کمی زیادتی ہو ہی ہے لہذا بل آف ایکسچینج شرعاً جائز نہیں، البتہ اس کی ایک جائز صورت ہو سکتی ہے کہ پہلے حامل چٹ (دستاویز) مثلاً: زید بینک کو دستاویز جاری کرنے والے شخص سے قرض وصول کرنے کا وکیل نامہ دے اس وکالت پر زید بینک کو کچھ اجرت دے دے، اس کے بعد نئے معاملہ کے ذریعے زید چٹ پر تحریر شدہ رقم کے بقدر بینک سے قرض حاصل کرے اور بینک کو اختیار دے دے کہ جب میرا قرض اس سے وصول ہو جائے تو اس سے اپنا قرض وصول کر لے، اس طرح دونوں معاملات الگ الگ ہو جائیں گے، پہلا معاملہ، وصولی قرض کے لیے اجرت کے ساتھ وکیل مقرر کرنا دوسرا معاملہ بینک سے قرض لے کر دستاویز میں تحریر شدہ قرض حاصل ہونے پر اس سے اپنا قرض وصول کرنے کا بینک کو اختیار دینا، تو شرعی لحاظ سے یہ دونوں معاملے درست ہوں گے۔

(بحوث فی قضایا و فقہیہ: ۲۰)

سود کی حرمت قرآن وحدیث کی روشنی میں:

صنعتی انقلاب کے اس دور میں سود کو معیشت و تجارت کا ایک لازمی حصہ قرار دے دیا گیا

ہے۔ اہل مغرب کا تو یہ تصور ہے ہی، اب مسلمان تاجروں کا بھی یہ عقیدہ ہو گیا ہے کہ سودی معیشت کی ہزار ہا خرابی کے باوجود تجارت اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتی۔ معیشت کو سود سے پاک کرنا ناممکن ہے۔ یہی تو اسلام سے قبا دور جاہلیت کے تاجروں کا خیال تھا اور سود در سودان کے کاروبار کا لازمی جز تھا۔ اسلام نے آ کر جہاں اور مظالم کو ختم کیا وہاں سود کی لعنت کا بھی خاتمہ فرما دیا۔ قرآن و حدیث میں اس پر سخت وعیدیں نازل ہوئیں بلکہ سودی کاروبار کرنے والوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے اعلان جنگ فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ

مُؤْمِنِينَ ۝ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۖ إِن تَتَّبِعُوا فَلَئِمَّ

رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تُظْلَمُونَ وَلَا تَظْلِمُونَ ۝﴾ (بقرہ: ۲۷۸-۲۷۹)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور جو کچھ سود کا بقایا ہے اس کو چھوڑ دو، اگر تم ایمان والے ہو، پھر اگر تم عمل نہیں کرو گے تو اعلان جنگ سن لو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا اور اگر تم توبہ کر لو تو تمہارے اصل مال مل جائیں گے، نہ تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ، نہ تمہارے اوپر کوئی ظلم کرنے پائے۔“

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ

قوله عليه السلام: لعن الله اكل الربا.

(اخرجه البخاری فی کتاب الاعتصام وفي اللباس ۲۱۷/۷)

ومسلم فی المساقاة: ۱۲۱۹/۳)

”جناب نبی کریم ﷺ نے سود کھانے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت فرمائی۔“

(مسلم شریف)

اور بخاری کی روایت میں اس کا اضافہ ہے کہ سود پر گواہ بننے والے اور سود کی کتابت کرنے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے۔ (بخاری)

قوله عليه السلام: ”ومؤكله، وكتابه، وشاهديه.“

سود مہلکات میں داخل ہے:

جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :
اجتنبوا السبع الموبقات قال یا رسول اللہ وما ہم ؟ قال ، الشِّرْک
بِاللہ ، والسحر ، و قتل النفس التي حرم اللہ الا بالحق ، و اکل الربا ،
و اکل مال الیتیم ، و التوالی یوم الرحق ، و مذف المحصنات
المؤمنات غافلات ، (متفق علیہ)

”سات قسم کے مہلکات سے اجتناب کرو۔ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دریافت فرمایا
رسول اللہ! وہ کون سے ہیں؟ تو ارشاد فرمایا:

- 1- اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانا (ذات یا صفات میں)
 - 2- جادو کرنا
 - 3- کسی ایسے نفس کو قتل کرنا جس کا قتل کرنا شرعاً حرام ہو
 - 4- سود کھانا
 - 5- یتیم کا مال کھانا
 - 6- کفار سے مقابلہ کے وقت لڑائی سے منہ موڑنا (یعنی جہاد میں جبکہ کفار کی تعداد
مسلمانوں کے مقابلے میں دو گنا سے زیادہ نہ ہو، میدان جنگ چھوڑ کر بھاگ جانا)
 - 7- کسی پاک دامن بھولی بوسری عورت پر تہمت لگانا۔ (بخاری و مسلم)
- سود زنا سے بدتر ہے:**

جناب نبی کریم ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ
”سود کا ایک درہم جو آدمی قصداً کھائے وہ چھتیس دفعہ زنا کرنے سے بدتر ہے۔“ (مشکوٰۃ)
سود کی ستر سے زائد برائیاں ہیں:

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
”جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سود کے گناہ کے ستر درجات ہیں، سب سے ادنیٰ
درجہ اپنی ماں کے ساتھ زنا کرنے کے برابر ہے۔“ (مشکوٰۃ)

مطلب یہ ہے کہ سود کا گناہ اتنا بدترین گناہ ہے کہ اس کا ادنیٰ درجہ بھی اپنی ماں کے ساتھ زنا
کرنے کے برابر ہے۔ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس دور فساد میں بھی کسی غیرت مند انسان کے

لیے اپنی ماں کے ساتھ زنا کرنا تو دور کی بات ہے، کوئی ایسی بات سوچ بھی نہیں سکتا ہے کہ اپنی ماں کے ساتھ منہ کالا کرے۔ سرکارِ دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ نے سود کے گناہ کو اس سے بھی بدتر قرار دیا ہے۔ بہت افسوس کا مقام ہوگا کہ ہم ایسے ارشادات سننے کے بعد بھی سود کے ساتھ چٹے رہیں۔

سود خور کے پیٹ میں سانپ:

جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

”شبِ معراج میں میرا گزرا ایک ایسی قوم پر ہوا جن کے پیٹ گھڑواں کی مانند بہت بڑے بڑے تھے اور اس کے اندر سانپ بھرے ہوئے تھے جو پیٹ کے باہر ہی سے نظر آ رہے تھے۔ میں نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا کہ یہ سود خور ہیں۔“ (مشکوٰۃ)

سود خور جہنم میں:

جناب نبی کریم ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

”(انسانی جسم کا) جو گوشت حرام مال سے پرورش پایا ہو وہ جہنم کی آگ کے زیادہ لائق ہے۔“ (مشکوٰۃ)

بہر حال سودی کاروبار کرنا اور سودی رقم کو استعمال کرنا اور اس کے فروغ کے لیے کسی قسم کا شریک و معاون بننا، دنیا و آخرت دونوں کے لیے تباہ کن ہے جس کے برے اثرات انفرادی و اجتماعی دونوں طرح کی زندگی میں مرتب ہوتے ہیں۔ دولتِ سمٹ کر چند ہی افراد کے پاس جمع ہو جاتی ہے۔ غریب، غریب تر اور امیر، امیر تر بن جاتا ہے۔ معاشرے سے مساوات ختم ہو جاتی ہے، سود خوروں کے دل میں غریب غرباء کے لیے رحم نہیں ہوتا۔ وہ غریب جو پائی پائی کے لیے ترستا ہے، امیر دولت جمع کرنے کے لالچ اور حرص سے سود کے ذریعے مزید خون چوسنے کی فکر میں لگا رہتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات تو یہ ہے کہ اپنے کو دیندار کہلانے والے تاجر، رات کو تہجد و ذکر اللہ میں گزارنے والے جب صبح اپنے کارخانے میں پہنچتے ہیں تو انہیں خیال بھی نہیں آتا کہ ہم سود و قمار، جوا، سٹ، انشورنس وغیرہ میں مبتلا ہو کر کچھ گناہ کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کو ناراض کر رہے ہیں بلکہ بڑی بے فکری کے ساتھ سودی کاروبار میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ حلال روزی کو چھوڑ کر حرام روزی کماتے ہیں۔ ان حضرات سے درخواست یہ ہے کہ اگر سودی کاروبار کو فوری نہیں چھوڑ سکتے تو کم از کم اس کو گناہِ عظیم سمجھیں اور توبہ کرتے رہیں اور رزقِ حلال کی فکر جاری رکھیں۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ:

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کو ایک مرتبہ برما کے تاجروں نے وعظ و نصیحت کے لیے رنگون آنے کی دعوت دی اور حضرت تشریف لے گئے۔ تقریر شروع فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا کہ آج میں خلاف معمول ایک بات کہتا ہوں کہ آپ تاجر حضرات ہر ماہ کسی عالم دین کو وعظ کی دعوت دیتے ہیں، وہ آکر آپ حضرات کو تبلیغ کرتے ہیں اور خصوصاً سود کی مذمت کرتے ہیں اور سود کی لعنت سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں۔ آج میں آپ لوگوں سے کہتا ہوں کہ آپ خوب سود کھائیں۔ حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میری بات سے آپ لوگوں کو تعجب ہو رہا ہو گا۔ پھر حضرت رحمہ اللہ نے خود ہی وضاحت فرمائی کہ یہ بات میں نے اس لیے کہی کہ اتنے علماء کی تقاریر سننے کے باوجود کوئی سود چھوڑنے کے لیے تیار نہیں۔ بلکہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ حرام طریقے پر تجارت کرتے ہیں، ستم ظریفی یہ ہے کہ خود کو دیندار بھی سمجھتے ہیں۔ اصل وجہ یہی ہے کہ اب تک سود سے دل میں نفرت پیدا نہیں ہوئی ہے، اس لیے دل ملامت نہیں کرتا تو میں کہتا ہوں آپ لوگ دن بھر جو کاروبار کرتے ہیں تو رات کو سوتے وقت اللہ تعالیٰ سے اتنی بات کہہ دیا کریں یا اللہ دن بھر پاخانہ کھاتا رہا، اسی کا حساب کتاب کرتا رہا، اسی کا لین دین کرتا رہا تو معاف فرما جب یہ نسخہ استعمال کریں گے تو سود سے دل میں نفرت پیدا ہوگی اور چھوڑنا بھی آسان ہوگا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو دین کی سمجھ عطا فرمائے اور رزقِ حلال نصیب فرمائے۔ حرام خوری سے بچائے اور پورے معاشرے کو سود اور جوئے کی لعنت سے بچائے۔

سود کی تفصیلات:

بہر حال سود خوری، جس کی قرآن و حدیث نے سخت الفاظ میں مذمت فرمائی اور اس پر سخت وعیدیں آئی ہیں، بار بار سود خوری چھوڑنے کا مطالبہ کیا ہے، اس کی بنیادی طور پر تین قسمیں بنتی ہیں:

- 1- قرض دے کر اس سے زائد وصول کرنا، جس کو ہمارے عرف میں ”مہاجنی“ سود کہا جاتا ہے۔

- 2- تجارتی سود، خرید و فروخت کا رو بار میں لین دین کا ایسا طریقہ اختیار کرنا جو شرعی اصول کے مطابق سودی معاملہ بنتا ہو، جس کو ”انٹرسٹ سود“ کہا جاتا ہے۔

- 3- بینک ڈیپازٹ بینک کے ذریعہ معاملہ کر کے سود وصول کرنا۔

پہلی ونوں قسمیں تو نزول قرآن کے وقت بھی رائج اور متعارف تھیں، قرآن و حدیث میں جو حرمت وارد ہوئی ہے دونوں قسموں کو شامل ہیں۔

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً

وَ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (آل عمران : ۱۳۰)

یعنی اے ایمان والو! سود مت کھاؤ جسے سے زائد اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور امید ہے کہ تم کامیاب ہو گے۔

بقول مفسرین اس آیت کا نزول ایام جاہلیت کے خاص طریقہ سود خوری کی مذمت میں ہوا ہے کہ ان کے ہاں عام دستور تھا کہ خاص مدت کے لیے ادھار پر سود پر دیا جاتا تھا جب وہ معیاد آگئی اور قرضدار اس کی ادائیگی پر قادر نہ ہوا تو اس کو مزید مہلت اس شرط پر دی جاتی تھی کہ سود کی مقدار بڑھادی جاتی تھی، اسی طرح دوسری معیاد پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو سود کی مقدار بڑھادی جاتی تھی ﴿اضْعَافًا مُّضَاعَفَةً﴾ اس کی مذمت ہے اسی رسم بد کو مٹانے کا حکم ہے، اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَحِلَّ لَكُمْ أَنْ تَبِيعُوا وَ تَشْتَرُوا بِحَرَمِ الرِّبَا﴾ (بقرہ : ۲۷۵)

میں تجارتی سود پر خصوصی طور پر روک لگادی ہے کہ معاملہ کا وہ طریقہ جس میں سود لازم آئے وہ حرام ہے، اس سے اجتناب کرو۔

رسول اللہ ﷺ نے حرمت ربوا کا ایک جامع اصول بیان فرمایا:

”الذهب بالذهب، والقضنة بالقضنة، والبر بالبر، والتمر بالتمر

والشعير بالشعير، والملح بالملح، مثلاً بمثل، سواء بسواء، بذا بذا،

فمن زاد أو استزاد فقد أربى أي دخل في الربا المحرم، الأخذ و

المعطى فيه سواء،“ أخرجه البخاري رقم : ۲۱۷۴ و مسلم رقم :

۱۵۸۷ والترمذی : ۱۲۴۰ وقال حسن صحيح .

یعنی رسول اللہ ﷺ نے جو یہ ارشاد فرمایا کہ سونے کو سونے کے عوض میں یا چاندی کو چاندی کے عوض میں، گندم کو گندم کے عوض میں، کھجور کو کھجور کے عوض میں، جو کو جو کے عوض میں، نمک کو نمک کے عوض میں فروخت کرنا ہو تو (اس کے جواز کے لیے دو شرطیں ہیں)

- 1- برابر وزن میں فروخت کیا جائے کسی طرف سے کمی زیادتی نہ ہو۔
- 2- نقد فروخت کیا جائے، ایک طرف یا دونوں طرف سے ادھار نہ ہو، اس میں جس نے زیادہ ادا کیا یا زیادتی کا مطالبہ کیا تو وہ سود خوری کے حرام طریقہ کا اختیار کرنے والا ہوگا اس میں سود لینے والا اور لینے والا دونوں گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (بخاری و مسلم)

قال العلامة المرعيني رحمه الله تعالى: والاصل فيه (اي في البيع) الاباحة وإذا وجد احرم التفاضل والنسبة لوجود العلة. وإذا وجد احدهما، وعدم الآخر حل التفاضل وحرم النساء مثل ان يسلم هرويا في هروى او حنطة في بعبير، فحرمة ربو الفضل بالوصفين، وحرمة النساء باحدهما. (مداية مع الدراية: ٢/١٨٣)

خلاصہ یہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے تجارت میں سود ثابت ہونے کے لیے دو چیزوں کو علت قرار دیا ہے:

- 1- جنس
- 2- قدر

اب ایک چیز کو دوسری چیز کے عوض فروخت کرنے میں اگر دونوں وصفیں پائی جائیں تو عوضین کا مساوی ہونا اور نقد ہونا ضروری ہے۔ اگر کمی زیادتی کے ساتھ فروخت کرے یا ادھار فروخت کرے تو دونوں صورتوں میں سود لازم آنے کی وجہ سے حرام ہے اور اگر ایک وصف پائی جائے تو زیادتی حلال ہے، ادھار فروخت کرنا حرام ہے۔

بینکوں میں رقم رکھوانے کا حکم:

بینکوں میں رقم رکھوانے کی چار صورتیں ہو سکتی ہیں:

- 1- سودی کھاتہ (سیونگ اکاؤنٹ)

- 2- ڈیپازٹس

- 3- غیر سودی کھاتہ (کرنٹ اکاؤنٹ)

- 4- لا کر

فکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ کا حکم:

فکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ میں، اکاؤنٹ ہولڈر کو منافع کے نام سے جو رقم ملتی ہے،

چونکہ یہ بات طے ہے کہ ان اکاؤنٹس میں رکھی جانے والی رقم بالاتفاق قرض ہوتی ہیں، لہذا بینک اکاؤنٹ ہولڈر کو اصلی رقم سے زیادہ جو رقم بھی ادا کرے گا وہ صراحتاً سود ہوگی، جس کے جائز ہونے کی کوئی صورت نہیں لہذا ان دونوں اکاؤنٹس میں رقم جمع کروانا اور منافع کے نام پر سود وصول کرنا حرام ہے۔

کرنٹ اکاؤنٹ (غیر سودی کھاتہ)

سودی بینک کے کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم جمع کروانے کے بارے میں علماء کی دو آراء ہیں، بعض اس کو ضرورت کے پیش نظر جائز قرار دیتے ہیں، جبکہ دوسرے بعض حضرات تعاون علی الاثم ہونے کی وجہ سے سے ناجائز قرار دیتے ہیں اسناد محترم حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دایم برکاتہم اور دارالعلوم کراچی کے دیگر ارباب فتویٰ کی رائے جواز کی ہے۔

چنانچہ ایک تحریر کے ضمن میں فرماتے ہیں:

جہاں تک سودی بینک کے ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رقم رکھوانے کا تعلق ہے تو جیسا کہ میں نے پہلے عرض کر دیا کہ اس ”اکاؤنٹ“ میں رقم رکھوانے والے کو بینک کوئی نفع یا سود نہیں دیتا ہے، لہذا اس اکاؤنٹ میں رقم رکھوانے سے سودی قرض کے معاہدے میں داخل ہونا لازم نہیں آتا، اس حیثیت سے ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رقم رکھوانا جائز ہونا چاہیے، لیکن بعض علماء معاصرین نے اس پر اشکال کیا ہے کہ اگرچہ یہ سودی قرض تو نہیں ہے لیکن اس صورت میں سودی معاملات میں بینک کے ساتھ اعانت تو پائی جا رہی ہے، اس لیے کہ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ اس اکاؤنٹ میں رکھی جانے والی رقم کو بینک منجمد کر کے نہیں رکھ دیتا، بلکہ بینک اس رقم کو بھی سودی قرضوں میں دے کر اس پر نفع حاصل کرتا ہے، لہذا رقم رکھوانے والا بینک کے ساتھ سودی معاملات میں معاون بن جائے گا۔

لیکن اس اشکال کو مندرجہ ذیل طریقوں سے دور کرنا ممکن ہے:

- 1- بینکوں کا یہ معمول ہے کہ ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رکھی گئی تمام رقموں کو اپنے استعمال میں نہیں لاتے، بلکہ اس رقم کی ایک بڑی مقدار اپنے پاس اس غرض سے رکھتے ہیں کہ اس کے ذریعے رقم نکلوانے والوں کی طلب کو روزانہ پورا کیا جاسکے اور چونکہ بینک کے اندر تمام رقومات ایک ہی جگہ پر ملی جلی رکھی جاتی ہیں، اس لیے کسی بھی اکاؤنٹ ہولڈر کے لیے یہ یقین کرنا ممکن نہیں

ہے کہ اس کی رقم کسی سودی معاملہ میں لگ چکی ہے۔

2- دوسرے یہ کہ بینک کے پاس رقم لگانے کی بے شمار جگہیں ہوتی ہیں وہ سب کی سب جگہیں شرعاً ممنوع نہیں ہوتیں بلکہ ان میں بعض جگہیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان میں خرچ کرنا اور رقم لگانا حرام نہیں ہوتا، لہذا کسی بھی اکاؤنٹ ہولڈر کے لیے یقینی طور پر یہ کہنا ممکن نہیں ہے کہ اس کی رقم اس جگہ پر صرف ہوئی ہے جو شرعاً حلال نہیں ہے۔

3- غیر سودی قرض کا معاملہ شرعاً جائز معاملہ ہے اور ”نقد“ کا حکم یہ ہے کہ وہ ”عقود صحیحہ“ میں متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے۔

اور کرنٹ اکاؤنٹ میں جو شخص بھی کوئی رقم رکھواتا ہے تو بینک کو قرض دینے کے نتیجے میں وہ رقم اس کی ملکیت سے نکل کر بینک کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہے، اب بینک اس رقم میں جو کچھ تصرف کرے گا وہ اکاؤنٹ ہولڈر کی ملکیت میں تصرف کرنا نہیں ہوگا بلکہ اس کی اپنی ملکیت میں یہ تصرف ہوگا، لہذا اس تصرف کو اکاؤنٹ ہولڈر کی طرف منسوب نہیں کیا جائے گا۔

4- کسی معصیت پر اعانت کرنا اگرچہ حرام ہے، لیکن فقہاء کرام نے اس کے کچھ اصول بھی بیان فرمائے ہیں جن کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں (اگر تفصیل کی ضرورت ہو تو ملاحظہ فرمائیں: در مختار مع رد المحتار: ۲۷۲/۵، تکملہ فتح القدیر: ۱۲۷/۸، شرح المہذب: ۳۹۱/۹، نہایۃ المحتاج: ۴۵۴/۳، حواشی الشروانی علی تحفۃ المحتاج: ۳۱۷/۴، الفروق للقرافی ۳۳/۲، نیل الاوطار للشوکانی: ۱۵۴/۵)

میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا ہے اور ”اعانت“ کے مسئلہ میں جتنی نصوص فقہیہ آئی ہیں ان سب کو اس رسالے میں جمع فرمایا ہے۔ یہ رسالہ ”احکام القرآن“ عربی کی تیسری جلد کا جزء بن کر شائع ہو چکا ہے، اس رسالے کے آخر میں اس مسئلہ کا خلاصہ اس طرح تحریر فرمایا کہ:

”إن الاعانة علی المعصية حرام مطلقاً بنص القرآن اعنی قوله

تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ وقوله تعالیٰ: ﴿فَلَنْ

أَكُونَ ظَهِيراً لِلْمُجْرِمِينَ﴾ ولكن الاعانة حقيقة هي ما قامت

المعصية بعین فعل المعین ولا بتحقیق الابنية الاعانة او التصريح بها او

تعینہا فی استعمال هذا الشئ بحيث لا يحتمل غير المعصية وماله
تقم المعصية بعينه لم يكن من الاعانة حقيقة بل من التسبب ومن
اطلق عليه لفظ الاعانة فقد تجوز كونه صورة اعانة كما مر من السير
الكبير .

ثم السبب ان كان سببا محرکا وداعيا الى المعصية فالتسبب فيه
حرام كالاغانة على المعصية بنص القرآن كقوله تعالى : ﴿ لا تسبوا
الذين يدعون من دون الله ﴾ وقوله تعالى ﴿ فلا تخضعن بالقول ﴾
وقوله تعالى : ﴿ لا تبرجن ﴾ الآية وان لم يكن محرکا وداعيا بل
موصلا محضا وهو مع ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة
المعصية به الى احداث صنعة من الفاعل كبيع السلاح من اهل الفتنة
وبيع العصير ممن يتخذ خمرا وبيع الامرد ممن يعصى به واجارة
البيت ممن يبيع فيه الخمر او يتخذها كنيسة او بيت نار وامثالها فكله
مكروه تحريما بشرط ان يعلم به البائع والاجر من دون تصريح به
باللسان فإنه ان لم يعلم كان معذورا وان علم وصرح كان داخلا في
الاغانة المحرمة .

وان كان سببا بعيدا بحيث لا يفضي الى المعصية على حالته
الموجودة بل يحتاج الى احداث صنعة فيه كبيع الحديد من اهل
الفتنة وامثالها، فتكره تنزيها . (احکام القرآن : ۷۴/۳)

”اعانت علی المعصیت نص قرآن کی رو سے مطلقاً حرام ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد
ہے: ﴿ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان ﴾ ”گناہ اور زیادتی میں ایک دوسرے کی اعانت مت
کرو۔“ (سورۃ المائدہ : ۲) دوسری جگہ ارشاد ہے ﴿ فلن اکون ظہیرا للمجرمین ﴾ ”میں کبھی
مجرموں کی مدد نہیں کروں گا۔“ (سورۃ القصص : ۱۷) لیکن حقیقت میں ”اعانت“ اس کو کہا جاتا
ہے کہ معین یعنی مددگار کے عین فعل سے وہ معصیت قائم ہو، یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب یا تو مدد
گار اعانت کرنے کی نیت بھی کرے یا اعانت کرنے کی تصریح کرے یا اس چیز کے استعمال کو اسی

معصیت کے کام کے لیے اس طرح متعین کرے کہ غیر معصیت میں اس کے استعمال کا احتمال باقی نہ رہے۔ لیکن اگر معصیت معین یعنی مددگار کے مین فعل کے ساتھ قائم نہ ہو تو اس کو حقیقۃً اعانت نہیں کہیں گے بلکہ اس کو معصیت کا ”سبب“ کہیں گے اور جن حضرات نے اس پر ”اعانت“ کے لفظ کا اطلاق کیا ہے انہوں نے مجازاً کہا ہے، اس لیے کہ یہ صورتۃً اعانت ہے حقیقۃً اعانت نہیں جیسا کہ ”السیر الکبیر“ کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے۔

پھر ”سبب“ کو دیکھا جائے گا کہ اگر وہ ”سبب“ معصیت کی طرف محرک اور داعی ہو تو اس کا سبب بننا بھی حرام ہے، جیسا کہ اعانت علی المعصیت جو کہ نص قرآن سے حرام ہے، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿لَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (سورۃ الانعام: ۱۰۸) یعنی ”ان کو گالی مت دو جن کو یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں، کیونکہ پھر وہ لوگ ناواقف سے حد سے گزر کر اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کریں گے۔“ دوسری جگہ ارشاد فرمایا: ﴿فَلَا تَخْضَعُوا بِالْقَوْلِ﴾ (الاحزاب: ۳۲) ایک اور جگہ پر ارشاد فرمایا: ﴿وَلَا تَبْرَحْ﴾ (الاحزاب: ۳۳) اور اگر وہ ”سبب“ معصیت کے لیے محرک اور داعی تو نہ ہو بلکہ معصیت تک صرف پہنچانے والا ہو، اس کے ساتھ ساتھ وہ اس معصیت کے لیے اس لحاظ سے قریب بھی ہو کہ اس کے ذریعہ ”معصیت“ انجام دینے کے لیے فاعل کو کسی تبدیلی کی ضرورت پیش نہ آئے، مثلاً: فتنہ پرور لوگوں کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنا یا مثلاً: شراب بنانے والے کو انگور کا شیرہ فروخت کرنا یا مثلاً: امر دغلام ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جو اس کو بد فعلی کے ارادے سے خرید رہا ہو یا مثلاً: ایسے شخص کو مکان کرائے پر دینا جس کے بارے میں معلوم ہے کہ یہ اس مکان میں شراب کی تجارت کرے گا یا اس مکان کو وہ ”کنیہ“ (یہودیوں کی عبادت گاہ) بنائے گا یا اس مکان کو وہ مجوسیوں کی عبادت گاہ بنائے گا۔ ان تمام صورتوں میں فروخت کرنا یا کرایہ پر دینا مکروہ تحریمی ہے، بشرطیکہ کہ بائع کو اور کرائے پر دینے والے کو زبانی تصریح کے بغیر ان باتوں کا علم ہو جائے لیکن اگر بائع اور کرائے پر دینے والے کو ان باتوں کا علم نہ ہو تو اس صورت میں وہ معذور سمجھا جائے گا اور اگر بائع اور آجر کو صراحۃً ان باتوں کا علم تھا اس کے باوجود اس نے بیع کر دی یا کرایہ پر دے دیا تو اس صورت میں بائع اور آجر حرام کام پر اعانت کرنے والے ہو جائیں گے۔

اور اگر وہ سبب قریب نہیں ہے بلکہ سبب بعید ہے کہ موجودہ صورت میں اس سے معصیت

صادر نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے ذریعے معصیت کو انجام دینے کے لیے اس میں تبدیلی کی ضرورت پیش آئے گی، مثلاً: فتنہ پرور لوگوں کے ہاتھ لوہا فروخت کرنا وغیرہ تو یہ صورت مکروہ تنزیہی ہے۔

(جواہر الفقہ: ۲/۴۵۳،

احکام القرآن حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ: ۳/۷۴)
حضرت والد صاحب رحمہ اللہ نے اپنے ایک اردو کے مقالے میں اس مسئلہ کو اور زیادہ واضح کر کے بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”اگر ”سبب“ کے مفہوم کو مطلقاً سببیت کے لیے عام رکھا جائے تو شاید دنیا کا کوئی مباح کام بھی مباح اور جائز نہیں رہے گا، مثلاً: زمین سے غلہ اور پھل اگانے والا اس کا بھی سبب بنتا ہے کہ اس غلہ اور ثمرات سے اعداء اللہ (اللہ تعالیٰ کے دشمنوں) کو نفع پہنچے، کپڑا بنانا، مکان بنانا، ظروف اور استعمالی چیزیں بنانا، ان سبب میں بھی یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک نیک، اور فاجر ان کو خریدتا ہے اور استعمال کرتا ہے اور اپنے فسق و فجور میں بھی استعمال کرتا ہے اور سبب اس کا ان چیزوں کا بنانا۔ تے والا ہوتا ہے، اگر اس طرح حرمت کو عام کیا جائے تو شاید دنیا میں کوئی کام بھی جائز نہ رہے اس لیے ضروری ہے کہ سبب قریب اور بعید کا فرق کیا جائے، سبب قریب ’ممتنع اور سبب بعید مباح ہو۔ مذکورہ مثالیں سب کی سب سبب بعید کی مثالیں ہیں اس لیے وہ جائز رہیں گی۔

پھر سبب قریب کی بھی دو قسمیں ہیں:

ایک سبب جالب و باعث جو گناہ کے لیے محرک ہو کہ اگر یہ سبب نہ ہوتا تو ضرور معصیت کے لیے کوئی اور ظاہری وجہ نہ تھی ایسے سبب کا ارتکاب گویا معصیت ہی کا ارتکاب ہے۔

علامہ شاطبی رحمہ اللہ نے ”موافقات“ کی جلد اول کے مقدمہ میں ایسے سبب کے متعلق فرمایا ہے کہ ”ایقاع السبب ایقاع اللمسبب“ (یعنی سبب کا ارتکاب سبب ہی کا ارتکاب ہے) چونکہ ایسے اسباب معصیت کا ارتکاب گویا خود معصیت ہی کا ارتکاب ہے اس لیے معصیت کی نسبت اس شخص کی طرف ہی کی جائے گی جس نے اس کے سبب کا ارتکاب کیا، کسی فاعل مخار کے درمیان میں حائل ہونے سے معصیت کی نسبت اس سے منقطع نہیں ہوگی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں دوسرے شخص کے ماں باپ کو گالی دینے والے کے حق میں اپنے ماں باپ کو گالی دینے والا کہا گیا ہے کیونکہ ایسا سبب للمعصیۃ جس قرآن و حدیث خود ایک معصیت ہے۔

سبب قریب کی دوسری قسم یہ ہے کہ وہ سبب قریب تو ہے مگر معصیت کے لیے محرک نہیں ہے بلکہ صدور معصیت کسی دوسرے فاعل کے اپنے فعل سے ہوتا ہے، جیسے ”بيع العصير من يتخذ خمرا“ یا ”اجارة الدار لمن يتعبد فيها لاصنام“ وغیرہ، تو یہ بیع اور اجارہ اگرچہ ایک حیثیت سے، معصیت کا سبب قریب مگر بذات خود جالب اور محرک للمعصیہ نہیں ہیں۔

ایسے سبب قریب کا حکم یہ ہے کہ اگر بیچنے یا اجارہ پر دینے والے کا مقصد مشتری اور مستاجر کی اعانت علی المعصیہ ہو تو یہ خود ارتکاب معصیت ہے اور اعانت علی المعصیہ میں داخل ہو کر قطعاً حرام ہے اور اگر بیچنے والے اور کرایہ پر دینے والے کا یہ مقصد نہ ہو تو پھر دو صورتیں ہیں: ایک صورت یہ ہے کہ بیچنے والے کو معلوم ہی نہ ہو کہ وہ شخص شیرہ انگور خرید کر سرکہ بنائے گا یا شراب بنائے گا، اس صورت میں تو یہ بیع بلا کراہت جائز ہے اور اگر بائع کو معلوم ہو کہ یہ شخص شیرہ انگور سے شراب بنائے گا تو اس صورت میں بیچنا مکروہ ہے۔

پھر اس مکروہ کی بھی دو قسمیں ہیں: ایک یہ کہ وہ بیع کسی تغیر اور تبدیلی کے بغیر بعینہ معصیت میں استعمال ہوتی ہو تو اس صورت میں اس کی بیع مکروہ تحریمی ہے، دوسری یہ کہ وہ بیع کچھ تصرف اور تبدیلی کے بعد معصیت میں استعمال ہو سکے گی تو اس صورت میں اس کی بیع مکروہ تنزیہی ہے۔

(جواهر الفقہ: ۲/ ۴۶۰، ۴۶۲)

لہذا جب مندرجہ بالا بنیاد پر بینک میں رکھی گئی رقم میں غور کیا تو اس سے یہ بات سامنے آئی کہ کسی شخص کا ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رقم رکھوانا سودی معاملات کا ایسا محرک اور سبب نہیں ہے کہ اگر یہ شخص بینک میں رقم نہیں رکھوائے گا تو بینک سودی لین دین کے گناہ میں مبتلا نہیں ہوگا، لہذا ایسا شخص سبب قریب کی قسم ثانی میں داخل ہے اور عام طور پر بینک میں رقم رکھوانے والے کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ وہ سودی لین دین میں بینک کی مدد کرے گا بلکہ عام طور پر اپنی رقم کی حفاظت مقصود ہوتی ہے اور پھر رقم رکھوانے والے کو یقینی طور پر یہ معلوم بھی نہیں ہوتا کہ اس کی رقم سودی لین دین میں لگائی جائے گی بلکہ اس کا بھی احتمال ہوتا ہے کہ اس کی رقم بینک میں محفوظ رکھی جائے اور اس کا بھی احتمال ہوتا ہے کہ اس کی رقم کسی جائز اور مشروع لین دین میں لگائی جائے، لیکن اگر بالفرض بینک نے اس کی رقم سودی کاروبار میں بھی لگا دی ہو تب بھی کرنسی کا اصول یہ ہے کہ وہ جائز عقود معاوضہ میں متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتی، لہذا سودی معاملات کو ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رکھی

نئی رقم کی طرف منسوب نہیں کیا جائے گا بلکہ ان معاملات کو اس رقم کی طرف منسوب کیا جائے گا جو اب بینک کی اپنی ملکیت ہو گئیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”کرنٹ اکاؤنٹ“ میں رقم رکھنا مکروہ تنزیہی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ آج بہت سے جائز معاملات بھی بینکوں کے ساتھ وابستہ ہو چکے ہیں اور ان معاملات کی تکمیل کے لیے انسان اس بات پر مجبور ہے کہ وہ کسی نہ کسی بینک میں اپنا اکاؤنٹ کھولے۔ چونکہ بینک میں اکاؤنٹ کھولنے کی یہ ضرورت بالکل ظاہر ہے، اس ضرورت کے پیش نظر بینک میں کرنٹ اکاؤنٹ کھولنے کی کراہت تنزیہی بھی انشاء اللہ ختم ہو جائے گی۔ (فقہی مقالات ۳۶/۳، ۳۹)

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم جمع کرانا بھی جائز نہیں کیونکہ اس میں اگرچہ سود لینے کا گناہ نہیں ہے مگر تعاون علی الاثم کا گناہ اس میں بھی ہے۔
لا کرز کا حکم:

اگر میں جمع کرانا بھی جائز نہیں کیونکہ اس میں اگرچہ سود لینے اور تعاون علی الاثم کا گناہ نہیں ہے مگر بینک کے حرام پیسے سے بنے ہوئے خانے کے استعمال کا گناہ ہے، مجبوری کے وقت اس میں رقم جمع کرائی جاسکتی ہے، اس میں پہلی دونوں صورتوں کی نسبت گناہ کم ہے، لیکن پھر بھی توبہ و استغفار لازم ہے۔ (احسن القضاء ۱۶/۷)

غیر مسلم ممالک میں بینکوں سے سود لینے کا حکم:

غیر مسلم ممالک کے وہ بینک جن کے مالک بھی غیر مسلم ہیں، اس بارے میں موجودہ دور کے بعض علماء کا کہنا ہے کہ یہ ان بینکوں میں رقم رکھنا اور اس رقم پر بینک جو منافع دیتا ہے اس کو لینا جائز ہے۔ وہ اپنے قول کی بنیاد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اس قول کو قرار دیتے ہیں۔

”بحرہ الاحد مال حرمی ہر ضاہ“

یعنی حرمی کا مال اس کی رضا مندی سے لینا جائز ہے اور یہ کہ مسلمان اور حرمی کے درمیان سود میں شمولیت۔

لیکن جمہور فقہاء نے بعض علماء کے اس قول کو قبول نہیں کیا حتیٰ کہ متاخرین حنفیہ نے اس قول کو مستحق بھی نہیں دیا ہے۔

چنانچہ حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں، دار الحرب میں بھی کفار سے سود لینا عند الجمور

حرام ہے، ائمہ ثلاثہ اور احناف میں سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ حرمت کے قائل ہیں، البتہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہ اللہ سے دار الحرب میں سود لینے کا جواز منقول ہے، لیکن دوسرے علماء نے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کا بھی ایسا مطلب بیان کیا ہے کہ جمہور کے خلاف نہیں رہتا یعنی امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک بھی حرام ہے، قرآن کریم میں سود خوروں سے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ ہے، حدیث میں بھی سود کے متعلق جس قدر وعید شدید آئی ہیں ان کو دیکھ کر کوئی شبہ رہو پر بھی جرات نہیں کر سکتا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے:

“فدعوا الربوا والربیۃ .”

”کنز العمال“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول منقول ہے:

”ترکنا تسعة اعشار الحلال خشية الربوا .”

لہذا محققین علماء کا فتویٰ ہے، دار الحرب میں بھی غیر مسلموں سے سود لینا حرام ہے۔

(احسن الفتاویٰ: ۲۰/۷)

علامہ محمد علی صابونی فرماتے ہیں:

الربوا حرام سواء كان مع المسلم او مع غير المسلم، فما يفعله بعض المسلمين، من وضع اموالهم في البنوك الاوربية او الامريكية، ثم أخذ فوائد ربوية عليها، بزعمهم أن تلك البلاد . ”دار الحرب“ لانها بلاد غير اسلامية انما هو من تزوين الشيطان لهم، لجرهم إلى الوقوع في المحرم، واستحلال الربا الذي حرمه الله تعالى .

وهذا الاعتقاد خطأ، حسیم، وخطر . فادح، یجر المسلمین إلى مقارنة جريمة الربا، على ظن منهم أن الدين یباح لهم وما دروا انهم یخالفون تعالیم دینهم صراحة و جهاراً دون فقه لتعالیم الرشیدہ السامیة، الی قوله قال ابن قدامة ویحرم الربا فی دار الحرب کمحرمه فی دار الاسلام .”

وعموم الاخبار یقتضی تحریم الربوا، لان ما كان محرماً فی دار الاسلام، كان محرماً فی دار الحرب، كالربا بین المسلمین وما

ورد "لَا رِبَا بَيْنَ أَهْلِ الْحَرْبِ وَأَهْلِ الْإِسْلَامِ خَبَرٌ مُرْسَلٌ لَا تَعْرِفُ

صَحَّتُهُ، قَالَ الشَّافِعِيُّ هَذَا لَيْسَ ثَابِتًا، وَلَا حُجَّةٌ فِيهِ."

(المعنى لابن قدامة: ٩٨/٦) (فقه المعاملات: ص ١٥٧)

قابل غور بات:

یورپی ممالک کے بینکوں میں رقم رکھ کر فوائد حاصل کرنا حرام ہونے کا فتویٰ مندرجہ بالا سطور میں مذکور ہے، البتہ استاذ محترم حضرت مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم ایک "مقالہ" کے ضمن میں فرماتے ہیں:

"لیکن یہاں ایک بات قابل توجہ ہے، وہ یہ کہ آج کے موجودہ دور میں عام اسلامی حکومتوں پر مغربی ممالک ہی کا تسلط اور کنٹرول ہے اور ان کے کنٹرول کے اہم عوامل میں سے ایک یہ ہے کہ انہوں نے مسلم ممالک کی دولت کو یا تو غصب کر لیا ہے یا مسلم ممالک نے ان مغربی ممالک سے جو قرض لیا ہے، اس قرض پر سود کی صورت میں مسلمانوں کا مال حاصل کر لیا ہے، دوسری طرف مسلمانوں نے جو بڑی بھاری رقمیں ان ممالک کے بینکوں میں رکھوائی ہیں، ان رقموں پر بھی ان کا قبضہ ہے اس رقم کو وہ اپنی ضروریات میں خرچ کرتے ہیں، بلکہ اس رقم کو مسلمانوں ہی کے خلاف سیاسی اور جنگی اسکیموں کو پورا کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، لہذا مسلمان اپنی رقم پر ملنے والا سود وہاں چھوڑ دیں تو اس کے ذریعہ ان کفار کو تقویت ہوگی، ان حالات کی وجہ سے میرا رجحان اس طرف ہو رہا ہے کہ مسلمانوں کے لیے غیر مسلم ممالک میں غیر مسلموں کے بینکوں سے اپنی رقم پر ملنے والے سود کو وصول کر لینا جائز ہے، لیکن اس رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ٹھیک نہیں ہے، بلکہ بلا نیتِ ثواب کسی نیک مصروف میں خرچ کر دینا چاہیے، اس طرح جو مسلمان اپنی رقمیں ان بینکوں میں رکھوا کر مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے کام میں ان کافروں کے ساتھ تعاون کرتے ہیں، اس تعاون میں کمی ہو جائے گی، بہر حال یہ مسئلہ علماء کی خدمت میں پیش ہے، وہ اس بارے میں کوئی حتمی فیصلہ فرمائیں۔ (فقہی معاملات: ٣١/٣)

غیر مسلم مالک کے بینک میں سود چھوڑنا:

بینک کے مالک خواہ مسلم ہوں یا کافر، بہر کیف، بینک میں رقم جمع کرانا جائز نہیں اور اگر کسی نے ناواقفیت یا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرادی تو اس کا سود بینک میں چھوڑنا

جائز نہیں اس لیے کہ بینک میں مختلف لوگوں کی رقوم سے خلاف شرع حاصل شدہ منافع ارباب فاسدہ ہیں، جو بنک لفظ ہیں اور چونکہ ان کا مالک معلوم نہیں، لہذا بینک سے سود کی رقم لے کر فقراء پر صدقہ کر دینا واجب ہے۔

وفی الباب الخامس عشر من کراہیۃ الہندیۃ : والسبیل فی المعاصی ردھا وذالک ہننا برد الماخوذ أن تمکن من ردہ بأن عرف صاحبه، وبالتصدق بہ إن لم یعرفہ لیصل الیہ نفع مالہ إن کان لا یصل الیہ عین مالہ . (عالمگیریہ : ۳۴۹/۵)

علاوہ ازیں اس میں سودی کاروبار سے تعاون کا گناہ بھی ہے۔

(احسن الفتاویٰ : ۱۸/۷)

بینک کے سود سے انکم ٹیکس ادا کرنا:

بینک سے ملنے والے سود کو حکومت کی طرف سے عائد کردہ انکم ٹیکس وغیرہ میں ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ تاکہ غیر شرعی رقم کے ذریعہ غیر شرعی ٹیکس سے نجات حاصل کی جائے، اس بارے میں شرعی مسئلہ یہ ہے کہ بینک سے جو سود ملتا ہے، چونکہ وہ حکومت کے خزانے سے نہیں ملتا اور اس کا حکومت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اس لیے اس سے انکم ٹیکس ادا کرنا صحیح نہیں، بلکہ مالک معلوم نہ ہونے کی وجہ سے مساکین پر صدقہ کرنا واجب ہے۔

بینک کے چوکیدار کی تنخواہ کا حکم:

جو لوگ بینک میں سودی لین دین کرتے ہیں اس کا حساب و کتاب کرتے ہیں یا سودی معاملہ کرنے میں کسی بھی درجہ میں شریک ہیں ان کی تنخواہ تو حرام ہے، اگر کوئی بینک میں چوکیداری کرے یا کوئی اور ایسا کام کرے جس کا سودی کاروبار سے کوئی تعلق نہ ہو، تو ان کی تنخواہ بھی حرام ہوگی جبکہ ان کا سودی کاروبار سے تعلق نہیں؟ اس بارے میں علماء کی دورائے ہیں:

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بینک کی رقوم دو قسم کی ہیں، ایک اصل سرمایہ، دوسری منافع یا آمدن اصل سرمایہ میں حلال غالب ہے، اسی وجہ سے بینک میں جمع کردہ رقم واپس لینا جائز ہے اور یہ رقم حلال ہے۔

دوسری قسم بینک کی آمدن ہے، اس میں سود اور دیگر ناجائز منافع کا غلبہ ہے اور عقلاً و عرفاً

قاعدہ یہ ہے کہ ہر قسم کے کاروبار میں ملازمین کی تنخواہوں اور دوسرے مصارف کو آمدن سے متعلق قرار دیا جاتا ہے، مصارف اصل سرمایہ کی بجائے آمدن سے وضع کیے جاتے ہیں اس لیے بینک کے ہر قسم کے ملازم کی تنخواہ حرام ہے خواہ سودی کاروبار سے اس کا تعلق بھی نہ ہو۔

(احسن الفتاویٰ بتغیر یسیر)

دوسری طرف بعض علماء کا موقف یہ ہے کہ بینک ایک کاروباری ادارہ ہے اس میں سودی کاروبار بھی بڑے پیمانہ پر ہوتا ہے لہذا جو لوگ سودی کاروبار کرتے ہیں، کسی بھی درجہ میں ان کا کام سود سے متعلق ہے، ان کی تنخواہ تو حرام ہے، لیکن چوکیدار وغیرہ جو بینک میں حلال کام کرتے ہیں ان کی تنخواہ حلال ہے، اگرچہ یہ قول اوسع ہے اور مبنی بر سہولت ہے تاہم پہلا قول رائج معلوم ہوتا ہے، کیونکہ شرعی قاعدہ ہے کہ حلال و حرام میں تعارض ہو جائے تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول پہلے گزرا ہے۔

”دعوا الربوا والربیۃ۔“

یعنی سود کو بھی چھوڑ دو اور جس میں سود کا شبہ ہے اس کو بھی چھوڑ دو، اس لیے بینک کی چوکیداری کی ملازمت بھی اختیار نہ کی جائے۔

حرام مال کے مصارف:

حرام مال سے بچنے اور حلال رزق حاصل کرنے کی قرآن کریم نے مختلف عنوانات سے تاکید فرمائی، ایک آیت کریمہ میں اس طرف بھی اشارہ فرمایا ہے کہ انسان کے اعمال و اخلاق میں بہت بڑا دخل حلال کھانے کو حاصل ہے، اگر اس کا کھانا پینا حلال نہیں، تو اس سے اخلاق حمیدہ اور اعمال صالحہ کا ظہور مشکل ہے۔

لہذا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے کہ وہ حلال مال کے لیے کوشش کرے اور حرام مال سے احتراز کرے، لیکن اگر کسی ذریعہ سے مسلمان کے پاس حرام مال آجائے تو اس کا استعمال اس کے لیے جائز نہیں، اس کے لیے ضروری ہے کہ یہ حرام مال جہاں سے حاصل کیا ہے وہیں اس کو واپس لوٹا دے، یعنی اگر اصل مالک یا اس کا ورثہ موجود ہوں اور معلوم بھی ہوں تو مال ان کو واپس کرنا ضروری ہے اور اگر اصل مالک یا اس کے ورثہ موجود نہ ہوں یا معلوم نہ ہوں یا کسی معقول عذر کی وجہ سے یہ مال ان تک پہنچنا مشکل ہو، تو اصل مالک کی طرف سے اس کو صدقہ کرنا ضروری ہے،

اس کا ثواب اصل مالک کو مل جائے گا اور یہ صدقہ مساکین پر کیا جائے۔

ویردوئہا علی اربابہا إن عرفوہم و لا تصدقوا بہا إن سبیل

الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ .

(ردالمحتار : ۶/۳۸۵)

والحاصل إن علم ارباب الأموال وجب ردہ علیہم، والا فإن

علم عین الحرام لا یحل لہ ویتصدق بہ بنیۃ صاحبہ .

(ردالمحتار : ۵/۹۹)

بینک کی ملازمت:

سود میں خود ملوث اور مبتلا ہونا ہی گناہ نہیں ہے بلکہ اس کے کاروبار میں مدد و معاون ہونا بھی معصیت ہے۔ یوں تو تمام ہی گناہ کے کاموں میں اعانت ناپسندیدہ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿و لا تعاونوا علی الائم و العدوان﴾ لیکن خصوصیت سے سود کے متعلق آپ ﷺ کی صراحت موجود ہے۔ حضرت جابرؓ سے مروی ہے:

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤكلہ و كاتبہ

و شاہدہ و قال ہم سواء .

(صحیح مسلم عن جابر : ۲/۲۷ باب الربا)

ترجمہ: ”رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے اور کھلانے والے اور اس کے کاتب نیز گواہوں کو بھی

پر لعنت کی ہے اور فرمایا کہ وہ سبھی برابر ہیں۔“

یہاں سود کے لکھنے والوں اور گواہوں پر حضور ﷺ کی لعنت سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ بینک کی ایسی ملازمت جس میں آدمی کسی ذمہ دارانہ عہدہ پر فائز ہو یا سودی معاملات لکھنے پڑتے ہوں جائز نہیں، اس لیے کہ ان کی حیثیت ربوا کے کاتبین اور گواہوں کی ہو گئی اور ان کو حضور ﷺ نے نہ صرف یہ کہ ملعون قرار دیا ہے، بلکہ سود خوروں کے مساوی قرار دیا ہے۔

ہاں! ایسی ذمہ داریاں جن کا تعلق براہ راست سودی کاروبار سے نہ ہو بلکہ وہ بینک کے دوسرے کام یا اس کی حفاظت پر مامور ہوں، ان کے لیے اس ملازمت کا جاری رکھنا یا حاصل کرنا

جائز ہے۔ (ماخوذ جلد فقہی مسائل : ص ۳۸۷)

ماقبل میں حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کا فتویٰ نقل کر چکے ہیں کہ بینک کے چوکیدار کی تنخواہ بھی حلال نہیں، اس لیے ہر قسم کی ملازمت سے اجتناب کیا جائے۔

مال حرام سے مسکین کا کھانا جائز نہیں:

ایک شخص بینک میں ملازم ہے، اس کی بالغ اولاد اگر مسکین ہے تو کیا ان کے لیے والد کی حرام آمدن سے کھانا پہننا جائز ہے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ

حرام مال واجب التصدق ہے جس میں تملیک مسکین ضروری ہے، اس لیے حرام آمدن والے کے ہاں کھانا مسکین کے لیے بھی جائز نہیں، البتہ وہ مسکین کو مالک بنادے تو اس کے لیے جائز ہے، مگر تملیک مسکین کے بعد بھی غنی کے لیے جائز نہیں جب تک کہ غنی کو مالک نہ بنائے۔

سوال میں مذکور صورت میں یہ تدبیر اختیار کی جاسکتی ہے کہ والد بالغ اولاد میں سے کسی کو نقد رقم کا مالک بنادے پھر وہ گھر کے تمام مصارف پر خرچ کرتا رہے، اسی طرح پورا گھرانا حرام خوری سے بچ سکتا ہے۔

فی الباب الخامس عشر من كراهية الهندية : والسبيل في المعاصي ردھا وذلك ههنا بردا لماخوذ ان تمكن من ردھ بأن عرف صاحبه وبالتصدق به ان لم يعرفه ليصل اليه نفع ماله ان كان لا يصل اليه عين ماله . (عالمگیریہ : ۳۴۹/۵)

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى : عليه ديون ومظالم جهل اربابها وأيس من عليه ذلك من معرفتهم فعليه التصديق بقدرها من ماله وان استغرقت جميع ماله . (ردالمحتار : ۳۲۳/۳)

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله تملیکاً) فلا یکفی فیہا الاطعام الا بطریق التملیک ولو اطعمہ عنده ناویا الزکاة لا تکفی .

(ردالمحتار : ۶۲/۲)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى : وطاب لسيدہ وان لم یکن مصرفاً للصدقة فما ادى اليه من الصدقات فعجز لتبدل الملك واصله حديث بريرة رضي الله تعالى عنها هي لك صدقة ولنا هدية

کما فی وارث شخص فقیر مات عن صدقة اخذها وارثه الغنی و کما فی ابن السبیل اخذها ثم وصل الی مالہ وھی فی یدہ ای الزکاة و کفقر استغنی وھی فی یدہ فإنها تطیب له بخلاف فقیر اباح لغنی او هاشمی عین زکاة اخذها لا یحل لان المثل لم یتبدل .
قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى : تحت (قوله لان الملك لم یتبدل) لان المباح له یتناوله علی ملک المبیح ونظیره المشتري شراء فاسدا إذا اباح لغيره لا یطیب له ولو ملكه یطیب هداية . (ردالمحتار : ۵/۷۲) (احسن الفتاوی : ۸/۱۳۲)

وضاحت:

اس میں حرام خوری سے بچنے کی جو تدبیر مذکور ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بینک میں نوکری کرتا رہے اور بالغ اولاد میں سے کسی کو مالک بنا کر اس سے کھاتا رہے، بلکہ بینک کی ملازمت کا اصل حکم تو یہی ہے کہ ملازمت حرام ہے اور ملنے والی تنخواہ بھی حرام ہے اور اگر ناواقفیت کی وجہ سے کسی نے ملازمت اختیار کر لی تو اس سے توبہ کرے اور حتی المقدور کوشش کرنے کے حلال ذریعہ معاش اختیار کرے، جب تک اس کا بندوبست نہ ہو اس وقت تک مذکورہ تدبیر اختیار کرے، البتہ اس کے لیے بھی شرط یہ ہے کہ لڑکا بالغ ہو اور مسکین بھی اور اس کو مالک بنا کر دے دیا جائے۔
اگر یہ شرائط نہ پائی جائیں تو یہ تدبیر بھی شرعاً غیر معتبر ہوگی۔

لیٹر آف کریڈٹ جاری کرنے پر بینک کا اجرت یا کمیشن لینا:

جو لوگ باہر سے مال منگواتے ہیں، ان کو کسی بینک میں ایل سی کھلوانی پڑتی ہے، جس کے نتیجے میں بینک اس کے لیے ”لیٹر آف کریڈٹ“ جاری کرتا ہے اور جس میں بینک اس شخص کی ضمانت دیتا ہے اور پھر بینک اس ضمانت پر معاوضہ وصول کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا بینک کے لیے اس ضمانت پر معاوضہ وصول کرنا جائز ہے؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

اس موضوع پر میں نے ڈاکٹر رفیق مصری کی تجاویز کا جائزہ لیا۔ لیکن اس مسئلے میں میرا وہی جواب ہے جو ”سروس چارجز“ کے مسئلے میں عرض کیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ کفالت یا ضمانت پر

اجرت لینا شرعاً حرام ہے، میرے علم کے مطابق کسی ایک فقیہ نے بھی اس کو جائز نہیں کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایسی اجرت ہے جو کسی مال یا عمل کے عوض میں نہیں ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اسلامی فقہ میں کفالت کو عقد تبرع میں شمار کیا جاتا ہے۔ عقود معاوضہ میں شمار نہیں ہوتا اور یہ ایسی واضح بات ہے کہ جس کے لیے دلیل کی بھی ضرورت نہیں۔

البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ ”کفیل“ کے لیے نفس کفالت پر تو اجرت لینا جائز نہیں، لیکن اگر کفیل کو اس کفالت پر کچھ عمل کرنا پڑتا ہے۔ مثلاً: اس کے بارے میں اس کو لکھنا پڑھنا پڑتا ہے اور دوسرے دفتری امور بھی انجام دینے پڑتے ہیں یا مثلاً: کفالت کے سلسلے میں اس کو ”مضمون لہ“ (جس کے لیے ضمانت لی گئی ہے اور ”مضمون عنہ“ جس کی طرف سے ضمانت لی ہے) سے ذاتی طور پر یا خط و کتابت کے ذریعہ رابطہ کرنا پڑتا ہے، اس قسم کے دفتری امور کو تبرعاً انجام دینا ضروری نہیں، بلکہ کفیل کے لیے مکفول لہ سے یا مکفول عنہ سے ان تمام امور کے انجام دینے پر اجرت مثل کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

آج کل جو بینک کسی کی ضمانت لیتے ہیں تو وہ صرف زبانی ضمانت نہیں لیتے، بلکہ اس ضمانت پر بہت سے دفتری امور بھی انجام دیتے ہیں، مثلاً: خط و کتابت کرنا کاغذات وصول کرنا، پھر ان کو سپرد کرنا، رقم وصول کرنا، پھر اس کو بھیجنا وغیرہ اور ان کاموں کے لیے اسے ملازمین، عملہ، دفتر، عمارت اور دوسری ضروری اشیاء کی ضرورت پڑتی ہے۔ اب بینک جو یہ تمام امور انجام دے رہا ہے۔ یہ فری فنڈ میں مفت انجام دینا اس کے لیے واجب نہیں ہے۔ چنانچہ ان امور کی انجام دہی کے لیے بینک کے لیے اپنے گاہکوں سے مناسب اجرت لینا جائز ہے، البتہ نفس ضمانت پر اجرت لینا جائز نہیں۔

اور پھر بینک بائع اور مشتری کے درمیان واسطہ بھی بنتا ہے اور بحیثیت دلال یا وکیل کے بہت سے امور انجام دیتا ہے اور شرعاً دلالی اور وکالت پر اجرت لینا جائز ہے۔ لہذا ان امور کی ادائیگی میں بھی بینک کے لیے اپنے گاہک سے اجرت کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

چنانچہ اب بینک کے لیے گاہک سے دو قسم کی اجرتوں کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

1۔ لیٹر آف کریڈٹ جاری کرنے پر بینک کو جو دفتری امور انجام دینے پڑتے ہیں

ان امور پر اجرت طلب کرنا جائز ہے۔

2- وکالت یا دلالی پر اجرت طلب کرنا جائز ہے۔

البتہ بینک اپنے گاہک سے یہ دو قسم کی جو اجرتیں وصول کرے گا، اس میں یہ ضروری ہے کہ وہ اجرت ان کاموں کی اجرت مثل سے زائد نہ ہو، اس لیے کہ اگر یہ اجرت مثل سے زائد ہوگی تو پھر یہ تو نفس ضمان پر اجرت وصول کرنے کا ایک حیلہ بن جائے گا۔

بہر حال، جب بینک کو یہ دو قسم کی اجرتیں حاصل ہو گئیں تو اب نفس ضمان پر اجرت لینے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ (ماخوذ از فقہی مقالات: ۳ / ۳۰۱ - ۳۰۳)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ درآمد کنندگان کو بینک جو ضمانت فراہم کرتا ہے جس کو لیٹر آف کریڈٹ کہا جاتا ہے، اس پر اجرت لینا جائز نہیں، البتہ لیٹر فراہم کرتے وقت جو دفتری امور انجام دینے پڑتے ہیں ان کی اجرت لینا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ بینک جو رقم اجرت کے نام سے وصول کر رہا ہے وہ ان امور کی اجرت مثل سے زائد نہ ہو۔

جی پی فنڈ پر سود کا مسئلہ:

حکومت سرکاری ملازمین کی تنخواہ سے ہر ماہ کچھ رقم جبراً وضع کرتی ہے جس کو جی پی فنڈ کہا جاتا ہے، اختتام ملازمت (ریٹائرمنٹ) پر حکومت یہ ساری جمع شدہ رقم ملازم کو اور اس کے انتقال کی صورت میں اس کے ورثاء کو ادا کر دیتی ہے، اس میں سود کے نام سے ایک اضافی رقم بھی ملاتی ہے اب یہ اضافی رقم جو حکومت ادا کرتی ہے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اضافی رقم شرعاً سود نہیں ہے کیونکہ سود دو آدمیوں کے درمیان بذریعہ عقد طے ہوتا ہے، جبکہ دونوں طرف سے مال ہو اور ان کا مملوک ہو، مسئلہ مذکورہ میں ملازم سے جو رقم تنخواہ سے وضع کی جاتی ہے وہ ملازم کی ملک نہیں ہوتی، اس لیے کہ ملازم کی تنخواہ ملک میں داخل ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ قبضہ میں ہو:

قال العلامة ابن نجيم: قوله بل بالتعجيل او بشرطه او بالاستيفاء

أو بالتسكن اي لا يملك الاجرة الا بواحد من هذه الاربعة. (البحر

الرائق: ۷ / ۳۰۰)

چونکہ اس رقم پر ملازم یا اس کے وکیل نے قبضہ نہیں کیا، اس لیے ملازم اس رقم کا مالک نہیں ہوا لہذا ملازم کے تصرفات اس میں نافذ نہ ہوں گے، اب حکومت اصل رقم یا سود کے نام پر اضافی رقم

جو کچھ بھی ادا کر رہی ہے، سب اجرت ہی کا حصہ ہے جو حکومت مؤجلہ اکٹھی ادا کر رہی ہے۔ چنانچہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جبری پروائیڈنٹ فنڈ پر جو سود کے نام سے جو رقم ملتی ہے، وہ شرعاً سود نہیں بلکہ اجرت (تنخواہ) ہی کا ایک حصہ ہے۔“

(پروائیڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ اور سود کا مسئلہ: ص ۴)

جی پی فنڈ پر بیمہ کمپنی یا بینک سے سود لینے کا حکم:

اگر کوئی سرکاری ملازم درخواست دے کر اپنے جی پی فنڈ کی رقم کسی بینک یا بیمہ کمپنی کے حوالہ کر دے تو وہ کمپنی اس کی وکیل بن جائے گی، چونکہ وکیل کا قبضہ مؤکل کا قبضہ ہوتا ہے، لہذا بیمہ کمپنی یا بینک میں رقم منتقل ہونے کے بعد ملازم اس رقم کا مالک بن جائے گا، اب اس رقم پر جو سود ملے گا وہ شرعاً سود ہی ہے، اس کا استعمال ملازم کے لیے حرام ہے، چنانچہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے اس دوسری صورت کے بارے میں تحریر فرمایا کہ ”اگر بینک یا کمپنی وغیرہ اس رقم پر کچھ سود دے تو شرعاً سود ہی ہوگا جس کا لینا ملازم کے لیے قطعاً حرام ہے۔“

(پروائیڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ اور سود کا مسئلہ: ص ۲۶)

اختیاری جی پی فنڈ کا حکم:

کوئی ملازم بلا جبر و اکراہ اپنی مرضی سے کچھ رقم جی پی فنڈ میں کنوائے اور پھر اختتام ملازمت اصل رقم مع سود وصول کرے شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ اصل رقم تو حلال ہے، اس پر حکومت کی طرف سے سود کے نام پر جو اضافی رقم ملے گی، اس میں تشبہ بالربوا ہے آئندہ سود خوری کا ذریعہ بنا لینے کا بھی خطرہ ہے، اس لیے اس سے اجتناب کیا جائے۔

(پروائیڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ اور سود کا مسئلہ: ص ۴)

مال حرام سے ہدیہ یا دعوت قبول کرنا:

اگر کسی کی آمدن حرام و حلال مخلوط ہو اس کے ہاں دعوت کھانے یا اس سے ہدیہ قبول کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس بارے میں حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے: اگر حرام مال جدا ممتاز نہ ہو، یعنی خالص حرام یا حلال و حرام مخلوط ہونے کا یقین نہ ہو اور حلال مال زیادہ ہو تو اس سے ہدیہ یا دعوت قبول کرنا جائز ہے۔

اگر حرام زیادہ ہے یا دونوں برابر ہیں یا حرام مال جدا ممتاز ہے تو اسے قبول کرنا جائز نہیں۔

قال فی الہندیۃ اہدی الی رجل شیئا او اضافہ ان کان غالب مالہ
من الحلال فلا بأس الا ان یعلم بأنه حرام فإن کان الغالب هو الحرام
فینبغی ان لا یقبل الہدیۃ ولا یأکل الطعام الا ان ینبیرہ بأنه حلال
ورثہ او استقرضہ من رجل کذا فی الیتابیع .

وایضا فیہا اکل الربو او کاسب الحرام اہدی الیہ او اضافہ
وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یأکل مالہ ینبیرہ ان ذلک المال اصلہ
حلال ورثہ او استقرضہ وإن کان غالب مالہ حلالا لا بأس بقبول
ہدیۃ والا کل منہ کذا فی الملتقط . (عالمگیریۃ کتاب الکرامیۃ : ۴)
وفی الاشباہ فی القاعدة الثانیۃ من النوع الثانی : إذا اجتمع عند
احد مال حرام و حلال فالعبرة للغالب ما لم یتبین .

(الاشباہ والنظائر : ۱/۱۴۷)

مال مخلوط کا حکم مذکور اس صورت میں ہے کہ خلط متیقن نہ ہو، اگر خلط کا یقین ہو تو بہر حال حرام
ہے خواہ حلال غالب ہو یا مغلوب۔ (احسن الفتاویٰ : ۸/۱۰۳)
البتہ اگر حرام آمدن والا کہیں سے حلال مال قرض لے کر چندہ دے یا کسی کی دعوت کرے یا
کسی کو ہدیہ دے تو اس میں کوئی حرج نہیں، اگر کہیں مشترک کھانے میں حرام مال کو ملا لیا جائے تو
سب کا کھانا حرام ہو جائے گا، جیسا کہ ایک کلو دودھ میں ایک قطرہ پیشاب ملانے سے سارا دودھ
ناپاک ہو جاتا ہے، اس لیے جہاں حرام آمدنی والے کو شریک کرنا پڑے تو یہ حیلہ اختیار کر لیا جائے
کہ اس سے کہا جائے کہ کہیں سے حلال رقم قرض لے کر شرکت کریں، نیز قربانی کے جانور میں
شرکت کا بھی یہی طریقہ ہے، کہ کہیں سے حلال رقم قرض لے کر شرکت کرے ورنہ سب کی قربانی
خراب ہو جائے گی۔

بیمہ

تأمین:

بیمہ بھی آج کل کاروبار کا بڑا حصہ بن گیا ہے، کوئی بھی بڑی تجارت اس سے خالی نہیں ہوتی۔

بیمہ کا مفہوم یہ ہے کہ انسان کو مستقبل میں جو خطرات درپیش ہوتے ہیں کوئی انسان یا ادارہ ضمانت لیتا ہے کہ فلاں قسم کے خطرات کے مالی اثرات کی میں تلافی کر دوں گا۔ مشہور یہ ہے کہ اس کا آغاز چودھویں صدی عیسوی میں ہوا۔ دوسرے ممالک کی تجارت میں مال بحری جہاز سے روانہ کیا جاتا تھا۔ بحری جہاز ڈوب بھی جاتے تھے اور مال کا نقصان ہوتا تھا۔ بحری جہاز کے نقصان کی تلافی کے لیے ابتداءً بیمہ کا آغاز ہوا۔ علامہ شامیؒ نے بھی ”مستامن“ کے احکام میں ”سوکرہ“ کے نام سے اس کا ذکر کیا ہے۔ جن خطرات کے خلاف بیمہ کیا جاتا ہے۔ ان خطرات کے لحاظ سے بیمہ کی تین بڑی قسمیں ہیں:

1- تامين الاشیاء: (جنرل انشورنس)

اس کا طریق کار یہ ہوتا ہے کہ جو شخص کسی سامان کا بیمہ کرانا چاہتا ہے وہ معین شرح سے بیمہ کمپنی کو فیس ادا کرتا رہتا ہے جسے ”پریمیم“ کہتے ہیں اور چونکہ پریمیم اکثر قسط وار ادا کیا جاتا ہے، اس لیے عربی میں اسے ”قسط“ کہتے ہیں اور اس چیز کو حادثہ لاحق ہونے کی صورت میں کمپنی اس کی مالی تلافی کر دیتی ہے۔ اگر اس سامان کو جس کا بیمہ کرایا گیا تھا کوئی حادثہ پیش نہ آئے تو بیمہ دار نے جو پریمیم ادا کیا ہے وہ واپس نہیں ہوتا۔ البتہ حادثے کی صورت میں بیمے کی رقم بیمہ دار کو مل جاتی ہے جس سے وہ اپنے نقصان کی تلافی کر لیتا ہے۔ اس میں جہاز کا بیمہ، گاڑی کا بیمہ، مکان کا بیمہ وغیرہ داخل ہو گئے۔

2- تامين المسؤولية: (تھرڈ پارٹی انشورنس)

جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی پر مستقبل میں کوئی ذمہ داری آ سکتی ہے۔ اس ذمہ داری سے نمٹنے کے لیے بیمہ کرایا جاتا ہے۔ مثلاً: گاڑی روڈ پر لانے سے حادثے کے نتیجے میں کسی دوسرے کا نقصان ہو جانے کا خطرہ ہے۔ اس صورت میں گاڑی چلانے والے پر مالی تاوان لازم ہو جائے گا۔ اس کا بیمہ کرایا جاتا ہے اور حادثے کی وقت تاوان کی ادائیگی بیمہ کمپنی کرتی ہے۔ اس کو عموماً (تھرڈ پارٹی انشورنس) کہتے ہیں۔ ہمارے ملک میں گاڑی سڑک پر لانے کے لیے یہ انشورنس قانوناً ضروری ہے۔ بعض مغربی ممالک میں یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنے گھر کے سامنے سے برف صاف نہ کی اور کوئی شخص اس برف سے پھسل گیا جس سے اس کا جسمانی نقصان ہوا تو وہ گھر والے پر مقدمہ کر کے اس سے بھاری تاوان وصول کرتا ہے۔ اس خطرے سے بچنے کے لیے بھی

گھر کے مالکان بیمہ کرا لیتے ہیں، یہ بھی ”تأمين الحياة“ کی ایک شکل ہے جس میں اگر تاوان دینا پڑے تو بیمہ کمپنی تاوان ادا کرتی ہے۔

3- تأمين الحياة: (لائف انشورنس)

جس کو (بیمہ زندگی) کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ کمپنی بیمہ دار سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اگر ایک مخصوص مدت میں بیمہ دار کا انتقال ہو گیا تو بیمہ کمپنی طے شدہ رقم اس کے ورثاء کو ادا کرے گی۔ اس کی بہت سی شکلیں ہوتی ہیں۔ بعض صورتوں میں مدت مقرر ہوتی ہے، اس مدت میں انتقال ہو گیا تو بیمہ کی رقم ورثاء کو مل جائے گی، اگر اس مدت میں انتقال نہ ہوا تو مدت ختم ہونے سے بیمہ ختم ہو جاتا ہے اور رقم مع سود کے واپس مل جاتی ہے۔ بعض صورتوں میں مدت مقرر نہیں ہوتی جب بھی انتقال ہو گا تو بیمہ کی رقم ورثاء کو مل جاتی ہے۔

”تأمين الاشياء“ اور ”تأمين الحياة“ میں بنیادی فرق یہ ہے کہ ”تأمين الاشياء“ کی صورت میں وہ خطرہ پیش نہ آئے تو جو قسطیں (پرییمیم) ادا کی تھیں وہ رقم واپس نہیں ملتی ہے اور ”تأمين الحياة“ میں معینہ مدت میں وفات نہ ہونے کی صورت میں دی ہوئی رقم بمعہ سود واپس مل جاتی ہے۔

بیمہ کی طریق کار اور ہیئت ترکیبی کے لحاظ سے تین قسمیں اور ہیں:

1- التامين الاجتماعى:

حکومت کوئی ایسا طریقہ اختیار کرتی ہے جس میں افراد کے کسی مجموعہ کو اپنے کسی نقصان کی تلافی یا کسی فائدے کے حصول کی سہولت حاصل ہو جاتی ہے، اسے ”گروپ انشورنس“ کہتے ہیں، مثلاً: ملازمین کی تنخواہوں سے تھوڑی سی مقدار ہر ماہ کاٹ کر اسے ایک فنڈ میں جمع کر لیا جاتا ہے، پھر ملازم کی وفات یا کسی حادثے کی صورت میں بھاری رقمیں ورثاء کو یا خود ملازم کو ادا کی جاتی ہیں، اس کی بے شمار صورتیں ہیں ان تمام پر ایک اجمالی حکم لگانا مشکل ہے، ہر صورت کا حکم الگ ہو گا۔

2- التامين المتبادلى یا التامين التعاونى (میوچل انشورنس)

اس کو انگریزی میں (Mutual Insurance) کہتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ وہ لوگ جن کے خطرات ایک ہی نوعیت کے ہوتے ہیں وہ آپس میں مل کر ایک فنڈ بنا لیتے ہیں اور یہ طے کر لیتے ہیں کہ ہم میں سے کسی کو کوئی حادثہ پیش آیا تو اس فنڈ میں سے اس کے نقصان کی تلافی کی

جائے گی۔ اس فنڈ میں صرف ممبران کی رقم ہوتی ہے اور نقصان کی تلافی بھی صرف ممبران کی حد تک ہوتی ہے۔ سال کے بعد حساب کر لیا جاتا ہے، اگر ادا کیے گئے معاوضات فنڈ کی رقم سے بڑھ جائیں تو اسی حساب سے ممبران سے مزید رقم وصول کر لی جاتی ہے اور اگر فنڈ میں رقم بچ جائے تو ممبران کو واپس کر دی جاتی ہے یا ان کی طرف سے آئندہ سال کے لیے فنڈ میں حصہ کے طور پر رکھ دی جاتی ہے۔

ابتداءً بیمہ کی یہی شکل چلی تھی اور شرعاً اس میں کوئی اشکال نہیں اور جتنے علماء نے بیمہ پر گفتگو کی ہے وہ اس کے جواز پر متفق ہیں۔

3- التامین التجاری یا التامین بقسط ثابت: (کمرشل انشورنس)

جس کو انگریزی میں (Commecrical Insurance) کہتے ہیں۔ اس کا طریق کار یہ ہے کہ بیمہ کمپنی قائم کی جاتی ہے، اس کمپنی کا مقصد بیمہ کو بطور تجارت کے اختیار کرنا ہوتا ہے اور اس کا اصل مقصد بیمہ کے ذریعے سے نفع کمانا ہوتا ہے جیسے دوسری کمپنیاں مختلف کاروبار سے نفع کماتی ہیں۔ یہ کمپنی مختلف قسم کے بیمہ کی اسکیمیں جاری کرتی ہیں۔ جو بیمہ کرنا چاہتا ہے اس کے ساتھ بیمہ کمپنی کا معاہدہ ہوتا ہے کہ اتنی رقم کی اتنی قسطیں آپ ادا کریں گے اور نقصان کی صورت میں کمپنی آپ کے نقصان کی تلافی کرے گی۔ کمپنی قسطوں کا تعین کرنے کے لیے حساب کر لیتی ہے کہ جس خطرے کے خلاف بیمہ ہوا ہے وہ کتنی بار متوقع ہے تاکہ ان کے معاوضات ادا کر کے کمپنی کو نفع بچ سکے۔ اس حساب کے لیے ایک مستقل فن ہے جس کے ماہر کو ”ایکچوری“ کہتے ہیں۔

بیمہ کی اسی قسم کا رواج زیادہ ہے اور اسی کا شرعی حکم علماء معاصرین میں زیادہ محل بحث بنا ہے۔ اس کے بارے میں علماء عرب میں سے شیخ ابو زہرہ اور مصطفیٰ الزرقاء کا شدید اختلاف رہا ہے۔ شیخ ابو زہرہ اس کی حرمت کے قائل تھے اور مصطفیٰ الزرقاء اس کے جواز کے قائل تھے۔ اس وقت عالم اسلام کے تقریباً تمام مشاہیر علماء اس کی حرمت کے قائل ہیں، البتہ مشاہیر میں سے صرف دو عالم اس کے جواز کے قائل ہیں۔ ایک شیخ مصطفیٰ زرقاء اور دوسرے شیخ علی الحنفی۔

جمہور کا موقف یہ ہے کہ اس بیمہ میں قمار بھی ہے اور ربو بھی۔ قمار اس لیے کہ ایک طرف سے ادائیگی متعین ہے اور دوسری طرف سے ادائیگی موہوم ہے۔ جو قسطیں ادا کی گئی ہیں وہ تمام رقم ڈوب بھی سکتی ہے اور اس سے زیادہ بھی مل سکتی ہے۔ اسی کو قمار کہتے ہیں اور ربو اس طرح کہ

یہاں روپے کا روپے سے تبادلہ ہے اور اس میں تفاضل ہے کہ بیمہ دار کی طرف سے کم رقم دی جاتی ہے اور اسے زیادہ رقم ملتی ہے، البتہ تامين الحياة (بیمہ زندگی) میں قمار نہیں، اس لیے کہ وہاں رقم واپس مل جاتی ہے، مگر ربوا اور غرر ہے، ربو تو ظاہر ہے، غرر کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ارکان عقد (شمن، بیع یا اجل) میں سے کسی چیز کا مجہول ہونا یا کسی مجہول اور غیر معین واقعہ پر موقوف ہونا، یہاں غرر اس طرح ہے کہ معلوم نہیں کہ کتنی رقم واپس ہوگی، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جتنی رقم دی گئی تھی وہی جمعہ سود کے واپس ملے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حادثے کی بھورت میں زیادہ رقم مل جائے۔

(ماخوذ از جدید معیشت و تجارت)

بیمہ زندگی حرام ہونے کی وجوہات:

- بیمہ کی مختلف اقسام ہیں ان میں سے زندگی کا بیمہ ناجائز ہونے کی یہ وجوہ ہیں:
- 1- جو رقم بالاقساط ادا کی جاتی ہے وہ بیمہ کمپنی کے ذمہ قرض ہے اور اس پر جو زائد رقم ملتی ہے جس کو منافع سے تعبیر کرتے ہیں وہ سود ہے، کل قرض جو نفعاً فہور ہوا اس لیے زندگی کا بیمہ قطعاً ناجائز ہے۔
- 2- بیمہ کا کاروبار مشروط بالشرط ہوتا ہے اور قرض مشروط حرام ہے۔
- قال الامام طاهر بن عبد الرشيد النجاشي رحمه الله تعالى: وفي كفالة الاصل في الباب الاخير القرض بالشرط حرام والشرط ليس بلام. (خلاصة الفتاوى: ۵۴/۳)
- 3- بیمہ مؤجل ہوتا ہے اور قرض میں تاخیر صحیح نہیں
- قال الإمام المرغيناني رحمه الله تعالى: فان تأجيله لا يصح (إلى قوله) وعلى اعتبار الانتهاء لا يصح لانه يصبر ببيع الدراهم بالدراهم نسئة وهو ربوا. (هداية ۷۶/۳)
- 4- کمپنی والے اس رقم سے لوگوں کے ساتھ سودی معاملہ کرتے ہیں تو بیمہ کرنے میں گناہ پر تعاون ہوگا۔

قال الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على

الإثم والعدوان﴾

علاج کے لیے بیمہ کا حکم:

سورن: امریکہ میں میڈیکل (علاج معالجہ) کی سہولتیں پرائیویٹ اداروں کے سپرد ہیں، حکومت وقت کی طرف سے لوگوں کے علاج کے لیے ہسپتال وغیرہ کا انتظام نہ ہونے کے برابر ہے، حکومت کا کہنا ہے کہ مریض کو چونکہ اچھے سے اچھے علاج اور دیکھ بھال کی ضرورت ہوتی ہے اور پرائیویٹ ادارے زیادہ خوش اسلوبی سے علاج معالجہ کی سہولتیں بہم پہنچا سکتے ہیں، عام لوگوں نے علاج کے لیے پرائیویٹ کمپنیوں سے انشورنس (بیمہ) کرایا ہوتا ہے، ضرورت پڑنے پر مریض کے تمام اخراجات انشورنس کمپنی ہسپتال کو ادا کر دیتی ہے، انشورنس کمپنی بیمہ کرانے والے سے ماہانہ کچھ رقم وصول کرتی ہے، کیا امریکہ جیسے ماحول اور صورت حال میں اس مقصد کے لیے انشورنس گم دا ما جائز ہے یا نہیں؟ اس مقصد کے لیے بھی بیمہ کرنا جائز نہیں بلکہ عام طریقہ یعنی علاج کے بعد رقم ادا کرنا اس پر عمل کیا جائے۔

گاڑی کا بیمہ:

سورن: امریکہ میں ہر گاڑی رکھنے والا شخص قانونی طور پر اس بات کا ذمہ دار ہے کہ اپنی کار کے لیے کم از کم ضرور انشورنس کرائے کہ اگر کبھی کار کا حادثہ ہوا اور حادثہ میں اس کی غلطی ہوئی تو وہ دوسرے شخص کی کار کے نقصان اور متاثرہ لوگوں کے علاج کا پورا ذمہ دار ہوگا اور اپنی انشورنس کمپنی کی مدد سے دوسرے کا پورا نقصان ادا کرے گا، کیا اس صورت میں ضرورت کے تحت کار کا انشورنس جائز ہے؟ بینو اتوجروا

جواب: چونکہ گاڑی کے مالک کی طرف سے بیمہ کا معاہدہ بطیب خاطر نہیں بلکہ حکومت کی طرف سے یکطرفہ جبر و ظلم ہے، لہذا بوقت ضرورت گنجائش ہے، لیکن بصورت حادثہ جمع کردہ رقم سے زائد واجب التصدق ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵/۷)

انشورنس کمپنی کی ملازمت کا حکم:

بیمہ کی جو موجودہ صورتیں رائج ہیں، وہ شرعی نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں ہیں، بلکہ سود اور جوا کی ترقی یافتہ شکلیں ہیں، اس لیے اپنے اختیار سے بیمہ کرنا جائز نہیں ہے اور اس ادارہ میں ملازمت اختیار کرنا بھی جائز نہیں، اگر کوئی غلطی اور ناواقفیت کی وجہ سے ایسے ادارہ میں ملازمت اختیار کر لے تو اس پر لازم ہے کہ فوری طور پر کوئی حلال ذریعہ معاش کا بندوبست کرے اور اللہ تعالیٰ سے دعا بھی

کرتے رہیں کہ اس حرام خوری کی لعنت سے نجات عطا فرمائے، جب کوئی حلال ذریعہ میسر آجائے تو فوراً چھوڑ دیں اس وقت تک اپنے آپ کو گناہگار سمجھتے ہوئے استغفار کرتے رہیں۔

رشوت کی تعریف اور احکام

رشوت کی تعریف:

رشوت بکسر راء، وہ مال جو اپنے موافق فیصلہ کروانے کے لیے دیا جائے۔

حضرت ابن عطیہ نے رشوت کی جامع تعریف ان الفاظ میں فرمائی ہے:

اخذ الاموال علی فعل ما یجب علی الاخذ فعله او فعل ما یجب

علیه ترکہ۔

(تفسیر بحر محیط : ۴/۵۳۳، دستور العلماء : ۲/۱۳۶)

یعنی جس کام کا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے، اس کے کرنے پر معاوضہ لینا یا جس کام کا

چھوڑنا اس کے ذمہ لازم ہے اس کے کرنے پر معاوضہ لینا رشوت ہے۔

رشوت کی جائز و ناجائز صورتیں:

سوال: آج کل ہر طرف رشوت کا بازار گرم ہے، کئی مواقع ایسے آتے ہیں کہ شریف آدمی

بھی رشوت دینے پر مجبور ہو جاتا ہے، جواز و عدم جواز کے مواقع معلوم نہ ہونے کی وجہ سے سخت پریشانی ہوتی ہے اور بسا اوقات خاصا نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔

اس لیے کوئی ایسا جامع ضابطہ بیان فرما دیں جسے سامنے رکھ کر ہر موقع کا حکم معلوم ہو جائے

تاکہ احکام شرعیہ کی پابندی اور نافرمانی سے بچنے کا اہتمام کیا جاسکے۔ حضرت مفتی رشید احمد رحمہ اللہ

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

رشوت لینے دینے کی مختلف صورتیں ہیں، ہر ایک کا حکم لکھا جاتا ہے:

1- حکومت سے قضاء یا اس جیسا کوئی منصب حاصل کرنے کے لیے

2- حاکم سے کوئی فیصلہ کروانے کے لیے

3- امانت علی الظلم کے لیے

ان تینوں صورتوں میں رشوت لینا بھی حرام ہے اور دینا بھی۔

حاکم سے منع حق کا خطرہ ہو تو اس کو دفع ظلم کے لیے رشوت دینا بھی جائز نہیں، اس لیے کہ اس سے حاکم کی عادت بگڑے گی جو پوری قوم پر ظلم کا باعث بنے گی۔

فہذا داخل فی قاعدة: "ان الضرر الخاص يتحمل لدفع الضرر

العام."

- 4- جس سے ضرر کا اندیشہ ہوا سے رشوت دینا جائز ہے، اس کیلئے لینا حرام ہے۔
- 5- دفع مضرت یا جلب منفعت کے لیے درمیان میں واسطہ بننے والے یعنی صرف سفارش کرنے والے کو رشوت دینا جائز ہے، آخذ کے لیے لینا جائز نہیں، البتہ اگر درمیانی واسطہ کے ذمہ کوئی کام لگایا جائے تو اس کے لیے اس کام کی اجرت لینا جائز ہے، بشرطیکہ وہ یہ کام کرنے پر بنفس خود قادر ہو، قادر بقدرت غیر کا اعتبار نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي الفتح الرشوة

اربعة اقسام منها ما هو حرام على الاخذ والمعطى وهو الرشوة على

تقليد القضاء والامارة الثانی ارتشاء القاضي ليحكم وهو كذلك ولو

القضاء بحق لانه واجب عليه الثالث اخذ المال ليسوى امره عند

السلطان دفعا للضرر او جلبا للنفع وهو حرام على الاخذ فقط وحيلة

حلها ان يستأجره يوما الى الليل او يومين فتصير منافعه مملوكة ثم

يستعمله في الذهاب الى السلطان للامر الفلاني وفي الاقضية قسم

الهدية وجعل هذا من اقسامها فقال حلال من الجانبين كالهدايا

للتودد وحرام منهما كالاهداء ليعينه على الظلم وحرام على الاخذ

فقط وهو ان يهدي ليكف عنه الظلم والحيلة ان يستأجره الخ قال اي

في الاقضية هذا اذا كان فيه شرط اما اذا كان بلا شرط لكن يعلم

يقينا انه انما يهدي ليعينه عند السلطان فمشايخنا على انه لا بأس به

ولو قضى حاجته بلا شرط ولا طمع فاهدى اليه بعد ذلك فهو حلال

لا بأس به وما نقل عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه من كراهيته

فروع الرابع ما يدفع من دفع الخوف من المدفوع اليه على نفسه او

مالہ حلال للدافع حرام علی الاخذ لان دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب اھـ ما فی الفتح ملخصاً .

(ردالمحتار : ۴/ ۳۰۳) (ماخوذ از أحسن الفتاویٰ)

رشوت دے کر نوکری حاصل کرنا:

بعض لوگ رشوت دے کر نوکری حاصل کرتے ہیں، جبکہ رشوت لینا اور دینا دونوں حرام ہیں، لیکن بعض آدمی رشوت دینے پر مجبور ہوتے ہیں اس کے بغیر نوکری کا حصول مشکل ہو جاتا ہے، سرکاری افسران رکاوٹ ڈالتے ہیں، ایسی صورت میں دفع ظلم کے لیے رشوت دی جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں فرمائیں گے، باقی رشوت دے کر جو نوکری حاصل کی گئی ہو اس کی تنخواہ کا حکم یہ ہے کہ اگر اس ملازم میں کام کی اہلیت موجود ہے اور جو کام اس کے سپرد کیا گیا اس کو ٹھیک ٹھیک انجام دیتا ہے تو اس کی تنخواہ حلال ہے اگر وہ اس کام کا اہل ہی نہیں، یا کام ٹھیک انجام نہیں دیتا تو تنخواہ حلال نہیں ہوگی۔

مال حرام اور مخلوط مال سے نفع حاصل کرنے کا حکم:

جو مال حلال اور حرام سے اس طرح مخلوط ہو کہ ایک دوسرے سے ممتاز نہ ہو تو ایسی صورت میں خلط کرنے والا تمام مال کا مالک بن جاتا ہے، البتہ جتنا مال حرام کا ہے اس کا ضمان ادا کرنا اس پر واجب ہے۔ جب تک اس کا ضمان ادا نہ کرے یا ضمان کو اپنے ذمہ لازم نہ کر لے اس وقت تک اس مال مخلوط میں کسی قسم کا تصرف کرنا اور اس سے کسی طرح بھی نفع اٹھانا جائز نہیں اور جو مال خالص حرام ہے اس کا حکم بھی بطریق اولیٰ یہی ہے۔

اور اگر کوئی شخص اس غالب حرام والے مخلوط مال یا خالص حرام مال کے ذریعہ کاروبار کر کے نفع حاصل کرتا ہے تو وہ نفع چونکہ اس کے لیے حلال نہیں ہے اس لیے اس نفع کو اصل رقم کے ساتھ اصل مالک یا اس کے ورثاء کو لوٹانا ضروری ہے، اصل مالک یا اس کے ورثاء کے موجود نہ ہونے یا نہ ملنے کی صورت میں اس کی طرف سے صدقہ کرنا واجب ہے، للخبث فیہ۔

اور اگر مخلوط مال کی اکثریت حلال ہو تو پھر اس میں تصرف کرنا اور کاروبار کر کے نفع اٹھانا جائز ہے اور اس کے ذریعے کاروبار کر کے اگر کچھ آمدنی حاصل کی ہے تو وہ بھی حلال ہے، تاہم جس قدر مال حرام کا شامل ہوا ہے وہ اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے معلوم نہ ہونے کی صورت میں

صدقہ کرنا ہوگا اور جس قدر اس حرام مال میں نفع ہوا ہے اس نفع کو صدقہ کرنا بھی لازم ہے، مثلاً: دس فیصد حرام مال شامل تھا تو نفع کا دس فیصد صدقہ کرنا لازم ہوگا۔

قرض کے احکام اور اس کی تفصیلات

قرض کی تعریف:

هو المال الذي يدفعه الشخص الى غيره، ليرده مثله، عند قدرته
فانه على سداد الدين .

یعنی قرض وہ مال ہے جو ایک شخص دوسرے کو دیتا ہے، تاکہ قدرت حاصل ہوتے وقت اس کی مثل واپس کرے۔

قرض کے فضائل:

کسی کو قرض دینا بہت ثواب کا کام ہے۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿واقترضوا الله قرضاً حسناً﴾

بلکہ دوسرے کے فائدہ کے لیے بھی نیک کام کیا جائے وہ بھی قرضہ حسنہ کے اندر داخل ہے:

قوله عليه السلام: من نفس عن مسلم كربة من كرب الدنيا،

نفس الله عنه كربة من كرب يوم القيامة .

(اخرجه مسلم: ۴/۲۰۷۴)

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی مسلمان کی ایک دنیوی حاجت پوری کرے گا،

اللہ تعالیٰ اس کے بدلے میں اس کے اخروی حوائج پورے فرمائیں گے۔ (مسلم، ترمذی)

وقوله عليه السلام: من اخذ اموال الناس يريد اداءها ادى الله

عنه اي يسر عليه سدادا دينه، ومن اخذها يريد اتلافها اتلفه الله .

(اخرجه البخاری)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے کسی سے قرض لیا ادائیگی کے ارادہ سے، اللہ تعالیٰ

اس کے لیے قرض کی ادائیگی کو آسان بنا دیتا ہے اور جس نے قرض لیا دبا لینے کی نیت سے، اللہ

تعالیٰ اس کو تلف فرماتا ہے یعنی اس کے لیے آئندہ آسانی کا معاملہ نہیں فرماتے بلکہ اس کو مزید تنگی میں مبتلا فرمادیتے ہیں۔ (بخاری)

قرض کی ادائیگی میں جلدی کرنے کا حکم:

اگر کسی کے ذمہ دوسرے کا قرض ہو تو قرض کو جلد ادا کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

كما روي أن رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أخ له

مات وعليه دين، فقال له صلى الله عليه وسلم: هو محبوب من دينه

فافض عنه. (اخرجه احمد في المسند)

ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میرے ایک بھائی کا انتقال ہو گیا ہے اور اس کے

ذمہ دوسرے کا قرض ہے، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ اپنے قرض کی وجہ سے قید میں ہے، لہذا اس

کی طرف سے قرض ادا کر دو۔ (مسند احمد)

بھائی کی طرف سے قرض ادا کرنے کا حکم:

اس حدیث میں جو حکم دیا گیا ہے اگر مرنے والے نے مال چھوڑا ہو تو ورثاء کے ذمہ قرض کا

ادا کرنا لازم ہے اور اگر مال نہ چھوڑا ہو تو یہ حکم استحبی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا مقروض کا جنازہ پڑھانے سے انکار فرماتا:

عن أبي سلمة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا

يصلی علی رجل مات وعليه دين، فأتی بمیت فقال: أعلیه دین؟

قالوا نعم دیناران، فقال صلوا علی صاحبکم فقال ابو قتادہ

الانصاری: هما علی یا رسول اللہ، فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم. (اخرجه البخاری و مسلم و الترمذی)

حضرت ابو سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ مقروض اگر قرض کی ادائیگی کے لیے مال

چھوڑے بغیر مرنے والا ہو تو رسول اللہ ﷺ اس کا جنازہ نہیں پڑھاتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ایک میت کو

لایا گیا تو آپ ﷺ نے پوچھا کیا اس کے ذمہ قرض ہے؟ صحابہ نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ! دو

دینار (دو اشرفی) ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنے ساتھی پر خود ہی جنازہ پڑھ لو، اتنے میں ابو قتادہ

انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اس قرض کی ادائیگی کو میں

اپنے ذمہ لیتا ہوں، پھر آپ نے جنازہ پڑھایا۔ (بخاری، مسلم، ترمذی)
شہید اور قرض:

عن حارث بن ربعی أن رجلاً قال يا رسول الله! أريت إن قتلت في سبيل الله، نكفر عني خطايائي فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم إذا قتلت في سبيل الله، وانت صابر محتسب، أي تطلب الآخر من الله، مقبل غير مدبر، إلا الدين، فإن جبرائيل قال لي ذالك،

(اخرجه مسلم، رقم: ۱۸۸۵)

حضرت حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے ایک شخص نے پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ! اگر میں اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید کیا جاؤں تو کیا یہ شہادت میری خطاؤں کا کفارہ ہو جائیگی؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں، جب تو ثابت قدم رہے اور اللہ تعالیٰ سے ثواب کی امید کے ساتھ لڑے اور لڑائی میں دشمن کو پیٹھ دکھانے کی بجائے سینہ سپر ہو، سوائے اس کے تیرے ذمہ کسی کا قرض ہو، تو قرض کے گناہ کو شہادت بھی نہیں مٹا سکتی، یہ بات جبرائیل علیہ السلام نے مجھے بتائی ہے۔ (مسلم)

مقروض کو مہلت دینے کی فضیلت:

تو جس طرح مقروض کے لیے حکم ہے کہ قرض کی ادائیگی میں جلدی کرے، وسعت ہوتے ہوئے تاخیر نہ کرے، ایسے ہی دائن (قرض دینے والے) کو بھی شریعت نے حکم دیا ہے کہ مقروض کو مہلت دے قرض کے مطالبہ میں نرمی سے کام لے۔

قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنُظْرَةٌ إِلَىٰ مِيسِرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا

خَيْرَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (بقرہ: آیت ۲۸۰)

اگر (مقروض) تنگ دست ہے تو مہلت دینی چاہیے وسعت پیدا ہونے تک اور معاف کر دو تو بہت بہتر ہے تمہارے لیے اگر تم کو سمجھ ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من انظر معسراً أو وضع

عنه اظله الله في ظله. (اخرجه مسلم: ۳۰۰۶)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو کسی تنگ دست محتاج کو (دین کی ادائیگی میں) مہلت

دے گا اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے روز مرش کے سایہ میں جگہ دے گا۔ (مسلم)

قرض کے لیے مثلی ہونا شرط ہے:

قرض کے جواز کے لیے مثلی ہونا شرط ہے، جن چیزوں کے مثل نہ ہو ان کو قرض کے طور پر دینا بھی جائز نہیں، کیونکہ قرض میں جو چیز لی گئی ہے اس کی مثل واپس کرنا شرعاً لازم ہے۔

قال علامة الصابونی: ونص الفقهاء على أن قرض المكيل والموزون جائز، كاستقراض الحب والشعير، والتمر والزبيب، واستقراض السمن والبيت، وكل ما يكال ويوزن، وأما مالا مثل له فلا يجوز اقراضه كاللآلئ، والجوهرات، وهذا مذهب أبي حنيفة، وإجاز الشافعية والحنابلة اقراض مالا مثل له إذا كان معروف القيمة، فيجب رد القيمة. (فقه المعاملات)

حاصل یہ ہے کہ مکمل اور موزون چیز کی مثل موجود ہوتے ہوئے ان کو قرض دینا جائز ہے اور جو چیزیں غیر مثلی ہیں، جن کو ”ذوات القیم“ کہا جاتا ہے ان کو قرض کے طور پر دینا جائز نہیں، البتہ دراہم و دنانیر اور دیگر کرنسی کو قرض کے طور پر دینا بھی جائز ہے کیونکہ ہر ملک کی کرنسی اس ملک کے اندر ذوات الامثال ہے۔

قرض دے کر نفع حاصل کرنا حرام ہے:

قرض خالص لوجه اللہ ہونا ضروری ہے، یعنی ثواب کی نیت ہو کوئی دنیوی نفع مقصود نہ ہو، کیونکہ فقہ کا مشہور قاعدہ ہے:

”كل قرض حرنفعاً فهو ربا.“

ہر وہ قرض جس کے ذریعے نفع کمایا جائے وہ نفع سود کے حکم میں ہے۔

مثلاً: کسی درزی کو ہزار روپے قرض دیا اور شرط رکھی کہ ہزار روپے واپسی کے علاوہ ایک جوڑا کپڑا مفت کر دینا ہو گا یا کسی بوڑھی کو دیا اور شرط رکھی کہ ایک الماری مفت بنا کر دینا ہوگی تو اگر وہ قرض کی واپسی کے ساتھ جوڑا بھی تو جوڑا سود ہے اس کا استعمال حرام ہے۔

قرض کی واپسی میں مقدار سے زائد واپس کرنا:

قرض سے جو نفع اٹھانا حرام ہے یہ اس صورت میں ہے کہ قرض دینے والا شرط لگائے یا عادتاً

وہاں معروف ہو کہ قرض لینے والا زائد واپس کرتا ہے، اگر قرض کی واپسی میں زیادتی مشروط نہ ہو بلکہ مقروض حسن قضا کے طور پر زائد واپس کرتا ہے تو یہ شرعاً سود نہیں بلکہ ایسا کرنا بہتر ہے۔

لحدیث جابر بن عبد اللہ قال : کان لی علی رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم حق، فاعطانی وزادنی .

(اخرجه الشيخان والإمام احمد)

قرض کے بعد سکے بدل گئے:

اگر سکے یا نوٹ قرض لینے کے بعد بازار میں اس کا رواج بند ہو گیا (یعنی حکومت نے اس پر پابندی عائد کر دی) یا اس کی قیمت کم ہو گئی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس دن قرض لیا تھا اس دن بازار میں اس کی جو قیمت تھی وہ ادا کی جائے گی۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آخری دن جس دن بند ہوا ہے اس دن کی قیمت معتبر ہوگی اسی پر فتویٰ ہے۔ (عطر ہدایہ بحوالہ شامیہ)

میت پر قرض کا حکم:

اگر کسی کا انتقال ہو گیا اور اس کے ذمہ جو قرض ہے وہ ترکہ سے زیادہ ہے تو ایسی صورت میں جو مال ترکہ موجود ہے اس کو قرض خواہوں میں بقدر حصہ تقسیم کیا جائے گا جس کا جتنا فیصد قرض ہے ترکہ میں سے اسی قدر دے دیا جائے گا اگر مرحوم کے ترکہ میں کچھ بھی مال نہ ہو تو قرض خواہوں کو کچھ نہیں ملے گا، کل دین یا مابقیہ دین آخرت کے حساب میں ہوگا، دنیا میں ورثاء سے اس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا ہے، ہاں البتہ ورثاء اپنی طرف سے خوشی سے کل دین یا کچھ حصہ ادا کر دیں تو یہ ان کا احسان ہوگا اور اگر ترکہ زیادہ ہے اور قرض کم ہے تو کفن و دفن کے بعد، ترکہ میں سے پہلے قرض ادا کیا جائے گا اس کے بعد وصیت نافذ کی جائے گی، اس کے بعد جو مال بچے گا اس کو شریعت کے مطابق ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا۔

مال حرام سے قرض ادا کرنے کا حکم:

اگر مثلاً: زید کے ذمہ قرض ہو اور اس کے پاس مال حرام کے سوا، اور مال نہ ہو تو اس کے لیے مال حرام سے قرض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الربو، والرشوة، واحرة الزنا، واحرة الغناء كل ذلك حرام سحت

لم يخرج من ملك صاحبه فلا يجوز تأدية القرض به .

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ زید کے پاس جو حرام مال ہے، اس کا زید خود مالک نہیں ہے شرعاً اس پر لازم ہے کہ وہ اصل مالک یا اس کے ورثاء کو واپس کرے معلوم نہ ہونے کی صورت میں ان کی طرف سے صدقہ کرے۔ جب زید خود اس مال کا مالک نہیں تو اس کے لیے جائز نہیں کہ اس حرام مال سے قرض ادا کرے، تاہم اگر زید نے اس مال خبیث کو قرض میں ادا کر دیا تو قرض سے بری الذمہ ہو جائے گا، البتہ غیر کے مال استعمال کرنے کی وجہ سے گناہگار ہوگا، زید کے ذمہ لازم رہے گا اس مال کے ضمان اور بدل کے طور پر دوسرا مال مالک کو واپس کرے یا صدقہ کرے، باقی مقرض (دائن) کو اگر معلوم ہو جائے کہ زید حرام مال سے قرض ادا کر رہا ہے تو اس کے لیے قبول کرنے اور اس کو استعمال کر کے فائدہ حاصل کرنے کا کیا حکم ہے؟ اس بارے میں تفصیلی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

حرام مال سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا:

اگر دائن (قرض خواہ) کو مسلمان مدیون (مقروض) کے متعلق یہ معلوم ہو کہ اس کا جو مال ہے وہ ناجائز ذرائع سے حاصل کیا گیا ہے، مثلاً: سود، قمار، جوا، شراب، خنزیر وغیرہ کی خرید و فروخت کی آمدنی، ناچ گانے، فسق و فجور، بدکاری اور دیگر ناجائز ذرائع سے حاصل کیا گیا مال ہے تو ایسی صورت میں دائن کے لیے مدیون کے اس مال حرام سے اپنا دین (قرض) وصول کرنا اور اس کو اپنے استعمال میں لانا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ یا ایسی صورت میں دائن اپنا دین (قرض) مدیون کے ذمہ چھوڑ دے اور اس کے حرام مال سے دین وصول ہی نہ کرے اور ایسی صورت میں حلال مال سے دین (قرض) ادا نہ کرنے کی وجہ سے مدیون گناہگار ہوگا یا نہیں؟

علماء کا اختلاف:

دائن کے لیے مدیون کے حرام مال سے اپنا قرض وصول کرنے کے جواز اور عدم جواز میں علماء کے درمیان اختلاف ہے اور اس اختلاف کا بنیادی منشاء یہ ہے کہ ملک خبیث یعنی غیر مشروع طریقہ اور ناجائز ذرائع سے جو مال حاصل کیا گیا ہے اس مال کی عین میں حرمت ہے یا حرمت حرام مال حاصل کرنے والے کے ذمے میں ہے؟

اگر حرمت عین مال میں نہیں ہے تو اس حرام مال کے اصل مالک کا حق اس کی عین سے متعلق نہیں ہوگا بلکہ اس طرح حرام مال کے کاسب و حائل کے ذمہ سے متعلق ہوگا، ایسی صورت میں

کاسب کی ملکیت اس مال حرام میں ثابت ہوگی، لہذا قضاء اس مال حرام سے قرض وصول کرنا جائز ہوگا، البتہ دیانہ جائز نہ ہوگا۔

مذہب علماء:

مذکورہ بالا اختلاف کی وجہ سے اس مسئلہ میں علماء کے اقوال بھی مختلف ہیں، چنانچہ اس مسئلہ میں حضرات فقہاء کے چار اقوال مشہور ہیں:

1- حضرت امام محمد شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مدیون کے مال حرام سے دین وصول کرنا جائز ہے اور اس سے فائدہ حاصل کرنا بھی درست ہے اور یہ حکم قضاء ہے البتہ دیانہ ایسا کرنا جائز نہیں۔

2- حضرت ابن قاسم مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر مدیون کے پاس حلال اور حرام دونوں طرح کا مال مخلوط ہو اور حلال مال غالب ہو، تو اس مال سے قرض وصول کرنا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے۔

3- ابن وہب مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مدیون کے مال حرام سے قرض وصول کرنا اور اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔

البتہ علامہ ابن رشد مالکی رحمہ اللہ نے ابن قاسم اور ابن وہب کے دونوں اقوال کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن قاسم کا قول قیاس کے مطابق ہے اور ابن وہب کا قول استحسان پر مبنی ہے، اس بناء پر ترجیح یہ ہے کہ اگر اس کے مال میں حلال غالب ہے تو اس سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا جائز ہے اور اگر حرام غالب ہے تو اس سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا جائز نہیں۔

4- امام ابن تیمیہ اور دوسرے اہل علم فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں یہ فرق کرنا ضروری ہے کہ اگر دائن کو معلوم ہے کہ مدیون قرض کی ادائیگی میں جو مال دائن کو دے رہا ہے وہ مال حرام ہے تو ایسی صورت میں مدیون کے حرام مال سے دین وصول کرنا دائن کے لیے جائز نہیں اور اگر دائن کو یہ معلوم نہیں کہ مدیون قرض کی ادائیگی میں دائن کو جو مال دے رہا ہے وہ مال حرام ہے یا حلال؟ تو ایسی صورت میں مدیون کے مال سے قرض وصول کرنا جائز ہے اور مال کے حلال اور حرام ہونے کے متعلق مدیون سے استفسار کرنا دائن پر لازم نہیں، کیونکہ اصل حکم یہ ہے کہ جو چیز

مسلمان کے پاس ہوتی ہے وہ اس کی ملک ہوتی ہے، لہذا اس کی حقیقت معلوم کرنا ضروری نہیں۔
رانج اور مفتی بہ قول:

ان چاروں اقوال میں سے رانج قول یہ ہے کہ اس بات میں فرق کرنا ضروری ہے کہ اگر دائن کو یہ معلوم ہو کہ مدیون کے پاس جو مال حرام ہے وہ اصل مالک کی رضا اور شریعت کی اجازت کے بغیر ہی حاصل کیا گیا ہے، مثلاً: چوری، ڈکیتی، غصب، رہزنی وغیرہ سے حاصل کیا گیا ہے تو ایسی صورت میں دائن کے لیے اس مال حرام سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا جائز نہیں۔

اور اگر دائن کو یہ معلوم ہے کہ مدیون کے پاس جو مال حرام ہے وہ اصل مالک کی رضا سے تو حاصل کیا گیا ہے لیکن شریعت کی اجازت کے بغیر یعنی غیر مشروع طریقہ حاصل کیا گیا ہے، جیسے سود، قمار، جوا، بدکاری، ناچ گانے وغیرہ سے حاصل کیا گیا ہے اور اس مال حرام سے قرض وصول کرنا اور نفع اٹھانا قضاء جائز ہے، البتہ دینا اگر اس سے اجتناب کرے تو تقویٰ کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہے، یہی رائے مترشح ہوتی ہے حضرات امام محمد بن الحسن شیبانی، حضرت امام ابن قاسم، حضرت امام ابن تیمیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال سے۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مال حرام: ص ۳۶۴، مولفہ مفتی کمال الدین راشدی)

روٹی عدا قرض لینا:

کھانے پینے کی جن چیزوں میں عادیہ تسامح سے کام لیا جاتا ہے ان میں قرض دینے اور لینے سے مقصد نفع کمانا نہیں ہوتا بلکہ محض وقتی ضرورت پوری کرنا مقصد ہوتا ہے، اس میں معمولی کمی و زیادتی سود میں داخل نہیں، لہذا روٹی کو عدا قرض لینا جائز ہے۔

وذلك لما روي عن عائشة رضي الله تعالى عنها انها قالت قلت يا رسول الله! إن الحيران يستقرضون الخبز والعجين، ويرددون زياده ونقصانا، فقال لا بأس، إن ذالك من مرافق الناس، لا يراد به الفضل.

وعن معاذ بن جبل أنه سئل عن استقراض الخبز فقال سبحانه الله، إنما هذا من مكارم الأخلاق، فخذ الكبير واعط الصغير، وخذ الصغير واعط الكبير خيركم أحسنكم قضاء سمعت رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم يقول ذلك .

(اخرجها ابو بكر الوراق في كتابه الشافعي كما في المغني لابن قدامة : ٤٣٥/٦)
نیز معمولی درجہ کی نمک، مرچ، ہلدی وغیرہ قرض لینے کا دستور ہے ان میں بھی سود کا تحقق نہیں ہوتا لہذا واپسی میں معمولی کمی زیادتی کو سود نہیں کہا جائے گا۔

سونے کے زیور قرض دے کر ان کی قیمت واپس لینا:

سوال: کسی نے دوسرے شخص سے کچھ تولہ سونا بصورت زیور قرض لیا، اب مقرض اپنا قرض ادا کرنا چاہتا ہے، مقرض (قرض دینے والا) اس سے کہتا ہے کہ آپ بجائے زیورات کے ان کی قیمت دے دیں تو مناسب ہو، کیا مقرض زیورات کی قیمت دے سکتا ہے؟ اگر دے سکتا ہے تو کس وقت کی قیمت معتبر ہوگی؟ واضح رہے کہ بعض علماء نے اس معاملہ کو سود میں شامل کر کے ناجائز قرار دیا ہے۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ ربوہ نسیئہ اور قرض کے درمیان کچھ فرق ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا

جواب: زیور کی بجائے اس کی قیمت لینے میں شبہ ربوہ کی کوئی وجہ نہیں۔

قال العلانی رحمہ اللہ تعالیٰ : (و) صح (بیع من علیہ عشرة دراهم) دیں (ممن ہی لہ) ای من دائنہ فصیح بیعہ منہ (دینار ایہا) اتفاقاً وتقع المقاصۃ بنفس العقد إذ لا ربوہ فی دین سقط .

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله وتقع المقاصۃ بنفس العقد) ای بلا توقف علی ارادتهما لہا بخلاف المسألة الأتیة ووجه الجواز انه جعل ثمنہ دراهم لا یجب قبضها ولا تعینہا بالقبض وذلك جائز اجماعاً لان التعیین للاحتراز عن الربوہ ای ربوہ النسیئہ ولا ربوہ فی دین سقط انما الربوہ فی دین يقع الخطر فی عاقبتہ ولذا لو تصارفا دراهم دینا بدنانیر دینا صح لفوات الخطر .

(ردالمحتار : ٢٦٦/٤)

البتہ اگر زیور کے قرض کے بدلے زیور ہی لیے جاتے تو مبادلت الجنس بالجنس ہونے کی وجہ سے ربوہ ہونے کا مغالطہ ہو سکتا تھا، مگر درحقیقت اس صورت میں بھی ربوہ نہیں، بلکہ یہ قرض ہے۔

ربو انسیۃ جب ہوتا ہے کہ مبادلۃ الجنس بغیر الجنس ہو یا مبادلۃ الجنس بالجنس ہو اور اس میں لفظ بیع یا مبادلہ یا معاوضہ استعمال کیا گیا ہو، اگر جنس دے کر وہی جنس واپس لینے کا معاملہ کیا ہو مگر بیع یا مبادلہ یا معاوضہ کے الفاظ نہیں کہے تو یہ قرض ہے خواہ قرض کا لفظ کہے یا نہ کہے اور یہ بلاشبہ جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۷۴/۷)

قرض وصول کرنے کی تدبیر:

سورۃ: ایک عزیزہ مصر نہیں کہ ان کو حسب ذیل معاملہ کے جواز کے متعلق مطمئن کیا جائے، ان سے ان کے والد حقیقی نے بطور ادھار مبلغ ایک سو روپے لیے تھے مگر اب مدت دراز سے وہ ادا نہیں کر رہے حالانکہ وہ اس رقم کو ادا کرنے کی طاقت رکھتے ہیں اور نہ آئندہ وصول ہونے کی قوی امید ہے۔ ان کے والد گھگی کا کاروبار کرتے ہیں اور یہ گھگی اسی سائلہ بیٹی کے گھر رکھتے ہیں، ایسی صورت میں کیا یہ جائز ہوگا کہ یہ بیٹی اپنے والد کے گھر میں سے وقتاً فوقتاً ان کی اجازت کے بغیر کسی قدر گھگی نکال کر فروخت کر کے اپنی رقم وصول کر لے اور جب اس طرح وصول ہو جائے تو اپنے والد کو آگاہ کر دے، اگرچہ آگاہ کرنے میں ناراضگی کا اندیشہ بھی ہے لیکن آخر یہ بیٹی جو کہ بیوہ ہے، صاحب اولاد اور ضرورت مند ہے کیا کرے؟ اور باپ محتاج نہیں، آیا رقم وصول کرنے کی یہ تدبیر شرعاً جائز ہے۔ بینوا تو جروا

جواب: یہ طریقہ جائز ہے مگر اس کا پورا اہتمام رہے کہ اپنے حق سے زیادہ ہرگز نہ لے، وصول ہونے کے بعد والد کو اس کی اطلاع کرنے کی ضرورت نہیں، خصوصاً جب کہ ناراضگی کا اندیشہ ہو۔

قال فی العلانیۃ: لیس لذی الحق ان یاخذ غیر جنس حقہ

وحوزہ الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وهو الاوسع .

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وحوزہ الشافعی)

قدمنا فی کتاب الحجر ان عدم الجواز کان فی زمانہم اما الیوم

فالفتویٰ علی الجواز .

(رد المحتار: ۳۰۰/۵، احسن الفتاویٰ: ۱۱۴/۷)

بیع سلم کی تعریف اور احکام

بیع سلم کی تعریف اور مشروعیت:

السلم: بیع شیء إلى أجل معين مع قبض الثمن فوراً عند العقد

ویسمى: بیع السلف . ایضاً

یعنی بیع سلم ایسی بیع ہے جس میں ثمن (یعنی قیمت) پر تو مجلس عقد میں قبضہ ہوتا ہے اور بیع (مال) پر ایک مدت (کم از کم ایک ماہ) کے بعد قبضہ ہوتا ہے۔

قال القدروى: السلم فى لغة العرب هو: عقد يتضمن تعجيل

احد البديلين، وهو الثمن، وتأجيل الآخر وهو المبيع، وهو عقد شرع

على خلاف القياس، لكونه بيع المعدوم، الا اننا تركنا القياس،

بالكتاب والسنة والاجماع . (الاختيار لتعليل المختار: ۳۴/۲)

قال العلامة الصابونى:

دليل جواز السلم: أما دليل جوازه فهو الكتاب، والسنة،

والاجماع . أما الكتاب فقول الله عز وجل ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا

تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ.....﴾ والدين عام يشمل دين

السلم، وغيره من ديون المبيعات . قال ابن عباس: أشهد أن السلف

المضمون إلى أجل، قد أحله الله في كتابه، وأذن فيه، وأنزل فيه

أطول آية في كتابه، ثم تلا هذه الآية . رواه الطبراني والحاكم

والبيهقي .

أما السنة: ۱- فهو ما رواه البخاري ومسلم عن ابن عباس أنه

قال: "قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يسلفون بالتمر

السنتين والثلاث، فقال: من أسلف في شيء، فليسلف في كيل

معلوم، ووزن معلوم، إلى أجل معلوم ."

(أخرجه البخاري في كتاب السلم رقم: ۲۲۴۰ ومسلم رقم

۱۶۰ فی المساقات والترمذی رقم: ۱۳۱۱)

۲۔ وأخرج البخاري عن عبد الله المجالد قال: "أختلف عبد الله بن شداد، وأبو هريرة في السلف، فبعثوني إلى ابن أبي أوفى رضي الله عنه فسألته، فقال: إنا كنا نسلف على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر، في الحنطة، والشعير، والزبيب، والتمر، وسألت ابن أوزي فقال مثل ذلك."

(أخرجه البخاري رقم: ۲۲۴۲ ابو داود رقم: ۳۴۶۴)

۳۔ وبما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه "نهى عن بيع ما ليس عند الإنسان، ورخص في السلم." (الاختیار لتعلیل المختار: ۳۴/۲) ففي هذه الأحاديث الشريفة، دلالة واضحة على جواز بيع السلم، وأن النبي صلى الله عليه وسلم إنما جوزه للحاجة إليه، واضطرار الناس إلى التعامل به، مع السبب الموجب للمنع، وهو عدم وجوده في ملكه، وعدم قدرة تسليمه في الحال، ولهذا قال الفقهاء: إنه ثبت على خلاف القياس.

وأما الإجماع: فقد أجمع أئمة علماء المسلمين على جوازه من

غير خلاف.

قال ابن المنذر: أجمع كل من يحفظ عنه من أهل العلم، على أن السلم جائز، لأن بالناس حاجة إليه، لأن أرباب الزروع والثمار، والتجارات، يحتاجون إلى النفقة على الزروع وتحوها حتى تنضج، فجوز لهم السلم دفعا للحاجة. (فقه المعاملات)

بیع سلم کی شرائط:

بیع سلم کی صحت کے لیے کچھ شرائط کا پایا جانا ضروری ہے، وہ کل آٹھ شرائط ہیں:

۱۔ "جنس کا معلوم ہونا" کہ کس چیز میں بیع ہو رہی ہے۔

۲۔ "نوع کا معلوم ہونا" کہ کس قسم کی چیز ہوگی۔

- 3- ”صفت کا معلوم ہونا“ کہ چیز عمدہ اعلیٰ قسم کی ہے یا ادنیٰ قسم کی۔
- 4- ”اجل (مدت) کا معلوم ہونا“ کہ مال کتنے عرصہ کے بعد مشتری کا حوالہ کیا جائے گا۔
- 5- ”مجلس عقد میں ثمن (قیمت) پر قبضہ کرنا“ کہ مشتری اسی مجلس میں طے شدہ قیمت بائع کا حوالہ کر دے۔
- 6- ”مؤجل ہونا“ یعنی سلم میں ضروری ہے کہ بیع مال ایک مدت کے بعد حوالہ کیا جائے، اگر بیع ادھار نہ ہو تو یہ معاملہ عقد سلم نہ ہوگا اور مدت کم از کم ایک ماہ کی ہونی چاہیے۔
- 7- ”مال کا وقت عقد سے لے کر مدت پوری ہونے تک بازار میں موجود ہونا۔“
- 8- ”رأس المال معلوم ہو۔“

و القاعدة فيه أن كل ما أمكن ضبط صفته، معرفة نوعه، مقداره،
في المكيلات، والموزونات، والمزروعات والمعدودات، جاز السلم
فيه وما لا يمكن ضبط صفته ومعرفته نوعه وقدره، لا يجوز السلم
فيه. (فقه المعاملات)

یعنی بیع سلم کے جواز کا قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی صفت کو ضبط کرنا، نوع اور مقدار کو پہنچانا، ممکن ہو ملکی، موزونی اور عددی چیزوں میں سے اس میں سلم جائز ہے جس میں ممکن نہ ہو اس میں سلم بھی جائز نہیں۔

جانوروں میں بیع سلم کا حکم:

حیوانات میں بیع سلم کا مسئلہ فقہاء کے ہاں مختلف فیہ ہے، احناف کے نزدیک چونکہ بیع سلم کے لیے بیع کا کیلی، وزنی یا عددی متقارب کا ہونا ضروری ہے، جبکہ جانوران میں سے کسی میں داخل نہیں اور حیوانات ایک دوسرے سے، چھوٹے بڑے یا دبے، موٹے ہونے میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہوتے ہیں، اس لیے حنفیہ کے نزدیک حیوانات میں بیع سلم جائز نہیں، البتہ ائمہ ثلاثہ اس کو حیوانات کے قرض پر قیاس کر کے جائز قرار دیتے ہیں۔

گوشت میں بیع سلم کا حکم:

گوشت میں بیع سلم کے متعلق علامہ صابونی فرماتے ہیں کہ اگر گوشت صفات ذکر کے متعین

لرلیا جائے تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گوشت میں بھی بیعِ مسلم جائز ہے۔

قال العلامة الصابونی :

مذهب أبي حنيفة، أنه لا يجوز السلم في الحيوان ولحمه، لأنه
يتفاوت تفاوتاً فاحشاً بغير العظم وصغره، وبالسمن والهزال .
وقال الشافعية والحنابلة والمالكية : يجوز السلم في الحيوان،
قياساً على جواز القرض فيه، وذلك لما رواه مسلم عن أبي رافع " أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم استسلف من رجل بكرة . أي
استقرض حملاً فتياً . فقدمت عليه إبل من إبل الصدقة، فأمر أبو رافع
أن يقضي الرجل بكرة فرجع إليه أبو رافع فقال : لا أحد فيها إلا خياراً
رباعياً . أي ابن ست سنين أفضل من البكرة . فقال : أعطه إياه، إن
خيار الناس أحسنهم قضاء " وأما السلم في اللحم مع العظم،
فالجمهور على جوازه بشرط ضبط صفاته، بذكر جنس اللحم،
كلحم الشاة أو لحم البقر، ولحمه كذكر أو أنثى، معلوف أو سائم،
وسنه كشاة ثني أو جذعه، وصفته كسمين، أو مهزول، أو سطر، وإلى
هذا ذهب الصحاحيان من تلامذة أبي حنيفة، لأنه إذا ضبط الوصف،
والنوع، والوزن، جاز السلم فيه لانتفاء الجهالة، ودليلهم قول النبي
صلى الله عليه وسلم : " من أسلف فليسلف في كيل معلوم، ووزن
معلوم إلى أجل معلوم . " (أخرجه البخاري و مسلم)

قالوا : وظاهر الحديث إباحة السلم في كل موزون، وباعتبار
الوزن ينتفي الغرر والجهالة، وإذا جاز السلم في الحيوان، فاللحم
أولى بالجواز .

(انظر مفني المحتاج : ۱۱۱/۲ والمهذب : ۲۹۸/۱، المغني : ۲۸/۳)

کپڑے میں بیعِ مسلم کا حکم :

۱۔ اگر کوئی تاجر کسی فیکٹری کے مالک سے اس طرح معاملہ طے کرے کہ مثلاً آئندہ

سال گرمی کے موسم میں مجھے اتنے تھان کپڑا اور کار ہے اور جملہ شرائط طے کر کے قیمت ٹیکسٹری کے مالک کے حوالے کر دے تو شرعیہ عقد جائز ہوگا یا نہیں؟

2- یا آرڈر کرے کہ مجھے ہزار جوڑے کپڑے سلعے ہوئے چاہئیں دو مہینے کے بعد اور رقم ابھی ادا کر دے اس کا کیا حکم ہے؟

تو شرعیہ دونوں صورتیں کپڑے میں بیع سلم کی ہیں، لہذا اگر سودا طے کرتے وقت، کپڑے جملہ اوصاف (یعنی کونسا کپڑا ہوگا، سوتی ہوگا یا ریشم؟ کس ڈیزائن میں ہوگا) تمام باتیں واضح کر دی جائیں تو شرعیہ عقد جائز ہوگا۔

لما في مجلة الأحكام: الكرباس والجوخ وامثالها من المزروعات يلزم تعيين طولها وعرضها ورقتها ومن اي شيء تنسج ومن نسج اي محل هي .

(شرح المجلة رستم باز: ص ۲۱۸ مادہ ص ۳۸۵ الفصل الثالث في السلم)

الثياب من العدديات المتفاوتة، فلا يجوز فيها السلم قياسا على الدور، والعقارات، والجواهر، والالائي، التي لا يمكن ضبطها بالوصف، ولأن الثياب ليست من ذوات الأمثال، لتفاوت فاحش بين ثوب وثوب، ويجوز فيها السلم استحسانا عند الحنفية، إذا توضح فيها الجنس، والنوع، والصفة، والقدر من الشحانة والغلظ، والطول والعرض، فيلتحق بالمثلثات، لحاجة الناس إليهما في تعاملهم، حيث يضطرون إلى شراء الثياب، سواء ما كان منها يخص الرجال أو النساء، من الثياب المخيطة .

وأجاز المالكية والشافعية والحنابلة السلم في الثياب، إذا عرف الوصف، والنوع، والقياس، حتى قال ابن المنذر: وأجمعوا على جواز السلم في الثياب . (انظر المغنى لابن قدامة: ۴/ ۲۷۶ فقه المعاملات)

مسلم فیہ دینے سے عجز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے بیع سلم ایک روپیہ فی کاسہ کے حساب سے کی، اب وقت معین پر بیٹ

کے ادا کرنے پر بوجہ افلاس کے قادر نہیں تو رب المسلم اس سے دو روپے فی کاسہ ثمن وصول کرنا چاہتا ہے، کیا شرعاً اس کے لیے یہ فعل جائز ہے؟ بیٹو! تو جروا

جر (رب: مدت معیہ تک اگر مسلم یا مسلم فی ادا نہ کرے گا تو اس کے عوض کوئی دوسری چیز لینا یا ثمن سے زیادہ لینا جائز نہیں، لہذا مشتری کو چاہیے کہ یسر تک بائع کو مہلت دے یا اپنا ثمن واپس لے لے، بائع کی رضا سے بھی استبدال یا ثمن سے زائد لینا جائز نہیں۔

قال فی الہندیۃ: ولا يجوز الاستبدال بالمسلم فیہ

(عالمگیریہ: ۱۸۶/۳)

وقال فی شرح التنویر: ولو انقطع بعد الاستحقاق خیر رب

المسلم بین انتظار وجودہ والفسخ واخذ رأس ماله .

(ردالمحتار: ۲۳۸/۴)

وايضاً فیہ: ولا يجوز التصرف للمسلم الیہ فی رأس المال ولا

لرب المسلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ لحویع وشركة ومراہة وتولية

ولو ممن علیہ (إلی قوله) لقوله علیہ الصلاة والسلام لا تأخذ الا

سلمک او رأس مالک ای الا سلمک حال قیام العقد او رأس مالک

حال انفساخہ فامتنع الاستبدال .

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وتقدم اول فصل التصرف

فی المبیع ان بیع المنقول من بائعہ قبل قبضہ لا یصح ولا ینتقض بہ

البیع الاول بخلاف ہبتہ منه لأنها مجاز عن الاقالة .

(ردالمحتار: ۲۳۳/۴) (احسن الفتاویٰ: ۴۸۱/۶)

اجارہ (کرایہ داری) کے احکام

اجارہ کی تعریف:

ہی عقد علی منافع بین اثین او جماعة، مقابل عوض مالی .

کاستجار دار للسکنی . ودایۃ أو سیارۃ للركوب، او عامل للخدمة .

یعنی اجارہ دو آدمیوں کے درمیان منافع کو مال کے عوض فروخت کرنے کا عقد ہے، جیسے مکان کو رہائش کے لیے، جانور کو مال برداری کے لئے اور گاڑی کو سواری کے لیے رایہ پر لینا یا نوکر کو خدمت کے لیے رکھنا۔

وقال العلامة المرعيتاني رحمه الله : الاجارة عقد على المنافع بعوض .

و دليل جوازه : قوله تعالى : ﴿ إِن أُرِيدُ أَنْ انكحَ أَحَدٌ ابْنَتِي هَتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمْنِي حَجَّ ﴾ (قصص : ۲۷)
وقوله تعالى : ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَاتُّوهُنَّ أَجُورَهُنَّ ﴾

(طلاق : ۶)

وقوله عليه السلام : اعطوا الاجير اجره قبل أن يجف عرقه .

(الخرجه ابن ماجه)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مزدور کو اس کا پسینہ خشک ہونے سے پہلے مزدوری دے

دو۔

وفى صحيح البخارى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استاجر رجلاً ليدله على الطريق، وهو ابن الأريقط .

(الخرجه البخارى ومسلم)

وفى الحديث القدسى الذى رواه البخارى : ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة ومن كنت خصمه خصمت : رجل أعطى بى ثم غدر ورجل باع حراً فأكل ثمنه ورجل استأجر اجيراً فأستوفى منه ولم يعطه أجره . (الخرجه البخارى رقم : ۲۴۲۷ فى البيوع)

حدیث قدسی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں تین آدمیوں کی طرف سے مخالفت کرتا ہوں اور میں جس کا طرف دار بنتا ہوں اس کو غالب کرتا ہوں۔

- 1- جس نے میرے نام پر عہد کیا پھر بھی غداری کی۔
- 2- جس نے کسی آزاد آدمی کو فروخت کر کے قیمت استعمال کی۔

3- جس نے کسی سے مزدوری کروا کر یا کام پورا لینے کے بعد اس کو مزدوری نہیں

دی۔ (بخاری)

اجارہ صحیح ہونے کے لیے درج ذیل شرائط کا لحاظ کرنا ضروری ہے:

- 1- اہلیۃ العاقدین: کہ عاقدین عاقل، بالغ، سمجھدار ہوں۔
- 2- طرفین کی رضا مندی سے عقد کیا جائے۔
- 3- منفعت کا متعین ہونا، یعنی کس قسم کے کام کے لیے کون سی چیز کرایہ پر لی گئی ہے، تاکہ بعد میں نزاع پیدا نہ ہو، مثلاً: اگر مکان کرایہ پر لیا تو پہلے مکان کو دیکھ لیا جائے یا درزی کو کپڑے دیا تو یہ طے کر لے کہ کتنی مدت میں سی کر دے گا وغیرہ۔
- 4- اسی طرح معقود علیہ قابل انتفاع ہو، لہذا مغصوبہ زمین کرایہ پر دینا، اسی طرح بدکنے والا اونٹ کرایہ پر دینا یا جو مکان غاصب یا ظالم کے قبضہ میں ہو اس کو کرایہ پر دینا جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ کرایہ دار کے لیے اس سے انتفاع ناممکن ہے۔
- 5- اجرت کی مقدار متعین ہو۔

لقولہ علیہ السلام: من استاجر أجيراً فليعلمه أجره .

(مصنف عبد الرزاق)

- 6- وہ کام اجیر کے ذمہ فرض نہ ہو لہذا نماز پڑھنے اور روزہ رکھنے کے لیے کسی کو اجرت پر لینا جائز نہ ہوگا اور اس پر اجرت وصول کرنا حرام ہوگا۔

اجیر کی اقسام:

اجیر کی دو قسمیں ہیں:

- 1- اجیر خاص
- 2- اجیر مشترک

اجیر خاص:

جو مزدور، ملازم کل وقت یا بعض متعین وقت کسی ایک ہی مالک کے لیے کام کرتا ہے، مہینہ بھر یا سال بھر یا طویل مدت کے لیے چاہے یومیہ تنخواہ وصول کرے یا ماہانہ اس کو اجیر خاص کہتے ہیں۔

اجیر مشترک:

وہ مزدور جو مخصوص مالک کا کام نہیں کرتا بلکہ متعدد مالکوں کا کام کرتا ہے، اس کو اجیر مشترک

کہتے ہیں، جیسے رنگریز، درزی، دھوبی، جام، خاکروب وغیرہ۔

اجیر خاص کے احکام:

- 1- اجیر خاص جب خود کام کے لیے حاضر ہو (یعنی ویونی پر موجود ہو) چاہے مالک پورے وقت کام لے یا کچھ وقت وہ پوری اجرت کا مستحق ہے، ہاں اگر مفوضہ کام انجام نہیں دیا تو اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔ (شرح مجلہ)
- 2- اپنے مالک سے کام کا جو وقت طے ہوا (یعنی جتنے گھنٹہ کام کا معاہدہ ہوا) اس وقت میں کسی دوسرے کا کام کرنا جائز نہیں (ہدایہ) اگرچہ اجرت بہت زیادہ ملتی ہو۔ (مانیہ می)
- 3- اجیر خاص کے ہاتھ سے کوئی چیز بغیر تعدی کے ضائع ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر خود تلف کر دے تو ضمان لازم ہوگا۔

اجیر مشترک کے احکام:

- 1- اجیر مشترک کا کوئی وقت کسی کام لینے والے کے لیے مختص نہیں کہ اس وقت میں کسی دوسرے کا کام نہ جائز ہو یا آرام کرنا جائز نہ ہو، کیونکہ یہاں اجرت کام سے متعلق ہے، اگر کام پورا کرے گا تو اجرت کا مستحق ہوگا ورنہ نہیں، وقت سے ان کا کوئی تعلق نہیں، البتہ کام پورا کرنے کے لیے کوئی وقت مقرر کیا ہو تو وعدہ کے طور پر اس کو مجبور کیا جاسکتا ہے۔
- 2- اجیر مشترک کام پورا کیے بغیر اجرت کا مستحق نہیں۔
- 3- صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک نقصان کی صورت میں اجیر مشترک کو ضامن بنایا جائے گا۔

قال فی الموسوعة الفقہیة: والأجیر الخاص هو أن یعمل الرجل لغيره عملاً مدة معلومة، كشهر، أو سنة، كأن یرعی غنمه، أو یقود سيارته، ولا یجوز لهذا الأجیر أن یعمل لغيره فی هذه المدة، ویستحق الأجرة إذا حضر عمله فی مدة الإجارة وإن لم یعمل بعد، ما لم یطلب منه ذلك. ویستحق الموظف الأجرة، فی أيام العطلة والإجازة، جریاً علی العادة (الموسوعة الفقہیة لدسیخ حلیل کوناج: ۸/۱) وهو أمين لا یضمن. بهلاك الشيء، فی یده، من غیر

تقصیر منہ، فإذا عرفت السفينة من ربح أو موج، وهلك ما فيها، لا يكون ضامنا، أما إذا هلك بماء وحده فيضم، وكذلك أمر السيارة والساحنة أيضا، فإنه لا يضم السائق إذا تعطلت السيارة من نفسها، من غير تقصير منہ، ومبني تلف المال، أما إذا كان له تقصير في ذلك، فيكون ضامنا، (فتاوى فاضلخان: ۲/ ۳۳۵)

و الأجير المشترك: هو الذي يعمل لأكثر من واحد كالخياط، والنجار، والحداد، والصباغ، وأمثالهم، مسمى مشترك، لأن الناس يشتركون في ثمنه، ومن لم يستأجره أن يمتعه من العمل لغيره، لأنه لم يستأجره لنفسه، ولا يستحق الأجرة إلا بالعمل، خلافا للأجير الخاص.

اجیر مشترک پر ضمان کا حکم:

ذهب المالكية وبعض فقهاء الشافعية، إلى أن يد الأجير المشترك (يد ضمان) بمعنى أنه إذا تلف الشيء في يده، فإنه يضمنه، ولو بغير تعد أو تقصير فيه، حفاظا على أموال الناس، ورعاية لمصالحهم، حتى يهتم بما عهد إليه، ويستشعر بالمسؤولية، فلا يقصر ولا يفرط في عمله.

واستدلوا بما روي أن عليا رضي الله عنه، كان يضمن الصانع، والصباغ، وكان يقول: "لا يصلح أمر الناس إلا ذاك"، (رواه البيهقي عن علي رضي الله عنه)

وروي أن شريحا القاضي، كان يضمن القصار - أي الصباغ -

فضمن قصارا احترق بيته فقال: أتضمنني وقد احترق بيتي؟

فقال له شريح: أرايت لو احترق بيته، أكنت تترك له أجرك؟!

وذهب أبو حنيفة وأحمد: إلى أن يد الأجير المشترك يد أمانة،

فلا يضمن إلا بالتعدي، أو بالإهمال والتقصير.

(انظر ردالمحتار : ٤٠٥/٥)

وهو الصحيح من أقوال الشافعي رضي الله عنه، والراجح من مذهب أحمد .

قال ابن حزم : لا ضمان على أجير مشترك أو غير مشترك، ولا على صانع أصلاً، إلا ما ثبت أنه تعدى فيه أو أضاعه .

وقال في الاختيار : والأجراء ثوعان : مشترك كالصباغ والقصار، ولا يستحق الأجرة حتى يعمل، والمال أمانة في يده، لأنه قبضه بإذن المالك فلا يضمنه، إلا أن يتلف بعمله، كتحريق الثوب من دقه، وانقطاع الحبل من شده، ونحو ذلك، إلا أنه لا يضمن الآدمي إذا غرق في السفينة، أو سقط من الدابة يسوقه وقوده، لأن الآدمي لا يضمن بالعقد، وإنما يضمن بالجناية !

ولو غرقت من موج أو ريح، أو اصطدام بحبل، فلا ضمان عليهم، لأنه لا فعل لهم بذلك . وأجير خاص، كالمستأجر شهراً للخدمة، ورعي الغنم ونحوه، ويستحق الأجرة بتسليم نفسه، وإن لم يعمل، ولا يضمن ما تلف في يده ولا بعمله إذا لم يتعمد الفساد .

(الاختيار لتعليق المختار للموصلی : ٥٣/٢)

وما ذهب إليه مالك من تضمين (الأجير المشترك) هو الأصح والأرجح، وهو مذهب الصحابين أبي يوسف ومحمد فقد قالوا : إنه يضمن سواء هلك بفعله، أو بغير فعله، إلا ما لا يمكن الاحتراز عنه، كالموت، والحرق، والغرق الغالب، والعدو المكابر، لأنه مأمور بحفظه، فإذا تركه ضمن، كما إذا هلك بفعله، وهو مروي عن عمر، وعلي رضي الله عنهما . (المرجع السابق : ٥٤/٢)

وإنما قلنا : إن هذا المذهب أصح وأرجح، لأنه إذا عرف الأجير المشترك، أنه ضامن لما أتلف، يهتم بعمله ولا يقصر فيه، ويبدل

قصارى جهده لإتقان عمله، حتى لا يغرر قيمة ما أتلّفه، فتضمن حقوق الناس، وتؤمن مصالحهم، أما إذا كان الشيء خارجاً عن طاقته وقدرته، كالحرق، والغرق، فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها، والله أعلم. (فقہ المعاملات للصابونی)

دوران ملازمت حقوق اللہ ساقط نہیں ہوں گے:

ملازم کے ذمہ جو حقوق اللہ ہیں وہ کسی عقد سے نہ ساقط ہو سکتے نہ متأخر، جیسے: نماز اور حج فرض کی ادائیگی کے لیے سفر، مسلمانوں کے علاقہ پر کفار کے طرف سے حملہ کی صورت میں مسلمان مجاہدین کی مدد یا کسی جلنے اور ڈوبنے والے کو بچانا اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر، بشرطیکہ اس فریضہ کی ادائیگی کے لیے اس کے سوا اور کوئی نہ ہو، البتہ یہ بھی ضروری ہے کہ ان حقوق کی ادائیگی سے مستاجر کو کوئی ایسا ضرر نہ پہنچے جو ان حقوق کے برابر یا ان سے زیادہ ہو مثلاً: جیسے زید سخت بیمار ہے صاحب فراش ہے کوئی اس کا مددگار یا خادم نہیں اب بکر جو اس کا ملازم ہے اس کو ایسی حالت میں چھوڑ کر کہیں نہیں جاسکتا یا اس کی عورتیں چھوٹے بچے یا اس کی ماں ان سب کی دیکھ بھال ملازم کے ذمہ ہے وہ ملازم اب کوئی ایسا کام نہیں کر سکتا جو ان کے یا مال کے ضائع ہونے کا سبب ہو۔ اللہ تعالیٰ مستغنی ہے بندہ محتاج ہے اللہ تعالیٰ اپنے حقوق معاف فرمانے والے ہیں بندے حقوق وصول کرنے والے ہیں، اب دونوں حقوق میں تقابل ہو جائے تو حقوق العباد کی ادائیگی مقدم ہوگی، البتہ ملازم کوشش کرے کہ فرائض کو اس طرح ادا کرے کہ بندہ (آقا کی) حق تلفی نہ ہو تو یہی مناسب اولیٰ ہے۔ (عطر ہدایہ)

ملازم کے لیے جماعت چھوڑنا جائز نہیں:

ملازم کے لیے پانچوں وقت کی نمازیں، مع سنتوں کے، اسی طرح جمعہ، عیدین اور ان کے مقدمات، جیسے غسل، استنجاء، وضو اور مسجد میں حاضری وغیرہ، سارے کام دوران ملازمت جائز ہیں، مالک کے لیے جائز نہیں کہ ملازم کو ان عبادات کی ادائیگی سے منع کرے۔

اگر ملازمت کے وقت ان سے روکنے کی شرط لگائے یا شرط لگائے بغیر روکے تو ملازم کے لیے حکم ماننا جائز نہیں، کیونکہ آقا کا ہر وہ حکم جو حکم الہی کے مقابل ہو اس کا ماننا شرعاً جائز نہیں۔ مسئلہ: البتہ دوران ملازمت آقا کی اجازت کے بغیر نوافل پڑھنا جائز نہیں۔

مسئلہ: اگر مسجد دور ہو تب بھی جماعت جمعہ چھوڑنا جائز نہیں۔

۔ اسی طرح آقا کے لیے روکنا جائز نہیں، البتہ اتنے وقت کی تنخواہ کاٹی جاسکتی

ہے۔ (عطر ہدایہ)

سرکاری ملازم کا کمیشن لینا رشوت ہے:

سرکاری ملازم کو حکومت ان کے فرائض منصبی کی ادائیگی پر باقاعدہ تنخواہ دیتی ہے اور جب حکومت کی طرف سے ان کی تنخواہ مقرر ہے، تو ان کے ذمہ عوام کا جو کام ہے اس کے کرنے پر عوام سے کمیشن لینا ہرگز جائز نہیں۔ یہ رشوت اور خیانت ہے جو شرعاً ناجائز اور حرام ہے، بعض صاحب منصب یہ کہتے ہیں کہ ہم ذاتی محنت اور کوشش سے ان کا کام کرا کے دیتے ہیں، ان کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کیونکہ یہ کام ان کے فرائض منصبی میں داخل ہیں، مثلاً: کسی شہری کو پاسپورٹ کی ضرورت ہے وہ افسر کے پاس جاتا ہے افسر کہتا ہے کہ بنا کر دوں گا مگر اتنی رقم لوں گا یہ رشوت ہے اس کا لینا حرام ہے کچھ بھی تاویل کرے جواز کی کوئی صورت نہیں۔

حرام لباس تیار کرنے کی اجرت:

سونے، چاندی کے ایسے زیور جو صرف مرد استعمال کرتے ہیں اسی طرح وہ ریشمی لباس جو صرف مرد استعمال کرنے میں ایسے زیورات یا لباس تیار کر کے دینا اور ان کی اجرت حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں، البتہ جس لباس کا استعمال مردوں کے لیے ناجائز اور عورتوں کے لیے جائز ہو لیکن دونوں استعمال کرتے ہوں تو اس کو تیار کرنا اور فروخت کرنا دونوں کام امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہیں، کیونکہ مرد اگر اس کو استعمال کرے گا تو چونکہ وہ خود مختار ہے، لہذا گناہ اسی کی طرف منسوب ہوگا، جبکہ صاحبین^۲ کے نزدیک دونوں کام ناجائز ہیں۔ (ماخوذ از عطر ہدایہ)

ڈاڑھی مونڈھنے کی اجرت حرام ہے:

واضح ہو کہ اپنی ڈاڑھی مونڈھنا ایک مشقت سے کم کرنا حرام ہے ایسے ہی دوسرے کی ڈاڑھی مونڈھنا مقدار مذکورہ سے کم کرنا بھی حرام ہے، ڈاڑھی مونڈھنے کی اجرت وصول کرنا بھی حرام ہے، لہذا باربری کا پیشہ اختیار کرنے والے اپنی روزی حرام نہ کریں۔

وَمِنْ آفَاتِ الْيَدِ حَلْقُ رَأْسِ الْمَرْأَةِ وَلَحْيَةِ الرَّجُلِ وَقَصُّ أَقْلٍ مِنْ

قَبْضَةٍ وَلَوْ بِإِذْنِ مَنْ لَأَنَّهُ إِعَانَةٌ عَلَى مَعْصِيَةٍ فَيَكُونُ مَعْصِيَةً أَيْضًا .

(شرح طریقہ محمدیہ)

دونوں ہاتھوں کے آفات (گناہوں) میں سے مروت کے سر کے بال یا مرد کی ڈاڑھی کا مونڈھنا اور مٹھی سے کم کا تراشنا بھی ہے چاہے یہ مونڈھنا اور کتنے ماں مرد یا عورت کی اجازت سے ہی کیوں نہ ہو کیونکہ گناہ کے کام میں مدد کرنا ہے۔ گناہ کے کام میں مدد اور بھی گناہ ہے۔

نیز ”کشاف القناع“ میں ہے کہ ڈاڑھی منڈھوانے کے لیے کسی کو اجرت دینا یا اجرت کا لینا دونوں حرام ہیں۔ (کشاف ۹/۱، ماحوذ الدارہی کئی اسلامی حیثیت)

باغی حاکم کی فوجی نوکری کا حکم:

ایسے باغی حاکم کی فوجی نوکری کرنا ہمیشہ حرام ہے جو امام عادل سے مقابلہ کے لیے تیار ہو جائے یا کفار کی مدد سے مسلمانوں کو دھمکی دیتا ہے کیونکہ امن کی حالت میں تو اس کی فوج اللہ والوں کو ڈارتی ہے اور ان کو ان کے مبارک خیالات و عقائد سے ہٹانے کی کوشش کرتی ہے اور حالت جنگ میں تو علی الاعلان کفر اور علم بغاوت بلند کرتی ہے اور یہ لوگ اسلام اور اہل اللہ کی کھلم کھلا دشمنی پر اتر آتے ہیں۔ (العیاذ باللہ) مگر ایسی نوکریاں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نزدیک خدمات کی تاویل سے قابل اجرت ہیں اگرچہ گناہ سے خالی نہیں، صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک ایسی نوکری گناہ بھی ہے اجرت بھی حلال نہیں، خاص اسی کام کی اجرت بھی حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والو! ایسی نوکری سے دور رہو۔ (عطر ہدایہ)

ٹیکسی ڈرائیور کا میٹر سے زیادہ کرایہ لینا:

بعض ٹیکسی ڈرائیور میٹر سے زیادہ کرایہ وصول کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ ڈرائیور پر حکومت کے ساتھ کیے ہوئے معاہدہ کی پابندی کرنا لازم ہے، اس کے خلاف کرنا گناہ ہے، مگر اس کے باوجود اگر میٹر سے زیادہ کرایہ پہلے سے طے کر لیا جائے تو یہ اجرت حلال ہے۔

البتہ میٹر کو تیز کر کے دھوکے سے زیادہ اجرت لینا جائز نہیں، اگر کسی نے ایسا کر لیا تو میٹر تیز کرنے کی وجہ سے جتنی اجرت زیادہ حاصل ہوئی ہے وہ حرام ہے، وہ رقم مالک کو واپس کر دینا فرض ہے اگر بعد میں خیال آیا کہ یہ زائد رقم حرام ہے اور اب مالک تک پہنچنا ممکن نہیں رہا تو مساکین پر صدقہ کرنا فرض ہے۔

گناہ کا کام کروانے کے لیے اجرت پر لینے کا حکم:

اس کے تین درجے ہیں:

1- مقوود علیہ عین معصیت ہو، جیسے ناچ، گانا بجانا، زنا، چوری، جعل سازی، چغل خوری، تعزیہ بنانا، بت سازی، تصویر سازی، شراب کشی، شرک، کفر اور حرام کاموں کی ترویج اور بدعات و فسق و فجور، یہ اجارہ بالاتفاق ناجائز اور حرام ہے۔ اس کی اجرت لازم نہیں اس سے احتراز کرنا واجب ہے۔ ان گناہ کے کاموں کی انجام دہی سے جو اجرت یا نفع حاصل ہوا وہ ملک خبیث ہے اگر مالک معلوم ہو تو اسی کو واپس کرنا یا بلانیت ثواب صدقہ کر دینا واجب ہے۔

2- مقوود علیہ کوئی اور مباح چیز ہو مگر اس کے ضمن میں گناہ اور فعل حرام کا ارتکاب پایا جائے، جیسے ایک شخص نے مطلق ملازمت اختیار کی لیکن آقا شراب فروخت کروائے یا نا تو س بجوائے، بت خانہ بنوائے، تعزیہ اٹھوائے یا مکان کرایہ پر دیا پھر اس میں زنا کاری ہو جو بازی ہو یا رقص وغیرہ کی محفل منعقد ہو یا فوجی سپاہی کو دشمن سے لڑنے کے لیے بھیجا جائے اور اس میں خون ناحق بھی بہا نا پڑے یا سپاہی سے ظلم کے قوانین نافذ کرانا ان سب صورتوں میں فعل حرام ہے ان امور کی انجام دہی سے گناہ لازم ہوگا لیکن آقا کے ذمہ تنخواہ واجب ہوگی۔

3- وہ اجارہ ایسے افعال ممنوعہ کی طرف منسوب ہو جیسے عقد ملازمت کے وقت ہی طے پایا کہ شراب فروخت کرنا ہوگی، یا تعزیہ اٹھوائیں گے، بت خانہ کی خدمت کرنا ہوگی یا عورت کو نوکر رکھا کہ خلوت میں پنکھے سے ہوا دیگی، پاؤں دبائے گی۔ اس میں امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک عقد کا اعتبار کرتے ہوئے اجرت ثابت ہوگی۔

صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک فعل کا اعتبار کرتے ہوئے یہ عقد حرام ہے اور اجرت بھی ساقط، مگر ایسے کاموں کو ترک کرنا بالاتفاق واجب ہے، خلاصہ یہ کہ امام صاحب رحمہ اللہ نفس عقد پر نظر فرماتے ہیں وہ صحیح ہے یا نہیں اور اجرت کو عقد ہی سے معلق فرماتے ہیں اور صاحبین؟ غرض اور انجام پر نظر فرماتے ہیں اگر وہ باطل ہو تو عقد کو باطل قرار دیتے ہیں۔ (عطر ہدایہ)

قال العلامة الصابونی : أن لا يكون العمل المستأجر له معصية،

فلا يجوز الاستئجار على النوح على الميت، ولا على الملاهي،

والرقص، والغناء الماجن، وسائر المنكرات، وما أخذ من الأجرة على

ذلك فحرام، يجب رده إلى صاحبه إن علم، وإلا فيجب إنفاقه
للتخلص من إثمه، لأنه كسب خبيث، و "كل لحم نبت من
السحت - أي الحرام - فالنار أولى به" كما ورد في الصحيح، كما
لا يجوز للإنسان أن يؤجر نفسه لفندق تقام فيه الدعارة الزنى - ولا
في مطعم يقدم فيه الخمر، ولا لبنك - مصرف - يتعامل بالربا، لأن من
أعان على معصية كان شريكاً في الإثم، كما وضحت الأحاديث
النسوية الشريفة، وقد نص الفقهاء على أن من استأجر رجلاً ليقتل
آخر ظلماً، أو رجلاً ليحمل له الخمر، أو أجر داره أو دكانه لمن يبيع
بها الخمر، ويلعب فيها القمار، أو أجراً أرضه لمن يجعلها كنيسة،
فإن هذه الإجارة فاسدة، لأنه اشتملت على معصية الله، وكل من

المؤجر والمستأجر آثم. (فقه المعاملات)

شریک کو ملازم رکھنے کا حکم:

سوال: میں آدمی مثلاً: اپنے مختلف المقدار سرمایہ سے ایک کمپنی بناتے ہیں اور کمپنی کے قواعد و
ضوابط اور اختیارات بقدر سرمایہ نفع تقسیم کرنے اور کمپنی کو چلانے کے لیے ڈائریکٹر مقرر کرتے ہیں
اور اسے یہ اختیار دیتے ہیں کہ آپ کمپنی کو چلانے کے لیے ماہر عملہ کو تنخواہ پر مقرر کر سکتے ہیں خواہ
شرکاء میں سے ہوں یا دوسرے باہر کے افراد ہوں۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ آیا اس کمپنی کے شرکاء میں سے اگر کوئی کمپنی کے کام میں شریک ہو،
تو اس کو نفع کے علاوہ اپنے عمل اور کام کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

بعض علماء نے اس معاملہ کے ناجائز ہونے کے لیے صفحہ فی صفحہ کو علت قرار دیا ہے کیا یہ صحیح
ہے؟

جواب: اس بارے میں فقہ حنفی میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے کوئی روایت منقول نہیں،
البتہ امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق شریک کو ملازم رکھنا جائز نہیں۔

اگر ملازم رکھا اور اس نے عمل کیا تو وہ اجرت کا حقدار نہیں ہوگا کیونکہ یوں سمجھا جائے گا کہ گویا
اس نے اپنی ذات کے لیے کام کیا، لہذا اجرت کا مستحق نہیں۔

ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ اجارۃ المشاع کی طرح شریک کو اجیر رکھنے کے جواز پر متفق ہیں، نیز کمپنی کے شرکا، کو اجیر رکھنے کا تعامل بھی عام ہو گیا ہے، اس لیے اس زمانہ میں شریک کو ملازم رکھنا جائز ہے، جیسا کہ اس کی تائید مضارب سے بھی ہوتی ہے، کہ مضارب عمل مشترک سے نفع حاصل کرتا ہے۔

وقال الامام المروغيتاني رحمه الله تعالى: قال وإذا كان الطعام بين رجلين فاستأجر احدهما صاحبه او خمار صاحبه على ان يحمل نصيبه فحمل الطعام كله فلا اجر له. وقال الشافعي له المسمى، لان المستفعة عين عنده ويبيع العين شائعا جائز، فصار كما إذا استأجر دار المشتركة بينه وبين غيره ليضع فيها الطعام او عبدا مشتركا ليحيط له الثياب، ولنا انه استأجره لعمل لا وجود له لان الحمل فعل حسي لا يتصور في الشائع. (الهداية مع البناية: ۳۷۰/۹)

وقال الحافظ العيني رحمه الله تعالى: (قال) اي في الجامع الصغير (وإذا كان الطعام بين رجلين فاستأجر احدهما صاحبه او خمار صاحبه على ان يحمل نصيبه فحمل الطعام كله فلا اجر له) يعني لا المسمى ولا اجر المثل وعلى قياس قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى ينبغي ان يجب اجر المثل كما في اجارة المشاع لكن الفرق ان فساد العقد هناك للعجز عن استيفاء المعقود عليه على الوجه الذي اوجبه العقد لا لانعدام الاستيفاء اصلا وهنا البطالان لتعذر الاستيفاء اصلا وبدون الاستيفاء لا يجب الاجر في العقد الفاسد.

وقال الكرخي في مختصره قال ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى (إلى قوله) ثم قال الكرخي قال محمد رحمه الله تعالى وكل شيء استأجره من صاحبه مما يكون حملا فانه لا يجوز وإن عمله فلا اجر له وكل شيء ليس يكون عملا استأجر احدهما من صاحبه فهو جائز.

(انہ استأجره لعمل لا وجود له) قبل هذا ممنوع بل لعمله وجود
(الی قوله) وفيه نظر لأن معنى قوله لا وجود له يتميز وجوده.

(لأن الحمل فعل حسی لا يتصور فی الشائع) إذا لحمل يقع
على معین و الشائع ليس بمعین (الی قوله) فان قلنا إذا حمل الكل فقد
حمل البعض لا محالة فيجب الاجر قلت حمل الكل حمل المعین
ونصيبه ليس بمعین فيما وجد نصيبه . (البتایة : ۳۷۰/۹)

وقال العلامة معین الدین الهروی المعروف بملا مسکین : (وان
استأجره لحمل طعام بينهما فلا اجر له) اي إذا كان الطعام مشترکا
بين رجلين فان استأجر أحدهما صاحبه او حمار صاحبه ليحمل
نصيبه منه الى مكان كذا فحمل الطعام كله فلا اجر له لا المسمى
ولا اجر المثل وقال الشافعی رحمه الله تعالى له المسمى .

(شرح الكنز لملا مسکین مع الحاشية فتح المعین : ۲۵۰/۳)

وقال العلامة المفتی ابو السعود رحمه الله تعالى : (قوله وقال
الشافعی رحمه الله تعالى له المسمى) وبه قال مالک و احمد
رحمهما الله تعالى عینی . (فتح المعین : ۲۵۰/۳)

وقال الحافظ العینی رحمه الله تعالى : (وقال الشافعی رحمه
الله تعالى له المسمى لأن المنفعة عين عنده وبيع العين شائعاً جائز)
وبه قال احمد رحمه الله تعالى (فصار كما إذا استأجر داراً مشتركة
بينه وبين غيره ليضع فيها الطعام او عبداً مشتركاً ليخيط له الثياب) .
حيث يجب الاجر . (البتایة : ۳۷۰/۹)

وقال الإمام الحصکفی رحمه الله تعالى : ولو استأجره ليحمل
له نصف هذا الطعام بنصفه الآخر لا اجر له اصلاً لصيرورته شريكاً .
قال ابن عابدين رحمه الله تعالى : قال فی التبيين ومشايخ بلخ
والنسفی يحيزون حمل الطعام ببعض المحمول وتسج الثوب ببعض

المنسوج لتعامل اهل بلادهم بذلك ومن لم يجوزہ قاسہ علی فقیر الطحان والقیاس یتروک بالتعارف ولئن قلنا انه لیس بطریق القیاس بل النص یتناولہ دلالة فالنص یخص بالتعارف الا ترى ان الاستصناع ترک القیاس فیہ وخص من القواعد الشرعیہ بالتعامل ومشایخنا رحمہم اللہ لم یجوزوا هذا التخصیص لان ذلك تعامل اهل بلدة واحدة وبہ لا یخص الاثر بخلاف الاستصناع فإن التعامل بہ جرى فی کل البلاد و بمثلہ یتروک القیاس ویخص الاثر اہـ .

(ردالمحتار : ۵/ ۴۰ - ۴۱) (والتفصل فی احسن الفتاوی : ۷/ ۳۲۱)

اجرت علی الطاعات کا حکم:

امامت، اذان، تدریس وغیرہ دیگر امور دینیہ کی انجام دہی پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اس بارے میں شریعت کا اصل حکم تو یہی ہے کہ یہ سب کام عبادات ہیں اور عبادات کو خالص اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب لینے کے لیے انجام دینا چاہیے، قرآن و حدیث نے بھی اس کی ترغیب دی ہے، بلکہ بعض روایات میں ایسے امور پر اجرت لینے پر وعید بھی آئی ہے، اس لیے فقہاء متقدمین کی رائے یہی تھی کہ ان طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ فی نفسہ نماز روزہ وغیرہ کی ادائیگی پر کسی اجیر سے اجرت لینا جائز نہیں، لیکن فقہاء متاخرین رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اصل تو یہی ہے کہ ان طاعات کو اللہ تعالیٰ کے لیے انجام دیا جائے اس پر اجرت نہ لی جائے، لیکن دوسری طرف لوگوں کی سستی و غفلت اس قدر بڑھ گئی ہے کہ ان شعائر دینیہ کو بلا اجرت انجام دینے والے بہت کم لوگ رہ گئے اب اگر ایسی خدمات کے انجام دینے والوں کو اجرت نہ دی جائے تو دین کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ اس لیے ابقاء دین کی مصلحت کے پیش نظر ان خدمات دینیہ، امامت، تدریس، قضاء، افتاء وغیرہ پر اجرت لینا جائز ہے البتہ جن عبادات پر ابقاء دین موقوف نہیں ہے، مثلاً: قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، تہلیل خوانی، وغیرہ ان پر اجرت حاصل کرنا اب بھی حرام ہے۔ حضرت اقدس تھانوی رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

کہ اصل مذہب یہ ہے کہ کسی طاعت مقصودہ پر اجرت لینا جائز نہیں، مگر طاعات میں دوام اور پابندی کی ضرورت ہے اور وہ شعائر دین میں سے ہیں کہ ان کے بند ہونے سے دین میں خلل

الازم آئے گا اور ایسے کسی کو فرصت نہیں کہ ان امور کو مفت انجام دے، لہذا ایسے امور اس کلیہ (عدم جواز سے) مستثنیٰ ہیں (یعنی ان پر اجرت لینا جائز ہے)

باقی قرآن خوانی تہلیل خوانی وغیرہ کے متروک ہونے سے دین میں کوئی خلل نہیں آئے گا اس لیے یہ قاعدہ عدم جواز سے مستثنیٰ نہ ہوں گے۔ (ماخوذ از امداد الفتاویٰ : ۳/۳۳۴)

جواز کے سلسلہ میں علامہ صابونی فرماتے ہیں کہ چونکہ خلفاء راشدین اور بعد کے زمانہ میں ایسی خدمات انجام دینے والوں کے لیے حکومت کی طرف سے وظائف مقرر تھے لہذا وہ بے فکری کے ساتھ تنخواہ لیے بغیر ہی خدمات سرانجام دیتے تھے لیکن بعد کے زمانہ میں سرکاری وظیفہ کا سلسلہ بند ہو گیا، اب ضرورت اسکی اجازت دی گئی ہے اور درحقیقت یہ طاعات کا معاوضہ نہیں ہے بلکہ جس وقت اور اپنے آپ کو پابند بنانے کا ایک معمولی صلہ ہے اب ان کی مکمل تحقیق نقل کی جاتی ہے۔

قال العلامة الصابونی : عرفنا مما تقدم أن أخذ الأجرة على الفرائض والواجبات والطاعات، لا يصح، لأنها فرائض دينية، فرضها الله على عباده، ولما كان الأذان، والإقامة، والإمامة من الشعائر الدينية الواجبة، فهل يصح أخذ الأجرة عليها؟

اختلف الفقهاء في ذلك، كما اختلفوا في أخذ الأجرة على تلاوة القرآن وتعليمه .

مذهب أبي حنيفة وأحمد :

أنه لا تصح الإجارة على شيء من الطاعات، كاستئجار من يقرأ القرآن ليهدي ثوابه إلى الميت، أو كمن يؤذن يؤم الناس في الصلاة، أو يعلم القرآن والفقہ والحديث، لأن هذه طاعات وعبادات، ينبغي أن تؤدي لوجه الله تعالى .

واستدلوا بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :

”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به .“

(أخرجه أحد وأبو يعلى، قال في فتح الباري : ۱۰۱/۹ وإسناده قوي)

أي لا تأخذوا أجرة تأكلونها مع قراءته، وبما روي عن عثمان

بن أبي العاص رضي الله عنه أنه قال : ” آخر ما عهد إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا أتخذ مؤذنا يأخذ على الأذان أجرا .“

(أخرجه الترمذي رقم : ۲۰۹، والنسائي : ۲۰، ابن ماجه : ۳۳۶/۱)

وقالوا : إن هذه الطاعات تقع من العامل عن نفسه، فلا يجوز أخذ الأجرة عليها من غيره، كالصوم والصلاة، وكل عبادة يحرم أخذ الأجرة عليها، كالأذان والإمامة وقراءة القرآن، لأنه يؤديها قرينة صلى الله عليه وسلم ؟ فتهي له، ينال أجرها من الله، لقوله سبحانه : ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ .

وكذلك تعليم القرآن واجب ديني، فلا يصح أخذ الأجرة عليه، كما لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم الفقه، والحديث، وسائر العلوم الشرعية، لأنها واجبات دينية .

وهذه نظرة مثالية رائعة، تسمو بقدسية العلم إلى آفاق سامية، وتجعل نشره وتعليمه فريضة على المسلم، عليه أن يؤديها، كما يؤدي الصوم والصلاة، وقد قال صلى الله عليه وسلم : ” من سئل عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار .“

(أخرجه الترمذي رقم : ۲۶۵۱، وأبو داود رقم : ۳۶۵۸)

فهل هناك نظرة أعلى وأسمى، من هذه النظرة الكريمة، إلى قداسة العلم ومكانته ؟ ولكن هل تتحقق مثل هذه النظرة من هذا العصر المادي ؟

لقد أفتى المتأخرون من فقهاء المذهب، بجواز أخذ الأجرة على تعليم القرآن والفقه والحديث، لئلا تضيع العلوم الشرعية، ويذهب العلم وأهله، بعد أن انقطعت العطايا والهدايا من بيت مال المسلمين للعلماء، بانهدام الخلافة الإسلامية، وضياح بيت مال المسلمين !

قال في كتاب الاختيار: ولا تجوز الإجارة على الطاعات، كالحج، والأذان، والإمامة، وتعليم القرآن والفقہ، وبعض أصحابنا المتأخرين قال يجوز على التعليم، والإمامة في زماننا، وعليه الفتوى لحاجة الناس إليه، وظهور التواني في الأمور الدينية، وكسل الناس في الاحتساب، فلو امتنع الجواز، يضيع حفظ القرآن.

(الاختيار لتعليل المختار: ٦٠/٢)

وقال في المغني: وما كان من القرب - أي العبادات - كالإمامة، والأذان، وتعليم القرآن، فلا يجوز اخذ الأجرة عليه، وبه قال أبو حنيفة..... وكره الزهري تعليم القرآن بأجر، وقال ابن شقيق: هذه الرغف التي يأخذها المعلمون من السحت - أي الحرام.

وعن أحمد رواية أخرى: يجوز ذلك، وروى عنه أنه قال: التعليم أحب إلي من أن يتوكل لهؤلاء السلاطين، ومن أن يستدين ويتجر، لعله لا يقدر على الوفاء، فيلقى الله بأمانات الناس، التعليم أحب إلي!!

وهذا يدل على أن منعه كان للكرهية لا للتحريم، وممن أجاز ذلك مالك، والشافعي، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم زوج رجلاً بما معه من القرآن، وإذا جاز تعليم القرآن في باب النكاح، وقام مقام المهر، جاز أخذ الأجرة عليه في الإجارة.

ووجه البرواية الأولى "التحريم" ما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "اقرأوا القرآن، ولا تغلوا فيه، ولا تحفوا عنه، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به."

(والحديث أخرجه أحمد في المسند: ٤٢٨/٣)

لأن هذا قرينة إلى الله، فلم يحز أخذ الأجر عليه، فأما أخذ الأجرة على الرقبة، فإن أحمد اختار جوازه وقال: لا بأس به، للحديث

الصحيح الوارد فيه، لأن الرقية نوع مداوة .

(المغنى لابن قدامة الحنبلي : ١٧/١٣٦)

مذهب المالكية والشافعية :

وذهب المالكية والشافعية إلى جواز أخذ الأجرة على تعليم القرآن والعلم، لأنه استتجار لعمل معلوم، بأجر معلوم، وكما يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن، يجوز أخذها على الحج، والأذان، لأنها مقابل الالتزام بما كلف به، واستدلوا بما رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما " أن نفرا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم مروا بماء فيه لديغ، فعرض لهم رجل من أهل الماء، فقال : هل فيكم من راق ؟ فإن عندنا رجلا لديغا، فانطلق رجل منهم، فقرأ بفاتحة الكتاب على شياه، - فشفي الرجل - فجاء بالشياه إلى أصحابه، فكرهوا ذلك، وقالوا : أخذت على كتاب الله أجرا !! حتى قدموا المدينة فقالوا : يا رسول الله صلى الله عليه وسلم : أخذ على كتاب الله أجرا !! فقال صلى الله عليه وسلم : " إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله . "

(أخرجه البخاري في كتاب الاجارة والطب : ١٠/١٩٩)

فدل الحديث على جواز أخذ الأجر، على قراءة القرآن الكريم، ويقاس عليه سائر العلوم الدينية .

قال ابن حزم : والإجارة جائزة على تعليم القرآن، وعلى تعليم العلم، مشاهرة وجملة، كل ذلك جائز، كما تجوز على الرقى - أي القراءة على المريض . وعلى نسخ ان مصاحف، ونسخ كتب العلم، لأنه لم يأت في النهي عن ذلك نص بل قد جاءت الإباحة، والله أعلم .

أقول : إن الفتوى قد استقرت على جواز أخذ مرتب على تعليم

القرآن، والفقه، والعلوم الدينية، وعلى الأذان، والإمامة، والخطابة، من المتأخرين من الفقهاء وهذا الذي يتفق مع عصرنا الذي طغت فيه المادة، وقل فيه من يعلم الناس العلم لوجه الله، ولا بد من تأمين حاجات المعلمين، والأئمة والخطباء، والمال الذي يأخذونه ليس على الأذان والإمامة إنما هو مقابل الجهد الذي يبذلونه، والتفرغ لهذا العمل الجليل، والانقطاع له، حتى يؤدي المعلم واجبه في خدمة الدين والمسلمين . (فقه المعاملات)

وعظ کہنے پر اجرت لینے کا حکم:

وعظ کہنے پر اجرت وصول کرنا جائز ہے یا نہیں اس بارے میں بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ اجرت علی الطاعات میں داخل ہے اس لیے جائز نہیں لیکن بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ جائز ہے، چنانچہ دونوں اقوال میں تطبیق دیتے ہوئے حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اگر وعظ کہنے کی نوکری اختیار کر لی جائے امامت کی طرح تو اجرت لینا جائز ہے اور اگر (مستقل) نوکری نہیں کی، بلکہ عین وقت پر اجرت لینے کی شرط طے کرے، (یعنی کسی کو وقتی طور پر وعظ کے لیے بلایا جائے اور وہ اجرت دینے کی شرط رکھے) تو یہ صورت جائز نہیں جیسے کوئی مستقل امام نہ ہو بلکہ نماز کا وقت ہو گیا اور وہ مسجد میں موجود ہے اس کو نماز کے لیے کہا گیا تو عین وقت پر امامت پر اجرت مانگنے لگے، یہ بھی جائز نہیں۔“ (امداد الفتاویٰ بتغیر یسر)

حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اگر کسی کو وعظ کہنے کے لیے ملازم رکھا گیا ہے یا کسی نے اپنے کو اسی کام کے لیے فارغ کر رکھا ہے کہ کوئی کہیں بھی وعظ کہلوانے کے لیے لے جاسکتا ہے تو اس صورت میں وعظ پر اجرت لینا جائز ہے اگر کسی خاص موقع پر کسی عالم سے وعظ کہنے کی درخواست کی جائے تو وعظ پر اجرت لینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۷/۳۰۰)

ریڈیو پر تلاوت کرنے اور تفسیر بیان کرنے کی اجرت:

سوال: ریڈیو پر قرآن کریم کی تلاوت اور تفسیر بیان کرنا اور اس پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: محض تلاوت دو وجہ سے ناجائز ہے:

- 1- عموماً تلامذہ کو لیتا ہے اور تلاوت محضہ پر اجرت لینا حرام ہے۔
- 2- اسی مجلس میں گانا بجانا بھی ہوتا ہے جس میں قرآن کریم کی توہین ہے، لہذا اس کا سننا بھی جائز نہیں۔

البتہ تفسیر بیان کرنا اور اس پر اجرت لینا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ : ۱۹۹/۸)

جانور چرانے کی اجرت میں نصف جانور دینا:

زید نے بکر کو ایک گائے نصف بٹائی پردی کہ اس کو کھلاتے رہو جب یہ بچہ دے گی تو بچہ آپ کا اور گائے میری ہوگی، اس کو نصف بٹائی کہا جاتا ہے، اسی طرح کی اور بہت سی صورتیں مختلف علاقوں میں رائج ہیں جس میں اجرت مجہول ہوتی ہے اور مدت بھی اکثر مجہول ہوتی ہے حالانکہ صحت اجارہ کے لیے دونوں کا معلوم ہونا ضروری ہے، اس لیے یہ اجارہ فاسد ہے۔

چنانچہ حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”یہ اجارہ فاسد ہے، اس لیے کہ اس میں اجرت اور مدت دونوں مجہول ہیں، چرانے والے کو اجر مثل ملے گا اور بچہ گائے کے مالک کا ہوگا۔“

قال فی التیسیر و شرحہ : فکل ما افسد البیع مما مر یفسدھا

کجھالہ ما جور و اجرة او مدة او عمل و کشرط طعام عید و علف

دابة و مرمۃ الدار الخ . (رد المحتار : ۳۲/۵)

وقال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ : بخلاف دفع الغنم

والدجاج و دود القز معاملۃ بنصف الزوائد لانہ لا اثر هناك للعمل فی

تحصیلھا فلم یتحقق الشرکۃ . (ہدایہ : ۴/۴۲۵)

قال فی الہندیۃ : ولا تجوز اجارة الشجر علی أن الثمر للمستاجر

و کذا لک لو استاجر بقرة أو شاة لیكون اللبن أو الولد له کذا فی

محیط السرخسی .

(عالمگیریہ : ۴/۴۴۳) (أحسن الفتاویٰ : ۳۰۹/۷)

البتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”کتب إلى بعض الاصحاح من فتاویٰ ابن تیمیہ کتاب

الاختیار ان ما نصحہ لو دفع دابته أو تخله إلى من يقوله وله جزء من

نمائہ صحیح و هو رواية عن احمد . “ (۸۵/۴)

پس حنفیہ کے قواعد پر تو یہ مقدنا جائز ہے، کما نقل عن العالمگیریہ، لیکن بناء بر نقل بعض اصحاب امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں جواز کی گنجائش ہے، پس تحرز (اجتناب) احوط ہے اور جہاں ابتلاء شدید ہو تو توسع کیا جاسکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ : ۳/۳۴۳)

دلال کی اجرت جائز ہے:

خرید و فروخت و دیگر معاملات جن کو آدمی ناواقف ہونے کی بناء یا فرصت نہ ہونے کی بناء پر خود انجام نہیں دے پاتا اب جو شخص دلال (ایجنٹ) بن کر یہ کام انجام دے رہا ہو، شرعاً اس کے لیے اجرت لینا حلال ہے یا نہیں، اس بارے میں مفتی اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اجرت دلال کے بارے میں فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کی عبارات مختلف ہیں، مگر لوگوں کی ضرورت اور حاجت کو مد نظر رکھتے ہوئے جواز کا قول مختار اور مفتی بہ ہے۔ البتہ بوقت عقد تعیین اجرت ضروری ہے۔“

قال فی التتارخانیة : وفي الدلال والسمسار يجب اجر المثل وما
تواضعوا عليه إن فی كل عشرة دنانیر كذا فذاك حرام علیهم، وفي
الحاوي سئل محمد بن سلمة عن اجرة السمسار فقال ارجو انه لا
باس به وإن كان فی الاصل فاسداً لكثرة التعامل وكثير من هذا غير
جائز فجوزوه لحاجة الناس إليه كدخول الحمام .

(ردالمحتار : ۵/۴۴)

اجرة السمسار والمناوی والحمامی والصكاك وما لا يقدر فيه
الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة .

(ردالمحتار : ۵/۳۲) (احسن الفتاویٰ : ۷/۲۷۳)

کمیشن پر چندہ کرنے کا حکم:

بعض اہل مدارس چندہ کے لیے سفراء مقرر کرتے ہیں اور یہ شرط ٹھہراتے ہیں کہ حاصل شدہ چندہ کا تہائی یا چوتھائی حصہ بطور اجرت دیا جائے گا شرعاً یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں

حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”خفیہ کے اصول پر یہ اجارہ فاسد ہے دوسرے مذاہب کی تحقیق نہیں۔“ (امداد الفتاویٰ : ۳/۳۷۶)

حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ معاملہ دو وجہ سے جائز نہیں:

1- اجرت من العمل ہے لہذا قفیز الطحان کے حکم میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز

ہے۔

2- اجیر اس عمل پر بنفسہ قادر نہیں، بلکہ قادر بقدرۃ الغیر ہے، اس کا عمل چندہ دینے والوں کے عمل پر موقوف ہے اور قادر بقدرۃ الغیر بحکم عاجز ہوتا ہے جبکہ صحت اجرة کے لیے قدرت بنفسہ شرط ہے، چنانچہ قفیز الطحان کے فساد کی علت بھی یہی ہے کہ مستاجر قادر علی الاجرة بقدرۃ العامل ہے بنفسہ قادر نہیں۔

جب کہ حسب تصریح فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ بقدر عقد اجیر کا قادر علی العمل ہونا اور مستاجر کا قادر علی تسلیم الاجرة ہونا صحت عقد کے لیے شرط ہے۔

البتہ اس معاملہ کو صحیح بنانے کی یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ اجرت من العمل کا ذکر بطور شرط نہ ہو بلکہ صرف تعین و تحدید کے لیے ہو یہ مفسد نہیں، یعنی قفیز الطحان میں اگر یہ شرط نہ ہو کہ اسی طحسین (پسے ہوئے آٹا) سے دیا جائے گا تو جائز ہے۔

(ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۷/۲۷۶)

کرایہ پر لی ہو چیز دوسرے کو کرایہ پر دینے کا حکم:

زید نے مثلاً: ایک زمین آدھی پیداوار کے عوض کرایہ پر لی اب اس کا کچھ حصہ آگے دوسرے کو تہائی پیداوار پر بطور کرایہ کے دیتا ہے یا مال منتقل کرنے کے لیے جہاز میں ایک جگہ کرایہ پر حاصل کی پھر اس کا ایک حصہ دوسرے کو کرایہ پر دیتا ہے، شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ یہ معاملہ جائز ہے۔ بشرطیکہ اپنے موجر (یعنی جس سے کرایہ پر لی) کے ساتھ نہ ہو اور اجرت اولیٰ سے کم پر ہو اور اگر اجرت اولیٰ سے زیادہ کے ساتھ ہو تو زائد رقم حلال نہ ہوگی اس کا تصدق واجب ہوگا۔

الایہ کہ دوسرا عقد پہلے عقد کے خلاف جنس سے ہو، یا یہ کہ کرایہ دار اس میں کوئی مرمت و اصلاح کرے، مثلاً: اگر مکان ہو تو اس کی مرمت، رنگ و روغن وغیرہ کرے، اگر زمین ہو تو اس کی نالی وغیرہ درست کرے۔

وفى الهندية : وإذا استأجر دار وقبضها ثم أجزها فإنه يجوز أن أجزها بمثل ما استأجرها أو أقل وإن أجزها بأكثر مما استأجرها فهي جائزة أيضاً إلا أنه إن كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة الأولى فإن الزيادة لا تطيب له ويتصدق بها، وإن كانت من خلاف جنسها طابت له الزيادة ولو زاد في الدار زيادة كما لو وتد فيها وتدا أو حفر فيها بئراً أو أصلح أبوابها أو شيئاً من حوائطها طابت له الزيادة .

(الفتاوى الهندية : ٤/٢٥٠، كتاب الإجارة)

قال ابن عابدین رحمہ اللہ : (قوله المستأجر أن يؤجر المجر (الخ) أي ما استأجر بمثل الأجرة الأولى أو ما نقص، فلو بأكثر تصدق بالفضل إلا في المثلتين كما مر أول باب ما يجوز من الإجارة .

(ردالمحتار : ٦/٩١ مسائل شتى، مطلب في إجارة المستأجر)

تعویذ پر اجرت لینا جائز ہے :

تعویذ کے جواز کی شرائط یہ ہیں کہ

- 1- الفاظ صحیح ہوں۔
- 2- الفاظ منقولہ یعنی قرآن و حدیث میں وارد شدہ ہوں۔
- 3- شرکیہ الفاظ نہ ہوں۔
- 4- تعویذ کو مؤثر بالذات نہ سمجھے

اگر یہ شرائط پائی جائیں تو تعویذ جائز ہے اور اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے، کیونکہ تعویذ علاج

کے حکم میں ہے۔

قیال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : لأن المتقدمين المانعين الاستيجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوی لأنها ليست عبادة محضه بل من التداوی .

(ردالمحتار : ٦/٥٧ باب الإجارة الفاسدة)

ہر تال کے دنوں کی تنخواہ لینا جائز ہے :

سوال: مثلاً اسکولوں کے اساتذہ نے حکومت کے سامنے کچھ مطالبات پیش کیے لیکن حکومت نے ان کے مطالبات ماننے سے انکار کر دیا بار بار یاد دہانی کے باوجود حکومت نہیں مانی تو اساتذہ نے مجبور ہو کر ہڑتال کر دی اور طالب علموں کو پڑھانا چھوڑ دیا لیکن خود اسکول میں پابندی سے حاضری دیتے رہے، تو کیا ہڑتال کے دنوں کی تنخواہ حلال ہوگی؟ جبکہ انہوں نے پڑھایا نہیں؟

جواب: چونکہ جمہوری حکومتوں میں ملازمین کو ہڑتال کرنے کا قانونی حق حاصل ہوتا ہے،

لہذا صورت مسئلہ میں، ان کی تنخواہ حلال ہوگی۔ (ماخوذ از فتاویٰ حقانیہ : ۶/۲۶۱)

ویزہ نکلوانے پر رقم وصول کرنے کا حکم:

ایک آدمی کو دوسرے ملک کے ویزہ کی ضرورت ہے، لیکن خود حاصل کرنا دشوار ہے، اب ایک دلال مقررہ فیس سے کئی گناہ زیادہ رقم لیکر ویزہ حاصل کر کے اس کے حوالے کرتا ہے تو اس معاملہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: اگر ویزہ اس آدمی کا حق بنتا ہو مگر بغیر رشوت حاصل نہ کر سکتا ہو، تو دینے والے کے لئے حرام نہیں البتہ رشوت لینے والے کے لئے حرام ہے، اب جو آدمی درمیان میں کام کر رہا ہے، اس کی اجرت کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ باقاعدہ طور پر بھاگ دوڑ کر کے وقت خرچ کر کے اس کام کو انجام دیتا ہے تو اس کی اجرت جائز ہوگی۔

قال العلامة قاضی خان رحمہ اللہ: اهل بلدة تقلت عليهم
المؤنات فاستاجروا رجالا باجر معلوم ليذهب الى السلطان ويرفع
القصة يخفف عنهم السلطان نوع تخفيف واخذ الاجر من عامة اهل
البلدة من الاغنياء والفقراء، قالوا: ان كان بحال لو ذهب الى بلدة
السلطان يتهيء اصلاح في يوم أو يومين جازت الاجارة وان كان
بحال لا يحصل المقصود في يوم أو يومين وانما يحصل في مدة فان
وقتوا الاجارة وقتاً جازت الاجارة وله كل المسمى وان لم يؤفتوا
فسدت الاجارة وكان له الاجرا المثل على اهل البلدة على قدر
مؤنتهم ومنافعهم .

(فتاویٰ قاضی خان : ۳/۱۸، باب الاجارة الفاسدة)

مکانوں اور دکانوں کی پکڑی کا علم:

آج کل مکانوں اور دکانوں کی پکڑی کا عام رواج ہو گیا ہے جس کا نام حق قرار بھی ہے، بسا اوقات مالک مکان / دکان اپنا مکان، دکان طویل مدت کے لئے کرایہ پر دیتا ہے اور کرایہ کے علاوہ کچھ رقم یکمشت لیتا ہے، کرایہ دار یکمشت رقم دے کر اس بات کا حقدار ہو جاتا ہے کہ کرایہ دار طویل مدت تک یا تا حیات باقی رکھے پھر بسا اوقات کرایہ دار اپنا حق دوسرے کرایہ دار کی طرف منتقل کر دیتا ہے اور اس سے یکمشت رقم وصول کرتا ہے اور اس معاملہ کو عرف میں پکڑی فروخت کرنا کہا جاتا ہے اب رقم ادا کرنے کے بعد دوسرا شخص مالک مکان دکان سے عقد اجارہ کا حقدار ہو جاتا ہے یا اگر مالک مکان دکان کرایہ دار سے مکان یا دکان جو واپس لینا چاہے تو اس کے ذمہ لازم ہو جاتا ہے کہ کرایہ دار کو اتنی رقم ادا کرے جس پر دونوں راضی ہوں اس یکمشت لی جانے والی رقم کو مختلف بلاد عربیہ میں ”خلو“ کہا جاتا ہے جبکہ ہندو پاک میں ”پکڑی“ یا ”سلائی“ کہتے ہیں، اس کا کیا علم ہے یہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

شرعاً اس کا لین دین دونوں ناجائز ہیں کیونکہ یہ رقم یا تو ”رشوت“ ہے یا ”حق مجرذ“ کا عوض ہے اب اگر کسی نے ایسا معاملہ کر لیا تو دونوں فریق پر توبہ کرنا اور اس رقم کو واپس کرنا لازم ہے۔

قال العلامة الصابونی: اذا انتهت مدة الاجارة، فعلى المستأجر

أن يسلمها لصاحبها، وليس له حق فى أن يخليها لغيره، على أن يأخذ

منه مبلغاً فى نظير الاخلاء، كما يفعله بعض الناس اليوم، لأن ملك

الدار أو الدكان لصاحبها المالك، فتكون المنفعة له، لا للمستأجر،

يتحكم فيها كيف شاء، وهذا الذى يسميه الناس ”حق الخلو“

أو ”حق نقل القدم“ ليس بالأمر الشرعى .

ويمكنه أن يستأجرها مدة أخرى، ثم يؤجرها لغيره، أو يأخذ

قيمة الزينة المسمى ”الديكور“ من المستأجر الثانى، ويتعاقد هذا

المستأجر مع مالکها، الأصلی بالمبلغ الذى يتفقان عليه أما أن يأخذ

ما شاء من خلو، كأنه مالکها، ويمنع مالکها من تأجيرها الآن یرضى

بذلك المالك، و كما لا يحق للمستأجر أن يفوت على المؤجر

التصرف بملكه، كذلك لا يجوز للمالك أن يضيع حق المستأجر،
فيما أنفق على المحل من مال لتحسين المحل وتزيينه، بل يكرمه
ويرضيه، فهذا هو شرع الله وبنه المحكم العادل ﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا
تُظْلَمُونَ﴾

قال الشيخ خليل في الموسوعة الفقهية :

الخلو المعروف الآن في زماننا أن يستأجر شخص دكاناً مثلاً:
بأجرة شهرية أو سنوية، ثم يريد اخلاءه لغيره، على أن يأخذ منه مبلغاً
في نظير الاخلاء، وهو غير صحيح عند جمهور العلماء، لأن يد
المستأجر عليه، يذمانة، لا يستحق أن يأخذ عليها شيئاً، والدكان
ليست ملكاً له .

ولا يُقال هذه ضرورة لا يمكن الاحتراز عنها فتحل، فإن
الضرورة هي التي لا يمكن لأحد أن يتجنبها، مثل ضرورة ماء، أي
طين، الشوارع في الشتاء، ولأنه لو صحَّ بيعه لأحد لصح لمالكه .

(الموسوعة الفقهية : ٣٥٥/١)

وقد قال بعض العلماء المتأخرين، يجوز للمستأجر أن يأخذ
شيئاً، مقابل تنازله عن اختصاصه بالمنفعة العقار المأجور، لشخص
آخر يحل محله، بناءً على العرف الخاص في التنازل عن الوظائف،
الذي أفتى به بعض المتأخرين، والخلو عند الفقهاء معناه أن توجد
مثلاً: دار خربة، أو أرض موقوفة وليس للواقف ريع يعمر به الأرض،
فيدفع شخص مبلغاً لجهة الوقف لبناء الأرض، أو تعمير الدار الخربة،
على أن يدفع أجرة كل سنة تسمى ” حُكراً “ فهو يملك المنفعة،
وتسمى هذه المنفعة بالخلو، وهذا الذي ذكره الفقهاء غير الخلو
في زماننا، ومن هذا يتبين لنا أنه لا يجوز اخلاء لغيره على أن يأخذ
منه مبلغاً في نظير الاخلاء، فانه من قبيل أكل أموال الناس بالباطل،

ولیس الأمر كما يدّعيه البعض من أنه يجوز عملاً بعرف الناس، فانه لا قيمة للعرف اذا خالف النص، فانه لا يجوز أن يُقال: يباح شرب الخمر مثلاً: في هذا الزمان استناداً الى العرف. (فقه المعاملات)

خلاصہ یہ ہے کہ بعض عبارات فقہاء سے بعض علماء کو مروجہ پگڑی کے جواز کا شبہ ہوا کہ وہ اس کو ”جدک“ پر قیاس کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”جدک“ اور ”خلو“ دونوں جداگانہ الگ الگ چیزیں ہیں، اس لئے خلو کو جدک پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ رحمہ نے تنقیح الحامد یہ میں ذکر کیا ہے چنانچہ موصوف ”سکنی“ کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”وهو غير الخلو الذي هو عبارة عن القدمية ووضع اليد، خلا فالمن زعم هو، واستدل بذلك على جواز بيع الخلو، فانه استدلال فاسد، لما علمت من ان السكنى اعيان قائمة مملوكة، كما اوضحه العلامة الشر نبلالى فى رسالة خاصة لكن اذا كان هذا الجدك المسمى بالسكنى قائما فى ارض وقف فهو من قبيل مسألة البناء او الغرس فى الارض المحتكرة، لصاحبه الاستبقاء باجرة مثل الارض، حيث لا ضرر على الوقف، وان ابى الناظر، نظراً للجانبين على ما مشى عليه فى متن التنوير..... ولا ينافيه ما فى التجنيس من ان لصاحب الحانوت ان يكلفه رفعه، لان ذاك فى الحانوت الملك، بقريضة منافى الفصولين: والفرق ان الملك قد يمتنع صاحبه عن ايجاره، ويريد ان يسكنه بنفسه او يبيعه او يعطله، بخلاف الموقوف المعد لا يجار، فانه ليس للناظر الا ان يوجره، فايجاره من ذى اليد باجرة مثله اولى من ايجاره من اجنبى لمافيه النظر للوقف ولذى اليد.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية لابن عابدین: ۲/۲۰۰)

”سکنی“ اس خلو کے علاوہ ہے جو محض پرانا کرایہ دار ہونے اور قابض ہونے کا نام ہے ان لوگوں کے برخلاف جن کا یہ گمان ہے کہ ”سکنی“ ہی ”خلو“ ہے اور اس سے ”خلو“ کی بیع کے جواز پر

استدلال کیا ہے یہ استدلال فاسد ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہو چکا کہ ”سکنی“ پائیدار اور مملوک اعیان کا نام ہے جیسا کہ علامہ شرنبلالی نے ایک مستقل رسالہ میں اس کی وضاحت کی ہے، لیکن اگر یہ ”جدک“ جس کو ”سکنی“ کہا جاتا ہے وقف کی زمین میں قائم ہو تو یہ اسی طرح کی چیز ہوگی جیسا کہ محکمہ زمین میں عمارت تعمیر کرنے یا درخت لگانے کی صورت میں ہوتا ہے اس صورت میں صاحب جدک کو کرایہ مثل دے کر اسے اپنے قبضے میں باقی رکھنے کا اختیار ہے کرایہ مثل کی شرط اس واسطے ہے تاکہ وقف کا نقصان نہ ہو، اگرچہ وقف کا متولی اس پر راضی نہ ہو، دونوں فریقوں کی رعایت کرتے ہوئے یہی قول الثویری میں اختیار کیا گیا ہے..... الجتنیس میں یہ جو لکھا ہوا ہے کہ دوکان کے مالک کا اختیار ہے کہ کرایہ دار کو جدک بنانے پر مجبور کرے یہ بات ہماری مذکورہ بالا بات کے منافی نہیں ہے کیونکہ الجتنیس میں جو بات لکھی ہوئی ہے وہ اس دوکان کے بارے میں ہے جو شخصی ملکیت ہے اس کا قرینہ جامع انفصولین کی یہ عبارت ہے: ملکیت اور وقف میں فرق یہ ہے کہ جو مکان شخصی ملکیت ہو اس کا مالک مکان کبھی اس کو کرایہ پر دینے سے باز آ جاتا ہے اور وہ یہ چاہتا ہے کہ خود اس میں رہائش اختیار کر لے یا اسے فروخت کر دے یا معطل چھوڑ دے لیکن جو مکان وقف کی ملکیت ہے اور کرایہ پر دینے کے لئے بنایا گیا ہے اس کے بارے میں وقف کے متولی کو کرایہ پر دینے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں، لہذا اس مکان پر جس شخص کا قبضہ ہے اسی کو اجرت مثل پر کرایہ پر دینا کسی اجنبی شخص کو کرایہ پر دینے سے زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ اس میں وقف اور صاحب قبضہ دونوں کی مصلحت کی رعایت ہے۔“

مروج پگڑی کا متبادل:

ہم نے اوپر تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ دکان یا مکان کرایہ پر لیتے وقت ”پگڑی“ یا اسلامی کے نام سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، شرعاً اس کا لین دین ناجائز ہے، اس لئے ایسا معاملہ کرنے سے اجتناب کیا جائے، البتہ پیشگی کرایہ وصول کرنا جائز ہے، لہذا اس کی جائز صورت یہ ہو سکتی ہے کہ کرایہ کا معاملہ کرتے وقت کرایہ دار سے خاص مقدار میں یک مشت رقم لے لی جائے، جسے متعین مدت کا پیشگی کرایہ قرار دیا جائے، اب آگے، ماہانہ کرایہ کے ساتھ اس رقم کا ایک حصہ کٹوا دے، یا یہ کہ جب تک یہ رقم ختم نہ ہو مزید کرایہ وصول نہ کیا جائے اور اگر جتنے مہینے کا کرایہ بنتا ہے اس سے پہلے اجارہ فسخ ہو جائے تو مالک کے ذمہ واجب ہوگا کہ حساب کر کے بقیہ رقم واپس

کردے۔

نا جائز ملازمت کی پنشن کا حکم:

ایک شخص کوئی نا جائز ملازمت کر رہا تھا، اب پنشن مل رہی ہے، تو کیا اس پنشن سے اس کو یا کسی دوسرے کو انتفاع کرنا جائز ہے؟

اس کا حکم یہ ہے کہ ایسی پنشن جائز ہے بشرطیکہ پنشن دینے والے ادارے کے ذرائع آمدن حلال ہوں، ورنہ اصل تنخواہ کی طرح اس پنشن کا لینا بھی حرام ہوگا، جیسے بینک کی پنشن کہ تنخواہ اور پنشن دونوں سود سے دی جاتی ہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۱۷)

نکاح خوانی کا حکم:

نکاح پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے بشرطیکہ اس سے اجرت لی جائے جس نے بلایا ہے اور وہی شخص اجرت لے جس نے نکاح پڑھایا ہے اور یہ جو رواج ہے کہ بلانے والا لڑکی والا ہوتا ہے اور اجرت لڑکے والے دیتے ہیں یہ نا جائز ہے۔

نیز یہ رواج بھی نا جائز ہے کہ نکاح پڑھانے والے کو تھوڑی سی اجرت دیکر باقی روپیہ قاضی کو بطور حق کے دیا جاتا ہے، قاضی نے جب کام نہیں کیا اس کا حق کچھ نہیں۔

(امداد الاحکام: ۳/۶۱۱، کتاب الاجارہ)

البتہ قاضی اگر نکاح رجسٹرار ہو تو سرکاری فیس اور فارم کی لکھوائی وصول کر سکتا ہے، جو پہلے سے متعین کر لی جائے تاکہ بعد میں نزاع پیدا نہ ہو۔

مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا:

مدرسہ کا مکان یا دکان بینک کو کرایہ پر دینا اعانتہ علی المعصیت ہونے کی وجہ سے شرعاً ممنوع ہے، سود کی برائی اور وعیدوں کے پیش نظر مدرسہ کا مکان دکان بینک کو کرایہ پر دینے کی جرأت نہ کی جائے اگرچہ کرایہ زیادہ ملتا ہو۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَتْ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ

فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (المائدة)

”آپ فرمادیجئے کہ ناپاک اور پاک برابر نہیں گو تجھ کو ناپاک کی کثرت تعجب میں ڈالتی ہو

پس اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہتا کہ تم کامیاب ہو۔“ (مائدہ) (فتاویٰ رحیمیہ : ۷/ ۲۹۱)

نا جائز اشیاء فروخت کرنے والے پر ملازمت کا حکم:

ایسی دکان میں ملازمت کا حکم جہاں ناجائز اشیاء کی فروخت، سودی لین دین اور دھوکہ فریب ہو اسی طرح جس دکان میں ناجائز خرید و فروخت ہو اس میں ملازمت کا کیا حکم ہے اس سلسلہ میں اس طرح کا سوال جواب امداد الاحکام سے نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: ایک بڑی دکان پر مختلف قسم کی اشیاء جائز و ناجائز فروخت ہوتی ہیں، مگر بمقابلہ اشیاء ناجائز کے کثرت اشیاء جائزہ کی ہے، البتہ یہ بات ضروری ہے کہ معاملات بیع و شراء میں سودی معاملہ بھی کبھی کبھی برتا جاتا ہے، اگرچہ تاجر دوکان مشتری سے سود لیتا تو کم ہے مگر بعض اوقات خود دوسرے کو دینے سے چارہ نہیں ہوتا، اس دوکان پر متعدد ملازم ہوتے ہیں جن میں بعض جاہل محض ہوتے ہیں اور بعض کچھ شد بد والے، یہ ملازم دغا کذب وغیرہ بے کھلکے اعلیٰ درجہ کا برتتے ہیں اور مالک دوکان باوجود وقوف آگہی کے ان افعال پر ملازمین سے کچھ تعرض نہیں کرتا۔

حاصل یہ کہ اس دکان پر ایک روپیہ میں آٹھ آنہ سے زائد کی نسبت سے لین دین کذب و دغا برتی جاتی ہے اور بعض معاملات بیع فاسد کے بھی ہوتے ہیں (مگر یہ بیع فاسد کے معاملات بوجہ لاعلمی مسائل فقہیہ ہوتے ہیں) پس ایسی دوکان پر ملازمین از قسم منشی گری، یا تعلیم اطفال، یا خرید و فروخت اشیاء دوکان درست ہے یا نہیں؟ اور یقین کامل ہے کہ تنخواہ اس ہی رقم دوکان سے ملے گی اور ایسی دوکان پر بطور مہمان دعوت کھانا، یا پان و چائے معمولی اشیاء دوستانہ رسم کی خورد و نوش درست ہے یا نہیں؟

جواب: سود دینے سے دوکان کے مال میں حرمت نہیں آتی، دینے والا کو گناہ ہوتا ہے اگر بدون سخت مجبوری کے دیں اور سود لینا مسلمان سے تو مطلقاً حرام ہے اور کفار سے لینا بھی بعض علماء کے نزدیک حرام ہے، مگر جب وہ قلیل ہے اور زیادہ آمدنی بے سودی ہے تو ملازم دوکان کو تنخواہ لینا جائز ہے جبکہ تنخواہ مال مخلوط سے دی جائے، اس طرح جب اشیاء حلال زیادہ ہیں تو غلبہ حلال کو ہے اور ملازموں کی دغا و فریب سے ان کو گناہ عظیم ہوتا ہے، اسی طرح دوکان دار کو بھی اگر وہ اس سے واقف ہے لیکن جو قیمت حاصل ہوتی ہے وہ حلال ہے گو کراہت سے خالی نہیں، لیکن دکان دار کی ملک ہو جاتی ہے، اسی طرح بیع فاسد میں قبضہ سے دوکان دار کی ملک ہو جاتی ہے، البتہ کراہت

وجہ ضروری ہے اب اگر ملازم دکان کو یہ معلوم ہو کہ یہ تنخواہ جو مجھے دی گئی ہے یہ بیع فاسد کے ثمن سے دی گئی ہے یا سود کی آمدنی سے، جب تو اس کا لینا درست نہیں اور اگر سب مخلوط ہو اور اس کو معلوم نہ ہو کہ یہ تنخواہ بیع صحیح کی قیمت سے ہے یا فاسد کی تو تنخواہ لینا حلال ہے۔

قال فی الأشیاء: غلب علی ظنه أن اکثر بیاعات أهل السوق لا تخلو عن الفساد، فإن كان الغالب هو الحرام تنزه عن سرائه، لكن مع هذا لو اشتراه بطيب له اه، قال الحموی: ووجهه أن كون الغالب هو الحرام لا يستلزم كون المشتري حراماً، لجواز كونه من الحلال المغلوب والاصل الحل اه، (ص ۹۲)

اور ایسے دوکاندار کی دعوت و ضیافت و ہدیہ وغیرہ قبول کرنا درست نہیں، لعدم تبدل الملك فی بیعاً و شراء، وعدم الحاجة الى ذلك۔

وقال الشيخ دام ظله: اذا اعطى الموخر الأجرة من المال المخلوط والأجير عالم بالخلط، فكيف يجوز له أخذها، والبحث قد تمكن بها بالخلط، قلت: هذا على قولها، وهو الأحوط، ولكن على قول أبي حنيفة فالخلط مستهلك، فإن قيل هذا يفيد ملكه لأجل استمتاعه به، قلت: عبارات الفتاوى تدل على جواز الاستمتاع أيضاً على قوله قال في فتاوى قاضى خان ان كان غالب مال المهدى من الحلال، لا بأس بان يقبل الهدية ويأكل مالاً يتبين عنده أنه حرام، لأنه أموال الناس لا تخلو عن قليل حرام فيعتبر الغالب، وإذا مات عامل من عمال السلطان وأوصى أن يعطى الحنطة للفقراء، قالوا: ان كان مأخذه من الناس مختلطاً بماله لا بأس به، وان كان غير مختلط لا يجوز للفقراء أن يأخذوه إذا علم أنه مال الغير، فان كان ذلك الغير معلوماً رده اليه، وان لم يعلم الأخذ أنه من ماله أو مال غيره، فهو حلال حتى يتبين أنه حرام، قال الفقيه ابو الليث ان كان مختلطاً بماله على قول أبي يوسف ومحمد هو على ملك صاحبه، لا يجوز أخذه

الا لیرده على صاحبه، وعلى قول أبي حنيفة يملك المال بالخلط
ويكون للاخذ أن يأخذ إذا كان في بقية مال الميث وفاء بمقدار
ما يؤدي به حق الخصماء اهـ .

(امداد الاحکام : ۵۳۳/۳ - ۵۳۵ اجارہ)

مچھلی شکار کرنے کی اجرت کا حکم:

بعض لوگ مچھلی شکار کرنے کے لئے لوگوں کو مزدور رکھتے ہیں وہ سمندر سے مچھلی شکار کر کے لاتے ہیں اور مالک کے حوالے کرتے ہیں مالک ان کو اجرت دیتا ہے کیا شرعاً یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: استاجره ليصيد له أو
يحتطب له فان وقت لذلك وقتا جاز والال لا .

وقال ابن عابدين رحمه الله: (تحت قوله جاز) لانه اجير و حد
و شرطه بيان الوقت وقوله والال لا اي والخطب للعامل .

(جد ۶ ، کتاب الاجارہ)

وفيه فلو لم يوقت وعين الخطب فسد والخطب للمستاجر

و عليه اجر مثله . (امداد الفتاویٰ : ۳۷۳/۳)

مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ اگر ان کو ماہانہ یا سالانہ ملازم رکھے اور اجرت وقت کی ادا کرے چاہے مچھلی ملے یا نہ ملے تو یہ معاملہ جائز ہے، اجرت حلال ہوگی، مچھلی جو ملے سب مالک کی ہوگی اور اگر وقت مقرر نہ کرے بلکہ مزدوروں کو جال حوالہ کر کے شکار کے لئے بھیجے اور مچھلی کی کچھ مقدار کو اجرت ٹہرائے جیسا کہ فی زمانہ مروج ہے یہ صورت ناجائز ہے یہ اجارہ باطل ہوگا، مچھلی شکار کرنے والے کی ملک ہوگی، جال والے کو جال کی اجرت مثل ملے گی۔

(ہکذا فی امداد الفتاویٰ : ۳۷۶/۳)

رشوت لینے والے ملازم کی تنخواہ کا حکم:

اگر کوئی ملازم سرکاری ہو یا پرائیوٹ دوران ڈیوٹی رشوت لیتا ہو اس کی تنخواہ حلال ہوگی یا نہیں؟ اس بارے میں حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

رشوت اکل بالباطل ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے باطل طریقہ پر لوگوں کے مال کھانے کو حرام قرار

دیا۔

فوله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾

لہذا رشوت کھانا تو حرام ہے، البتہ نوکری میں حلال کام انجام دے اور جو وقت طے ہو اس میں مکمل ڈیوٹی کرے تو اس کام کی تنخواہ حلال ہوگی۔

(ماخوذ از امداد الفتاویٰ بتغیر: ۳/۳۷۸)

رشتہ طے کرانے پر اجرت لینے کا حکم:

اس زمانے میں بعض لوگوں نے رشتہ طے کرانے کو بطور پیشہ کے اختیار کر لیا ہے کیا شرعاً اس عمل پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تو سمجھ لینا چاہیے کہ رشتہ طے کرانا اس کی حیثیت سفارش کی ہے اور سفارش ایک باعث اجر و ثواب عمل ہے، لیکن یہ عمل شرعاً غیر مقوم ہے، لہذا اس پر اجرت لینا ناجائز ہے۔

لما فی امداد الفتاویٰ: لانه لم ينقل تقومه و تقوم المنافع بغیر القیاس فما لم ينقل لا يجوز القول بتقومه و ایضاً فلا تعب فی الشفاعة و لا يعطون الا اجر علیها من حیث انه عمل فیہ مشقة بل من انها مؤثرة بالوجاهة والوجاهة وصف غیر مقوم فجعلوا اخذ الاجر علیها رشوة و سحتاً. (امداد الفتاویٰ: ۳/۳۴۲)

ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اجرت لینا حرام ہے:

بلا معاوضہ ایصال ثواب کرنا جائز ہے کار ثواب ہے، اپنے طور پر صدقات نافلہ، یا تلاوت یا تسبیح و تہلیل وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچانا حدیث سے ثابت ہے البتہ ایصال ثواب کے لئے اجتماع کا اہتمام اس میں رسم و رواج کی پابندی کرنا اس کے لئے دعوت کا اہتمام کرنا سب امور بدعت ہونے کی بناء پر ناجائز ہیں۔

نیز اس پر اجرت لینا اور دینا بھی حرام ہے، چنانچہ حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، ”قرأة القرآن عند القبر“ اور اس پر اجرت کو عالمگیریہ اور جوہرہ میں اگرچہ جائز لکھا ہے جبکہ مدت متعین کر کے معاملہ کیا جائے لیکن عالمگیریہ وغیرہ کے اس فتویٰ کی علامہ شامی رحمہ اللہ نے

تردید و تغلیط کی ہے اس لئے صحیح یہ ہے کہ ”قرأه لقرآن“ پر اجرت لینا حرام ہے۔

لکونہ استجارا للطاعة وهو لا يجوز واستثناء التعليم والاذان

والامامة للضرورة ولا ضرورة فيه كما صرح به في رد المحتار،

۵۲/۵، (امداد الاحکام: ۳/۵۵۸)

مدارس دینیہ کا عقد اجارہ مسانہہ ہے:

مدارس دینیہ میں جو مدرسین ہوتے ہیں یہ اجیر خاص ہیں، جن کا عقد اجارہ ٹمل کی بجائے وقت پر ہے، جس کی مدت عرف مدارس دینیہ میں ایک سال ہے وہ شعبان اور رمضان کی تنخواہ کے بھی حقدار ہیں، البتہ اگر بوقت عقد اس بات کی تصریح کر دی گئی تھی کہ یہ تعاقد آخر شعبان تک ہے تو رمضان کی تنخواہ کا استحقاق نہیں، یعنی یہ قاعدہ مقرر کرے کہ ہمارا معاہدہ یکم شوال سے ۲۹ شعبان تک ہے، اس کے بعد نیا معاہدہ ہوگا۔

(اس بارے میں مزید تفصیلات احسن الفتاویٰ: ج ۷، کتاب الاجارہ میں ملاحظہ فرمائیں)

وکالت کا پیشہ اختیار کرنے کا حکم:

وکالت کا پیشہ اختیار کرنا فی نفسہ جائز ہے، اس میں جائز طریقہ پر مقدمہ کی پیروی کر کے اجرت لینا بھی جائز ہے البتہ اس زمانے میں چونکہ وکیل کو جھوٹے مقدمات کی پیروی کرنا پڑتی ہے، جبکہ ظالم کی ظلم میں مدد کرنا حرام ہے، لہذا جھوٹے مقدمات کی پیروی سے جو کمائی حاصل ہوگی وہ حرام ہوگی اس کا استعمال بھی حرام ہوگا، اس لئے جھوٹے مقدمات کی پیروی سے اجتناب کرنا لازم ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ کہ گناہ اور ظلم میں کسی کے ساتھ تعاون مت کرو۔

نماز جنازہ پر اجرت لینا ناجائز ہے:

نماز جنازہ ایک عبادت ہے اور فرض کفایہ ہے جس طرح تلاوت قرآن مجید پر روپیہ پیسہ لینا جائز نہیں اسی طرح جنازہ پڑھانے والے کو بھی اجرت دینا لینا جائز نہیں۔

(ماخوذ از عزیز الفتاویٰ: ص ۶۳۶)

گندم کی کٹائی کی اجرت میں گندم دینا:

گندم، دھان وغیرہ کی فصل کی کٹائی کی میں گندم کو بطور اجرت دینے کا کیا حکم ہے اس

بارے میں ایک سوال جواب احسن الفتاویٰ سے نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: آج کل لوگ عام طور پر گندم اور چاول کی فصل کٹوا کر گندم اور چاول کی گٹھریاں اجرت میں دیدیتے ہیں یہ مرض گاؤں میں زیادہ ہے، مزدور پیسے بالکل نہیں لیتے زمینوں کے مالک اس بارے میں مجبور ہیں اور یہ مرض تقریباً عموم کی صورت اختیار کر گیا ہے، حالانکہ فقہ کی رو سے جس چیز پر عمل ہو اسی سے اجرت دینا جائز نہیں ہے اس مسئلہ کا کوئی حل بتائیے جس سے مسلمان گناہ سے بچ جائے۔

جواب: یہ صورت ناجائز ہے کیونکہ عمل سے اجرت دینا ناجائز ہے نیز گٹھے مقدار میں مختلف ہوتے ہیں اس لئے یہ اجرت مبہول ہے۔

جواز کی صورت یہ ہے کہ جس رسی میں گٹھا باندھا جائے گا اس کا طول متعین کر لیا جائے اور یہ طے کر لیا جائے کہ مزدور کی کائی ہوئی فصل میں سے دنیا شرط نہیں، بلکہ فلاں خاص قسم کے گندم کا اتنا بڑا گٹھا اجرت میں دیا جائے گا، خواہ وہ کہیں سے بھی دے۔ (احسن الفتاویٰ: ۷/۳۱۲)

کتابیں کرایہ پر دینے کا حکم:

بعض دکان دار کتابیں کرایہ پر دے کر کمائی حاصل کرتے ہیں اسی طرح بعض لوگ قرآن کریم کے پارے قرآن خوانی کے لئے کرایہ پر دیتے ہیں، شرعاً یہ اجارہ ممنوع ہے اگر کسی نے لیکر مطالعہ کر لیا تو اس پر اجرت لازم نہیں۔ (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ: ۴/۳۵۹)

وفی الہندیۃ قال: ولو استاجر کتاباً ليقراء فیہا شعراً کان اوفقہا او غیر ذالک لایجوز ولا اجر لہ وان قراء، و کذا لک اجارۃ المصحف، و کان ہذا کلہ نظیر من استاجر کرمّاً لیفتح لہ بابہ فینظر فیہ للاستئناس من غیر ان یدخلہ الخ.

(عالمگیریہ: ۴/۵۰۸ الاستئجار علی الطاعة)

ناول کرایہ پر دینا:

بعض لوگ دکان میں مختلف قسم کے فحش ناول قصہ کہانی کی کتابیں رکھتے ہیں ان کو کرایہ پر دیکر آمدنی حاصل کرتے ہیں، اولاً تو فحش تصاویر والے لیٹر پچر اسی طرح ناول، جرائم پیشہ لوگوں کے حالات پر مشتمل قصے یا فحش اشعار وغیرہ اسی طرح اہل باطل کے خیالات کا مطالعہ کرنا بھی عوام

کے لئے گمراہی کا سبب ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے اس کے لئے کتب فراہم کرنا یہ ناجائز کام میں تعاون ہونے کی وجہ سے گناہ کا کام ہے، ثانیاً فی نفسہ کتابوں کو کرایہ پر دیکر اجرت حاصل کرنا بھی شرعاً ممنوع ہے، خواہ وہ کتابیں اچھی ہوں، چہ جائیکہ ایسے مخرب اخلاق کتابوں کو کرایہ پر دیا جائے۔ (حوالہ بالا ملاحظہ فرمائیں) اس کی آمدنی بطریق اولیٰ حرام ہوگی۔

کرایہ پردی ہوئی چیز گم ہو جانے کی صورت میں ضمان کا حکم:

اگر کسی نے کوئی چیز کرایہ پر لی پھر اس کے ہاتھ سے گم ہو گئی اس پر ضمان لازم ہوگا یا نہیں اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر اس کرایہ دار نے مکمل حفاظت کا اہتمام کیا اس کے باوجود گم ہو گئی تو ضمان لازم نہیں ورنہ لازم ہے، اس بارے میں ایک سوال و جواب ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: ایک شخص میری دکان سے سائیکل کرایہ پر لے گیا تھا اس کا بیان ہے کہ میں نے سائیکل کارخانہ کے دروازہ پر رکھی تھی لیکن جب میں واپس آیا تو سائیکل وہاں پر نہیں تھی، کسی شخص نے اٹھالی، اب دکاندار کو اس سائیکل کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وہ سائیکل کرایہ دار کے ہاتھ میں امانت تھی اس کی حفاظت لازم تھی اگر وہ جگہ جہاں سائیکل رکھی تھی محفوظ جگہ نہیں ہے وہاں سے کسی کے اٹھا لینے کا اندیشہ تھا، پھر بھی حفاظت کے انتظام کئے بغیر وہاں رکھ دی اور کسی نے اٹھالی تو حفاظت میں کوتاہی کی جس کی وجہ سے دکاندار کو ضمان وصول کرنے کا حق حاصل ہے ورنہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۴۳۲)

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا حرام ہے:

بیس رکعت تراویح جماعت کے ساتھ ادا کرنا سنت موکدہ ہے اور اگر نیک صالح حافظ قرآن میسر ہو جائے تو اس سے ایک ختم قرآن سننا بھی سنت ہے اور بڑے اجر و ثواب کا باعث ہے، اگر کوئی ایسا صالح حافظ قرآن میسر نہ ہو جو بلا اجرت قرآن سنائے تو اجرت لیکر قرآن سنانے والے حافظ کی اقتداء میں تراویح پڑھنے کا کیا حکم ہے اس بارے میں ایک سوال و جواب ملاحظہ فرمائیں جو امداد الاحکام میں مذکور ہے۔

سوال: زید و عمر ایک ہی محلہ کے رہنے والے ہیں اور اس محلہ میں ایک ہی مسجد ہے، جس میں جماعت کے ساتھ نماز ہوتی ہے، زید نے اس مسجد میں ختم تراویح کے لئے اجرت پر ایک حافظ مقرر کیا، عمر اس فعل کو حرام جانتا ہے اور حافظ کی اجرت کی شرط سے منکر ہے، اس حالت میں عمرو

ختم تراویح میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جو حافظ اجرت پر ختم قرآن شریف کے لئے رکھا گیا ہے، اگر وہ اس تنخواہ میں مہینہ بھر پانچوں نمازوں کی امامت بھی کریگا، تو اس کو واضح کر کے سوال کیا جائے اور اگر ایسا نہیں تو اس کے پیچھے قرآن سننے سے ثواب نہ ملے گا اور ایسا حافظ جو کہ فاسق بھی ہے، اس لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، پس عمر اس حالت میں الگ نماز پڑھ لے، اس حافظ کے پیچھے نہ پڑھے۔

قال فی مراقی الفلاح ولذا کره امامة الفاسق لعدم اهتمامه بالدین
فتجب اهانتہ شرعاً، فلا یعظم بتقدیمہ، للامامة و اذا تعدر منعة ینتقل
عنه الی غیرہ للجمعة وغیرہا وان لم یقم الجمعة الا هو یصلی معہ
اھـ (ص ۱۷۶)

اور اگر اپنے گھر میں تراویح کی جماعت کر لے تو اور بھی اچھا ہے، باقی فرضوں کی جماعت ترک نہ کرے، اگر اس امام مذکور کے سواء اور کسی کے پیچھے فرض جماعت نہ ملے تو اس کے ہی پیچھے پڑھ لے۔

والاصل فیہ ما حققہ ابن عابدین فی رسالہ "شفاء العلیل وبل
الغلیل" من حرمة الاحارة والاستیحار علی مجرد تلاوة القرآن ولا
یحفی ان الحافظ الذی لایوم فی الصلوات الخمس وانما للتراویح
ویختتم فیہا يأخذ الاجر علی ذلک انما هو يأخذ الاجر علی الامامة
قامامة التراویح بمجردہا لا یحوز أخذ الأجر علیہا لعدم الضرورة
التي بها ابیح الاجرة فی تعلیم القرآن وامامة المكتوبة والأذان وغیرہا
فانہا فرائض او سنن مؤكدة من شعائر الاسلام وامامة التراویح سنة
کفاية وتأتی بقراءة سورة قصيرة من اخر القرآن ولا تتوقف علی
الختم، قال فی مراقی الفلاح: وسنن ختم القرآن فیہا مرة فی الشهر
علی الصحيح، وان مل به القوم قرأ بقدر ما لا یودی الی تنفیرہم فی
المختار، لان تکثیر القوم افضل من تطویل القراءة وبہ یفتی، قال
الزاهدی: یقرأ کما فی المغرب ای بقصار المفصل بعد الفاتحة اھـ

(ص ۲۴۱)

قال الصدر الشهيد: الجماعة سنة على الكفاية فيها حتى لو اقامها البعض في المسجد بجماعة وباقي اهل المحلة اقامها منفرداً في بيته لا يكون تاركاً للسنة لأنه يروى عن افراد الصحابة التحلف اهد، (من مراقى الفلاح: ص ۴۲۰)

بخلاف جماعة المكتوبات فانها واجبة على العين او سنة مؤكدة وايضاً فانها من الشعائر فتحقق الضرورة فيها دون جماعة التراويح فلا يجوز أخذ الأجرة على امامتها مجردة ولا على الختم فيها والتخلف عن مثل هذا الامام اولی، واللہ اعلم.

(امداد الاحکام: ۳/۵۵۹، کتاب الاجارة)

جن ہوٹلوں میں شراب خنزیر کی خرید و فروخت ہوتی ہو، ان میں ملازمت کا حکم:

سوال: وہ مسلمان طلبہ جو حصول تعلیم کے لئے غیر مسلم ممالک کا سفر کرتے ہیں وہاں تعلیم حاصل کرتے ہیں، ان کے معاشی اخراجات کے لئے وہ رقوم ناکافی ہوتی ہیں جو ان کے والدین وغیرہ کی طرف سے ان کو بھیجی جاتی ہیں، چنانچہ وہ طلبہ معاشی اور تعلیمی اخراجات پورے کرنے کے لئے حصول تعلیم کے ساتھ ساتھ وہاں ملازمت اختیار کر لیتے ہیں اور بعض اوقات ان طلبہ کو وہاں ایسے ہوٹلوں میں ملازمت ملتی ہے جن میں شراب اور خنزیر کی خرید و فروخت ہوتی ہے، کیا ان طلبہ کے لئے ایسے ہوٹلوں میں ملازمت اختیار کرنا جائز ہے؟

سوال: بعض مسلمان غیر مسلم ممالک میں شراب بنا کر بیچنے کا پیشہ اختیار کر لیتے ہیں، کیا اس طرح غیر مسلموں کے لئے شراب بنا کر بیچنا جائز ہے؟

جواب: ایک مسلمان کے لئے غیر مسلم کے ہوٹل میں ملازمت اختیار کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ مسلمان شراب پلانے یا خنزیر یا دوسرے محرمات کو غیر مسلموں کے سامنے پیش کرنے کا عمل نہ کرے اس لئے کہ شراب پلانا یا اس کو دوسروں کے سامنے پیش کرنا حرام ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا:

لعن الله الخمر وشاربها وساقيتها وبائعها ومتاعها . عاصرها

ومعتصرها وحاملها والمحمولة اليه .

اللہ جل شانہ نے شراب پر اس کے پینے والے اس کے پلانے والے، اس کے بیچنے والے، اس کے خریدنے والے، اس کو نچوڑنے والے اور جس کے لئے وہ نچوڑی جائے اور اس کے اٹھانے والے اور جس طرف اٹھا کر لے جائے، ان سب پر لعنت فرمائی ہے۔

(ابو داؤد، کتب الاشریہ، باب العنت بعصر للخمر،

حدیث نمبر ۳۶۷۴، ۳/۳۲۶)

ترمذی شریف میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الخمر عشرة عاصرها

ومعتصرها وشاربها وحاملها والمحمولة اليه وساقيتها وبائعها واكل

ثمناها والمشتري لها والمشتراة له .

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کے متعلق دس اشخاص پر لعنت فرمائی ہے شراب نچوڑنے والا، جس کے لئے نچوڑی جائے، اس کو پینے والا، اٹھانے والا، جس کے لئے اٹھائی جائے، پلانے والا، بیچنے والا، شراب بیچ کر اس کی قیمت کھانے والا، خریدنے والا، جس کے لئے خریدی جائے۔

(ترمذی شریف، کتاب البیوع، باب ما جاء في بيع الخمر،

حدیث نمبر ۱۳۱۳، ۲/۳۸۰)

ابن ماجہ میں بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ اسی طرح ہیں:

عاصرها، ومعتصرها، والمعصورة له وحاملها والمحمولة له

وبائعها والمبيوع له وساقيتها والمستقاة له۔

شراب نچوڑنے والا، نچوڑنے والا، جس کے لئے نچوڑی جائے، اس کو اٹھانے والا، جس کے لئے اٹھائی جائے، اس کو فروخت کرنے والا، جس کو فروخت کی جائے، پلانے والا، جس کو پلائی جائے۔

(ابن ماجہ: ۱۱۲۲/۲، کتاب الاشریہ، باب لعنت الخمر علی عشرة اوجه،

حدیث نمبر (۳۳۸۱)

امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث روایت کی

ہے:

قالت: لما نزلت الايات من آخر سورة البقرة خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقرأهن على الناس، ثم نهى عن التجارة في الخمر.

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جب سورہ بقرہ کی آخری آیات نازل ہوئیں تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے باہر تشریف لائے اور وہ آیات لوگوں کو پڑھ کر سنائیں اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کی تجارت اور خرید و فروخت کی ممانعت فرمادی۔

(بخاری شریف، کتاب البیوع، کتاب المساجد، و کتاب التفسیر،

تفسیر سورة البقرة، مسلم شریف کتاب البیوع، باب تحريم بيع الخمر)
امام مسلم رحمہ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول مرفوعاً نقل کیا ہے کہ:
جس ذات نے شراب پینے کو حرام قرار دیا ہے، اسی ذات نے اس کی خرید و فروخت بھی حرام قرار دی ہے۔

اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں یہ روایت نقل کی ہے کہ:

عن عبد الرحمن بن وعلة قال سألت ابن عباس فقلت انا بارض لنا بها الكروم، وان اكثر غلا نها الخمر، فذكر ابن عباس ان رجلا اهدى الى النبي صلى الله عليه وسلم راوية خمر، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الذي حرم شربها حرم بيعها.

عبد الرحمن بن وعلة سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ ہم ایسے علاقے میں رہتے ہیں جہاں ہمارے پاس انگور کے باغات ہیں اور ہماری آمدنی کا بڑا ذریعہ شراب ہی ہے اس کے جواب میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شراب کی ایک مشک بطور ہدیہ کے پیش کی، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا: جس ذات نے

اس کے پینے کو حرام قرار دیا ہے اس کی خرید و فروخت کو بھی حرام قرار دیا ہے۔

(مسند احمد : ۱/۲۴۴)

مندرجہ بالا احادیث سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ شراب کی تجارت بھی حرام ہے اور اجرت پر اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ اٹھا کر لے جانا، یا پلانا سب حرام ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے فتویٰ سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اگر کسی علاقے میں شراب بنانے اور اس کی خرید و فروخت کا عام رواج ہو، وہاں بھی کسی مسلمان کے لئے حصول معاش کے طور پر شراب کا پیشہ اختیار کرنا حلال نہیں۔

اور میرے علم کے مطابق فقہاء میں سے کسی فقیہ نے بھی اس کی جازت نہیں دی۔

(فقہی مقالات : ۱/۲۵۲)

تعطیلات کی تنخواہوں کا حکم:

یہاں ایک مسئلہ یہ ہے کہ مدرسین اور خادمین دین کو جن کا ہفتہ میں ایک دن تعطیل کا ہوتا ہے یا سال میں بعض طویل تعطیلات دی جاتی ہیں ان کی تنخواہیں دی جائیں گی یا نہیں؟ اس سلسلہ میں یہ اصول ذہن میں رکھنا چاہیے کہ مدرسہ کی انتظامیہ کی حیثیت عوام کی طرف سے وکیل اور نمائندہ کی ہوتی ہے اور مدرسین بالواسطہ عوام کے اجیر ہوتے ہیں، اس طرح چندہ دینے والے عام لوگ مدرسین کے لئے جتنے دنوں کی رخصت یا تنخواہ اور عام تعطیل کو گوارہ کریں اتنے دنوں اساتذہ کے لئے اس کا حق حاصل ہے، یہی حال بیماری کی رخصت کا بھی ہے، اب ظاہر ہے کہ ہر چندہ دینے والے سے اس کی تحقیق اور اس پر رائے لینا دشوار ہی نہیں تقریباً محال ہے، ان حالات میں دراصل عرف و عادت کا اعتبار ہے اور عرف یہ ہے کہ مدرسہ کی بڑی تعطیلات عموماً مشہور ہیں اور یا تنخواہ اتفاقی اور مرض کی وجہ سے رخصت کا ضابطہ بھی عام ہے، اس کے باوجود عام مسلمان، مدرسوں کا تعائن کرتے ہیں اس پر اعتراض نہیں کرتے، یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ انہیں یہ رخصتیں اور تعطیلات گوارہ ہیں، لہذا ان کا تنخواہ لینا اور دینا جائز ہوگا۔

چنانچہ علامہ ابن نجیم مصریؒ نے ”العادة محكمة“ کے اصول کے تحت اسے جائز رکھا ہے اور یہی رائے علامہ شامیؒ کی بھی ہے اور فقیہ ابواللیثؒ کی بھی، فرماتے ہیں:

حيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة وفي

رمضان والعیدین یحل الاخذ وکذا لو بطل فی غیر معتاد لتحریر
درس الاذا نص الوقف علی تقييد الدفع باليوم الذی یدرس فيه
قال الفقيه ابو الليث ان یاخذ الاجر من طلبه العلم فی يوم لا درس
فيه ارجو ان یکون جائزاً. (در المختار: ۳/۳۸)

ترجمہ: جہاں منگل اور جمعہ نیز رمضان کی عیدین میں تعطیل رہا کرتی ہوں ان دنوں کی تنخواہ لینا
حلال ہے، ایسے ہی اگر خلاف عادت کسی دن درس قلم بند کرنے کے لئے فرصت دیدی تو بھی تنخواہ
لے سکتا ہے سوائے اس کے کہ وقف کرنے والا صرف ان ہی ایام کو تنخواہ دینے کی قید لگا دے جس
میں درس ہوا کرے۔ فقیہ ابواللیثؒ نے کہا کہ اگر استاد طلبہ سے ایسے دن کی اجرت بھی لے جس
میں درس نہ ہوا ہو تو امید ہے کہ یہ جائز ہوگا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۳۹۳)

ریلوے/بس ٹکٹ کی حیثیت:

ریلوے، بس ٹکٹ وغیرہ کی حیثیت اجارہ کے وثیقہ کی ہے، یہ گویا اس بات کی سند ہے کہ ہم
نے کرایہ ادا کر دیا ہے، اس لئے ہمیں سواری کرنے حق حاصل ہے، عام اجارہ میں اور اس میں
صرف اس قدر فرق ہے کہ یہاں اجرت یعنی کرایہ پہلے وصول کر لیا جاتا ہے تاکہ نظم میں سہولت
ہو۔

بس اور ریلوے میں اصل مالک اور ”آجر“ حکومت ہوتی ہے، مسافروں کی حیثیت کرایہ
داروں اور ”مستاجروں“ کی ہے، ٹکٹ دینے والے حکومت کے وکیل ہوتے ہیں، جب یہ بات
معلوم ہے کہ حکومت نے بلا ٹکٹ سفر کی اجازت نہیں دی ہے تو اب کسی صورت بلا ٹکٹ سفر کرنا
درست نہیں، چاہے ریلوے اور بس کے سرکاری عہدہ دار بلا ٹکٹ چلنے کی اجازت ہی کیوں نہ دے
دیں، ٹکٹ کے بغیر سفر سفر معصیت ہے اور گویا اس کی حیثیت غاصب کی ہے۔

(ماخوذ از جدید فقہی مسائل)

**بینک کا اپنے گاہک کو اولاً سامان خریداری کا وکیل بنانا، پھر اس کے ساتھ
کرایہ داری کا معاملہ کرنا:**

سوال: اسلامی ترقیاتی بینک کرایہ پر دینے کا جو معاملہ کرتا ہے وہ اس طرح کرتا ہے کہ مثلاً:
ذرائع نقل و حمل جیسے آئل ٹینکر، جہاز وغیرہ کی خریداری اور پھر ان کو آگے کرایہ پر دینے کے لئے

سرمایہ کاری کرتا ہے، یا بعض اوقات ممبر ممالک کے لئے ان کے صنعتی منصوبوں کے اسباب اور سامان کی خریداری اور پھر ان کو کرایہ پر دینے کے لئے سرمایہ فراہم کرتا ہے۔

چنانچہ اسلامی ترقیاتی بینک مندرجہ ذیل پر کرایہ کا معاملہ کرتا ہے:

(۱) جس پروجیکٹ میں بینک "کرایہ داری" کے طریقے پر سرمایہ کاری کرنا چاہتا ہے، جب اس پروجیکٹ میں بینک کو مالی فائدے کے حصول کا یقین ہو جاتا ہے، اس وقت بینک اس پروجیکٹ کو چلانے والی کمپنی (مستاجر) کے ساتھ ایک معاہدہ کر لیتا ہے اور بینک اس کمپنی کو اپنے نام پر مطلوبہ سامان خریدنے کی اجازت دے دیتا ہے، (جس کی تعیین اور تخمین مصارف کی تجدید ایگریمنٹ میں طے شدہ ہوتی ہے) اور معاہدہ کے مطابق بینک سپلائرز کو سامان کی قیمت ایگریمنٹ میں طے شدہ مدتوں کے مطابق براہ راست ادا کر دیتا ہے۔

(ب) اس کے بعد کمپنی (مستاجر) بینک کی طرف سے نائب بن کر اس سامان پر قبضہ کرتی ہے اور ایگریمنٹ میں بیان کردہ اوصاف کے مطابق ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں یقین حاصل کر لیتی ہے اور پھر اگر اس مشینری کو نصب کرنے کی ضرورت ہو تو اس کی تنصیب کی نگرانی کرتی ہے، تاکہ ایگریمنٹ کے مطابق پورا کام صحیح طور پر انجام پائے۔

(ج) پروجیکٹ پر کام کرنے والی کمپنی کی معلومات کے مطابق اور کمپنی اور بینک کے فنی ماہرین کے اندازوں کے مطابق سامان کی خریداری اور اس کی تنصیب کی عملی تنفیذ جس کے بعد اس مشینری سے مطلوبہ فائدہ حاصل کیا جاسکے، ان دونوں کاموں کے لئے جتنا وقت درکار ہے اس کی تجدید "ایگریمنٹ" کرے گا، تاکہ اس کی بنیاد پر جو وقت مقرر کیا گیا ہے، اس کے بعد "کرایہ داری" کی ابتداء ہو سکے اور اس کے بعد سامان کرایہ پر دینے کے قابل ہو سکے اور اس سے مطلوبہ فائدہ حاصل کیا جاسکے۔

(د) مدت کرایہ داری کے دوران کرایہ دار عقد کرایہ داری میں طے شدہ قسطیں ادا کرتا رہے گا اور اس کے ساتھ ساتھ وہ کمپنی بینک کی مفاد کی خاطر سامان کی حفاظت اور اس کی انشورنس کی ذمہ داری بھی لے گی۔

(ه) ایگریمنٹ کے مطابق بینک اس بات کا پابند ہوگا کہ مدت کرایہ داری پوری ہونے کے بعد بینک اس سامان کو معمولی قیمت پر کرایہ دار کمپنی کو فروخت کر دے گا اور کرایہ دار طے

شدہ تمام قسطیں اور دوسرے تمام التزامات ایگریمنٹ کے مطابق ادا کریگا۔

کیا بینک کے لئے مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق کرایہ داری کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
حوازی: کسی چیز کو کرایہ پر دینے کا معاملہ دو طریقوں سے ممکن ہے۔

(۱) پہلی صورت یہ ہے کہ بینک اشیاء اور سامان کو خود خریدے اور پھر بطور مالک کے اس پر قبضہ بھی کرے اور پھر بینک وہ چیز مدت معلومہ اور اجرت معلومہ پر اپنے گاہک کو کرایہ پر دیدے، اس صورت میں مدت اجارہ کے ختم ہونے کے بعد وہ اشیاء اور سامان دوبارہ بینک کے قبضہ میں آجائے گا اور پھر فریقین کو اختیار ہوگا، چاہیں تو دوبارہ تجدید عقد اجارہ کر لیں یا فریقین آپس میں اس وقت کوئی ثمن طے کر کے عقد بیع کر لیں اور بینک کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ اشیاء اور سامان کو دوسرے گاہک کو کرایہ پر دیدے اور یا دوسرے گاہک کے ہاتھ فروخت کر دے۔
مذکورہ بالا طریقہ شرعاً بالکل جائز ہے، اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔

(۲) دوسری صورت جس کے بارے میں سوال بھی کیا گیا ہے، وہ یہ کہ بینک ایسی اشیاء اور سامان کرایہ پر دے جو عقد اجارہ کے وقت اس کی ملکیت میں نہیں ہے، بلکہ عقد اجارہ کرنے کے بعد بینک وہ سامان سپلائر سے اپنے گاہک کے نام ہی پر خریدے اور پھر بینک اپنے گاہک کو اس سامان پر قبضہ کرنے اور اس کو وصول کر کے اپنے یہاں نصب کرنے کا وکیل بنادے اور بینک ایک تاریخ مقرر کر دے گا کہ فلاں تاریخ پر عقد بیع مکمل ہو کر عقد اجارہ شروع ہو جائے گا، چنانچہ اس مقررہ تاریخ کے بعد بینک اس چیز کا کرایہ گاہک سے وصول کرتا رہے گا، یہاں تک کہ عقد اجارہ کی مدت معاہدہ کے مطابق پوری ہو جائے اور بینک اپنے تمام واجبات گاہک سے وصول کر لے تو پھر بینک وہ سامان معمولی ثمن پر اسی گاہک کے ہاتھ فروخت کر دیگا۔

اس دوسری صورت میں فقہی اعتبار سے چند امور قابل غور ہیں:

۱۔ جس وقت بینک عقد اجارہ کرتا ہے، وہ اس چیز کا مالک بھی نہیں ہوتا، اس پر قبضہ ہونا تو دور کی بات ہے اور جس چیز کا انسان مالک نہ ہو، اس کو کرایہ پر دینا بھی باطل ہے، اسی طرح جو چیز انسان کے قبضے میں نہ ہو، اس کو کرایہ پر دینا بھی باطل ہے، اس لئے کہ یہ ”رجح مالم یضمن“ کی قبیل سے ہے، جو حدیث کی رو سے منھنی عنہ ہے۔

علامہ ابن قدامہؒ کی الشرح الکبیر میں ہے:

وكذلك لا يصح هبته ولا رهنه، ولا دفعه اجرة، وما اشبه ذلك،
ولا التصرفات المنعقدة الى القبض، لانه غير مقبوض، فلا سبيل الى
اقباضه. (الشرح الكبير لابن قدامة: ٤/ ١١٩)

اسی طرح ہبہ رہن اور اجارہ اور دوسرے معاملات جو قبضہ کے ساتھ تام ہوتے ہیں، قبضہ میں آنے سے پہلے ان کو ہبہ کرنا، رہن رکھنا یا کرایہ پر دینا صحیح نہیں ہیں، اس لئے کہ وہ چیز قبضہ میں نہیں ہے، لہذا دوسرے کو اس پر قبضہ کرانا بھی ممکن نہیں ہے۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ومنها (ای من شرائط صحة الاجارة) ان يكون مقبوض
المؤجر اذا كان منقولاً، فان لم يكن في قبضه فلا تصح اجارته.“

(الفتاوى الهندية: ٤/ ٤١١)

”اجارہ کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اگر وہ چیز منقول ہے تو موجر کے قبضے میں ہو، اگر وہ اس کے قبضے میں نہیں ہے تو پھر عقد اجارہ درست نہیں۔“

شوافع کا بھی صحیح قول یہی ہے۔ (دیکھئے، مغنی المحتاج: ٢/ ٦٨ - ٦٩)

اس مشکل کا حل یہ ہے کہ جس وقت بینک اور گاہک کے درمیان معاہدہ ہو، اس وقت عقد اجارہ کو منعقد نہ مانا جائے، بلکہ اس معاہدہ کو عقد اجارہ کے لئے محض ایک وعدہ تصور کیا جائے، پھر جب گاہک سپلائر سے سامان وصول کر کے اپنے قبضے میں لے آئے اور اپنے یہاں نصب کرنے کا کام مکمل ہو جائے اس کے بعد بینک اپنے گاہک کے ساتھ اس تاریخ پر بالمشافہ یا تحریری مراسلت کے ذریعہ عقد اجارہ کرے اور عقد اجارہ کی اس تاریخ سے پہلے وہ سامان بینک کی ضمان میں رہے گا، لہذا اگر وہ سامان بلا تعدی کے ہلاک اور ضائع ہو جائے تو گاہک ضامن نہیں ہوگا۔

۲۔ اصول یہ ہے کہ اگر کرایہ کی چیز پر آفات سماویہ آجائے تو اس صورت میں مستاجر ضامن نہ ہوگا، جب تک مستاجر اس چیز کی حفاظت میں تعدی سے کام نہ لے، اس اصول کے پیش نظر مدۃ اجارہ کے دوران حوادث اور آفات سے حفاظت کے لئے اس سامان کی انشورنس کرنا ضروری ہو تو بینک بحیثیت مالک کے اس کا انشورنس کرائے۔

یہ انشورنس بھی اس وقت جائز ہے جب وہ تعارفی اور جائز انشورنس ہو، اگر وہ انشورنس

دھوکہ، سود، قمار وغیرہ پر مشتمل ہو تو ایسا انشورس کرنا شرعاً جائز نہیں۔

۳۔ ہوال میں عقد اجارہ مذکور ہے، اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ مدت اجارہ کے ختم ہونے کے بعد موجر وہ سامان معمولی قیمت پر مساجر کو فروخت کر دے گا۔ فقہی اعتبار سے اس کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ پہلی صورت یہ ہے کہ اس سامان کی بیع اجارہ کے ختم کے ساتھ معلق کر دی جائے، اس صورت میں بیع دو چیزوں کے ساتھ شروع ہوگی ایک یہ کہ مدت اجارہ پوری ہو جائے اور دوسرے یہ کہ مستاجر کا مد تمام واجبات سے فارغ ہو جائے یہ صورت شرعاً جائز نہیں، اس لئے کہ بیع ان عقود میں سے ہے جو تعلیق کو قبول نہیں کرتے اور مستقبل کے کسی زمانے کی طرف عقد بیع کی اضافت کرنا بھی درست نہیں ہے۔“
علامہ خالد الا تاسی شرح المجملہ میں فرماتے ہیں:

”و اما الذی لا یصح تعلیقه بالشرط شرعاً فضا بطه کل ما کان

من التملیکات کالبیع والاحارة .“

(شرح المحلۃ العدلیۃ : ۱ / ۲۳۴)

شرعاً جن عقود کو کسی شرط کے ساتھ معلق کرنا درست نہیں ہے، اس کا اصول یہ ہے کہ ہر وہ عقد جن کا تعلق تملیکات سے ہو ... مثلاً: عقد بیع اور عقد اجارہ۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اس وقت بیع نہ کی جائے، بلکہ وعدہ بیع کر لیا جائے جو عقد اجارہ کے اندر مشروط ہے۔

اس صورت میں ایسی شرط ہوگی جو مقتضاء عقد کے خلاف ہے اور اس جیسی شرط حنفیہ اور شوافع کے نزدیک عقد اجارہ کو فاسد کر دیتی ہے جہاں تک مالکیہ اور حنابلہ کا تعلق ہے تو ان کے نزدیک بہت سی شرطیں جو اگرچہ مقتضاء عقد کے خلاف ہوں، لیکن وہ شرطیں عقد کو فاسد نہیں کرتیں، اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ایک ایک ہی صفحہ میں اجارہ کے اندر بیع کی شرط لگانا جائز ہوگا۔

چنانچہ شرح الخرزئی علی منہج الخلیل میں ہے:

”ان الا حارة اذا وقعت مع الجعل فی صفقة واحدة فانها تكون

فاسدة لتنافر الاحكام بينها، لان الاجارة لا يجوز فيها الغرر، وتلزم بالعقد، ويجوز فيها الاجل، ولا يجوز شئ من ذلك في الجعل، بخلاف اجتماع الاجارة مع البيع في صفقة واحدة، فيجوز سواء كانت الاجارة في نفس المبيع، كما لو باع له جلوداً على ان يخررها البائع للمشتري نعالاً، او كانت الاجارة في غير المبيع، كما لو باع له ثوباً بدراهم معلومة على ان ينسج له ثوباً آخر.

(الحرشي على مختصر خليل : ٧ - ٤)

”اگر عقد اجارہ اور عقد جعل ایک ہی صفحہ میں کیا جائے تو یہ صورت فاسد ہے اس لئے کہ ”اجارہ“ اور ”جعل“ کے درمیان تنافر ہے، اس لئے کہ عقد اجارہ کے اندر ”غرر“ جائز نہیں، معاملہ کرنے سے اجارہ لازم ہو جاتا ہے اور اجارہ کے اندر مدت کی تعیین جائز ہے، جبکہ ”جعل“ میں اس سے کوئی بھی چیز جائز نہیں، بخلاف اس کے کہ اجارہ کو بیع کے ساتھ ایک صفحہ میں جمع کر دیا جائے، یہ صورت جائز ہے، چاہے وہ اجارہ اسی بیع میں ہو، جس کی بیع ہوئی ہے، مثلاً: کوئی شخص کھال اس شرط پر فروخت کرے کہ بائع مشتری کے لئے اس کھال کے جوتے کاٹ کر بنا کر دے گا۔ یا یہ صورت ہو کہ عقد اجارہ بیع کے علاوہ کسی دوسری چیز میں ہو، مثلاً: کوئی شخص معین دراہم میں اس شرط پر کپڑا فروخت کرے کہ وہ اس کے لئے دوسرا کپڑا بن کر دے گا۔ (تو یہ صورت شرعاً جائز ہے)

مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک یہ جواز اس وقت ہے جب بیع بھی حالاً ہو، موجد نہ ہو اور بیع کے اندر جو اجارہ مشروط ہو وہ بھی حالاً ہو، لیکن زیر بحث مسئلہ اس کے بالکل برعکس ہے، یعنی اس میں اجارہ تو حالاً ہے، لیکن اسی اجارہ کے اندر جو بیع مشروط ہے وہ مدت اجارہ کے ختم ہونے کے بعد منعقد ہوگی، اس مسئلہ کا صریح حکم اگرچہ مالکیہ کی کتابوں میں تو مجھے نہیں ملا، لیکن ان کتابوں کی عبارت سے یہ مفہوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک عقد کے اندر شرط لگانا بنیادی طور پر جائز ہے اور صرف دو صورتوں کے علاوہ کوئی شرط بھی عقد کو فاسد نہیں کرتی، ایک یہ کہ وہ شرط اس عقد کے منافی ہو، مثلاً: بائع اپنی چیز فروخت کرتے وقت یہ شرط لگا دے کہ مشتری اس چیز میں کوئی تصرف نہیں کرے گا، یا موجر اس شرط پر ایک چیز کرایہ پر دے کہ مستاجر اس سے نفع نہیں اٹھائے گا، چونکہ یہ

دونوں شرطیں مقتضا، عقد کے خلاف ہیں، اس لئے یہ عقد فاسد ہو جائے گا، دوسرے یہ کہ وہ شرط ایسی ہو جس کی وجہ سے ثمن مجہول ہو جائے، یا تو ثمن میں زیادتی ہو جائے یا کمی ہو جائے، اس قسم کی شرط سے عقد فاسد ہو جائے گا۔

(دیکھئے : مواہب الجلیل للخطاب : ۴/ ۳۷۳، الخرشى

۵/ ۸۰ - ۸۱، ہدایۃ المجتہدین : ۲/ ۳۳ - ۱۳۴)

ظاہر ہے کہ موجد کامت اجارہ کے ختم کے ساتھ بیع کی شرط لگانا مندرجہ بالا دو صورتوں میں داخل نہیں ہے، اس لئے یہ صورت مالکیہ کے نزدیک جائز معلوم ہوتی ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ۔

بہر حال! مندرجہ بالا تفصیل کے بعد مالکیہ کے قول کو اختیار کرتے ہوئے اس مسئلے میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک وعدہ بیع ہے جو اجارہ کے ساتھ مشروط ہے، لیکن اس صورت میں مدت اجارہ ختم ہونے کے بعد بیع منعقد ہوگی، لہذا جب مدت اجارہ ختم ہو جائے اس وقت فریقین مستقل ایجاب و قبول کے ذریعہ بیع کا معاملہ کریں، اب چاہے وہ ایجاب و قبول بالمشافہ ہو، یا خط و کتابت کے ذریعہ ہو۔

زیر بحث مسئلہ کے جواز کی تیسری شکل اور بھی ہو سکتی ہے، جو میرے خیال میں چاروں ائمہ کے مسلک کے مطابق درست ہوگی، وہ یہ کہ وعدہ بیع کو اجارہ کے ساتھ مشروط نہ کیا جائے، بلکہ وہ وعدہ ایگریمنٹ میں ہو جائے، جس میں اسی بات کا وعدہ ہو کہ فریقین پہلے عقد اجارہ کریں گے اور پھر بیع کریں گے، پھر وعدہ کے مطابق وقت مقرر پر فریقین کے درمیان اجارہ ہو جائے، جس میں بیع کا ذکر نہ ہو، اس کے بعد جب اجارہ کی مدت ختم ہو جائے تو مستقل بیع کر لی جائے، جس میں کوئی شرط وغیرہ نہ ہو، اس طرح دونوں عقد مستقل اور غیر مشروط ہو جائیں گے اور اس طرح فریقین کے درمیان جو معاہدہ ہوگا۔ وہ تین باتوں پر مشتمل ہوگا:

۱. بینک گاہک کو سامان خریدنے کا وکیل بنائے گا
۲. گاہک یہ وعدہ کرے گا کہ وہ سامان وصول کرنے اور اس کو اپنے قبضے میں لانے اور نصب کرنے کے بعد اس کو کرایہ پر لے لے گا
۳. بینک یہ وعدہ کرے گا کہ اجارہ کی مدت ختم ہونے کے بعد وہ سامان اس گاہک کو فروخت کر دے گا، اس معاہدہ کے مکمل ہو جانے کے بعد گاہک صرف سامان خریدنے کے سلسلے

میں بینک کا ویل ہو جائے گا، پھر وکالت کا مکمل مکمل ہو جانے کے بعد وعدہ کے مطابق عقد اجارہ مستقل طور پر اپنے وقت پر منعقد ہوگا اور پھر وعدہ کے مطابق اجارہ کی مدت ختم ہو جانے کے بعد فریقین کے درمیان مستقل طور پر بیع منعقد ہو جائے گی۔

اور گاہک کی طرف سے اجارہ پر لینے کا وعدہ اور بینک کی طرف سے فروخت کرنے کے وعدہ کو دینا تو پورا کرنا فریقین کے ذمے بالاجماع واجب ہے، جہاں تک قضاء اس وعدہ کے ایفاء کا تعلق ہے، تو مالکیہ کے مذہب کے مطابق اگر وعدہ کرنے والے نے وعدہ کر کے موعودہ کو کسی ایسے معاملے میں داخل کر دیا ہے جو اس وعدہ کی وجہ سے اس پر لازم ہوا ہے تو اس صورت میں قضاء اس وعدہ کو پورا کرنا واجب ہے اور اگر وعدہ کرنے والا وعدہ خلافی کرے اور اس وعدہ خلافی کی وجہ سے موعودہ کو کوئی مالی نقصان ہو جائے تو وعدہ کرنے والا اس مالی نقصان کا ضامن ہوگا۔

چنانچہ علامہ قرافی مالکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الفروق“ میں فرماتے ہیں:

قال سحنون: الذي يلزم من الوعد بقوله: اهدم دارك، وانا اسلفك ما تبني به، واخرج الى الحج وانا اسلفك، او اشتر سلعة او تزوج امرأة وانا اسلفك، لانك ادخلته بوعدك في ذلك اما مجرد الوعد فلا يلزم الوفاء به، بل الوفاء به من مكارم الاخلاق.

(کتاب الفروق: ۴/۲۴-۲۵)

امام سحنون فرماتے ہیں کہ وہ وعدہ جو لازم ہو جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ مثلاً: ایک شخص دوسرے سے یہ وعدہ کرے کہ تم اپنے گھر کو منہدم کر دو، میں اس کو دوبارہ بنانے کے لئے قرض فراہم کروں گا، یا یہ کہ تم حج کے لئے چلو، میں تمہیں خرچ کے لئے قرضہ دوں گا، یا یہ کہ تم یہ سامان خرید لو، یا فلاں عورت سے شادی کر لو، میں خرچ کے لئے قرضہ دوں گا (اس قسم کے وعدہ کو پورا کرنا قضاء لازم ہے) اس لئے کہ اس وعدہ کے ذریعہ تم نے اس کو اس معاملے میں داخل کیا ہے، البتہ اگر محض وعدہ ہو، جس کے ذریعہ موعودہ کو کسی معاملے کے اندر داخل نہ کرے تو اس وعدہ کو پورا کرنا قضاء تو لازم نہیں، البتہ اس وعدہ کو پورا کرنا مکارم اخلاق میں سے ہے۔

شیخ علی مالکی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں وعدہ کے لازم ہونے کے بارے میں تین اقوال ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”والرابع: يقضى بها ان كانت على سبب، ودخل الموعد
بسبب العدة في شئ، وهذا هو المشهور من الأقوال. قال أسبق
سمعت أشهب سئل عن رجل اشترى من رجل كرمًا، فخاف
الوضيعة فأتى ليستوضعه فقال له: بع وانا ارضيك قال: ان باع براس
ماله او بربح فلا شئ عليه وان باع بالوضيعة كان عليه ان يرضيه
وهذا القول الذي شهرة ابن رشد في القضاء بالعدة اذا دخل بسببها
في شئ قال الشيخ ابو الحسن في اول كتاب الاول انه مذهب
المدونة، لقولها في آخر كتاب الغرر، وان قال: اشترى عبد فلان وانا
اعينك بالف درهم فاشتراه لزمه ذلك الوعد، وهو قول ابن القاسم
في مسماعه من كتاب العارية وقول سحنون في كتاب العدة.“

(فتح العلى المالك : ۱/ ۲۵۵)

”چوتھے یہ کہ اس وعدہ کو قضاء لازم ہونے کا حکم دیا جائے گا، اگر یہ وعدہ کسی معاملے پر مبنی ہو
اور اس وعدہ کی وجہ سے موعود نے اس معاملے کو اختیار کر لے یہی قول زیادہ مشہور ہے۔ اسبق
فرماتے ہیں کہ میں نے اشہب سے یہ مسئلہ سنا کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے انگور خریدے،
لیکن خریدنے کے بعد مشتری کو نقصان کا اندیشہ ہوا، چنانچہ وہ اس کی قیمت کم کرانے کے لئے بائع
کے پاس آیا، تو بائع نے اس سے کہا کہ تم یہ انگور آگے فروخت کر دو، اگر تمہارا نقصان ہوا تو میں اس
کی تلافی کر کے تمہیں راضی کر دوں گا، اس صورت میں اگر وہ مشتری وہ انگور اسی قیمت پر آگے
فروخت کر دے، جس قیمت پر اس نے خریدے تھے، یا منافع پر فروخت کر دے تو اس صورت میں
بائع کے ذمے کوئی چیز لازم نہیں ہوگی، لیکن اگر مشتری نقصان کے ساتھ فروخت کرے اس صورت
میں بائع کے ذمے لازم ہے کہ وہ نقصان کی تلافی کر کے مشتری کو راضی کرے۔ علامہ ابن رشد
رحمۃ اللہ علیہ نے اسی قول کو لیا ہے کہ قضاء ایسا وعدہ پورا کرنا لازم ہے، جس وعدہ کے ذریعہ موعود نے
کسی معاملے میں مبتلا ہو جائے، شیخ ابوالحسن رحمۃ اللہ علیہ کتاب اول کے ابتداء میں فرماتے ہیں کہ
”صاحب مدونہ“ کا بھی یہی مسلک ہے اس لئے کہ کتاب الغرر کے آخر میں ہے کہ اگر ایک شخص
نے دوسرے سے کہا کہ تم فلاں شخص کا غلام خرید لو، میں ایک ہزار درہم کے ذریعہ تمہارے

ساتھ (شہن کی ادائیگی میں) تعاون کروں گا، اگر اس نے وہ غلام خرید لیا تو اس صورت میں اس وعدہ کرنے والے کے ذمہ ایک ہزار درہم لازم ہو جائے گا۔ کتاب العاریۃ میں ابن القاسم کا یہی قول مذکور ہے، امام محسن کا بھی کتاب العدة میں یہی قول مذکور ہے۔“

حنفیہ کے اصل مسلک میں وعدہ اگرچہ قضاء لازم نہیں ہوتا، لیکن متاخرین فقہاء حنفیہ نے کئی مقامات پر وعدہ کو لازم قرار دیا ہے۔

چنانچہ درالمختار میں ”شرط فاسد“ کے بیان میں ہے کہ۔

”وفی جامع الفصولین ایضاً: لو ذکر البیع بلا شرط ثم ذکر الشرط علی وجه العدة جاز البیع وورد الوفاء بالوعدہ اذا المواعید قد تكون لازمة فیجعل لازماً لحاجة الناس۔“

جامع الفصولین میں بھی ہے کہ اگر بیع بلا شرط کی جائے اور پھر شرط کا ذکر بطور وعدہ کے کیا جائے، تو اس صورت میں وہ بیع جائز ہو جائے گی اور اس وعدہ کو پورا کرنا ضروری ہوگا، اس لئے کہ وعدے کبھی لازم بھی ہوتے ہیں، لہذا لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے اس وعدہ کو بھی لازم کیا جائے گا۔

اس کے بعد علامہ رملی کے فتاویٰ خیریہ سے نقل کیا ہے کہ:

”فقد صرح علماء نابانہما لو ذکر البیع بلا شرط ثم ذکر

الشرط علی وجه العدة جاز البیع ولزم الوفاء بالوعدہ۔“

”ہمارے علماء نے بات کو صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اگر عاقدین بلا شرط کے بیع کر لیں اور پھر بطور وعدہ کے کوئی شرط لگالیں تو اس صورت میں بیع درست ہو جائے گی اور اس وعدہ کو پورا کرنا لازم ہوگا۔“

پھر اس بحث کے آخر میں لکھتے ہیں:

”وقد سئل الخیر الرملى عن رجلین تواضعا علی بیع الوفاء قبل

عقده وعقد البیع خالیاً عن الشرط فاجاب بانہ صرح فی الخلاصة

والقبض والتارخانیة وغیرہا بانہ یکون علی ما تواضعا۔“

علامہ خیر الدین رملی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر دو آدمی عقد سے پہلے بیع

الوفاء کے انعقاد پر معاہدہ کر لیں۔ اور پھر عقد بیع غیر مشروط طور پر کر لیں۔ (تو یہ جائز ہے یا نہیں؟)
علامہ ربیع رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ خلاصہ فیض اور تہذیب خانہ وغیرہ میں صحت کے
ساتھ یہ موجود ہے کہ اگر عاقدین اس طرح عقد کر لیں تو یہ عقد اسی طرح منعقد ہو جائے گا جس
طرح عاقدین نے معاہدہ کیا تھا۔

(رد المحتار : ۴/ ۱۳۵، باب البیع الفاسد مطلب فی الشرح الخامس)

(اذا ذکر بعد العقد أو قبله)

چنانچہ علما، ضفیہ نے ان عبارات فقہیہ میں اسی بات کی تصریح کی ہے کہ ”وعدہ“ بعض اوقات
لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے لازم ہو جاتا ہے، اسی طرح علامہ خالد الاناسی نے ”بیع الوفاء“ کی
بحث میں فتاویٰ خانہ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ:

”وان ذکر المبیع من غیر شرط ثم ذکر الشرط علی وجه المواعدة

فالبیع جائز، ویلزم الوفاء بالوعد لان المواعید قد تكون لازمة فتجعل

لازمة لحاجة الناس“ (شرح المحلة لخالد الاناسی : ۲/ ۴۱۵)

اگر بیع غیر مشروط طور پر کی جائے اور پھر بطور وعدہ کے شرط کا ذکر کیا جائے تو اس صورت میں
بیع جائز ہوگی اور اس وعدہ کا ایفاء لازم ہوگا، اس لئے کہ وعدے کبھی لازم ہوتے ہیں، لہذا لوگوں کی
ضرورت کے لئے اس وعدہ کو لازم کیا جائے گا۔

لہذا فقہاء کے مندرجہ بالا اقوال کی طرف نظر کرتے ہوئے یہ کہنا درست ہوگا کہ مستقبل میں
ہونے والے اجارہ اور بیع کے ایگریمنٹ میں فریقین آپس میں جو وعدہ فی الحال کر لیں تو وہ وعدہ
قضاء بھی لازم ہوگا۔

جواب کا خلاصہ:

اوپر ہم نے جو تفصیلی جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بینک کے لئے مناسب یہ ہے کہ اس
تفصیلی جواب کے بالکل ابتداء میں ہم نے جو پہلا طریقہ بیان کیا تھا، اس کے مطابق بینک گاہک
کے ساتھ اجارہ کا معاملہ کرے، اس لئے کہ اس طریقے کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے اور نہ ہی اس
میں کسی کا اختلاف ہے اور اختلاف اور شبہات سے دور رہنا زیادہ بہتر ہے۔

البتہ اگر کسی وجہ سے اس طریقہ پر عمل ممکن نہ ہو تو پھر بینک نے جو صورت پیش کی ہے، اس کو

شرعی طور پر جائز کرنے کے لئے اس میں مندرجہ ذیل شرائط کا لحاظ ضروری ہے:

(۱) بینک اور گاہک کے درمیان جو ایگریمنٹ مکھا جائے، اس میں گاہک کو سامان خریدنے سے وکیل بنانے کا معاملہ تو قطعی اور یقینی ہو، لیکن اس ایگریمنٹ میں اجارہ اور بیع کا تذکرہ صرف بطور وعدہ کے ہو، قطعی اور فیصلہ کن طریقہ پر ان کا عقد نہ کیا جائے۔

(۲) جب گاہک سامان خرید کر اس پر قبضہ کر لے اور اس کو اپنے یہاں نصب کر لے، اس کے بعد عقد اجارہ بالمشافہ یا مراسلت کے ذریعہ کیا جائے اور اس عقد اجارہ کے وقت بیع کا تذکرہ نہ کیا جائے۔

(۳) سامان کی خریداری کے بعد اور عقد اجارہ ہونے سے پہلے وہ سامان بینک کی ضمانت میں رہے گا۔

(۴) مدت اجارہ ختم ہونے کے بعد پھر بیع قطعی طور پر کی جائے۔

(۵) ایگریمنٹ میں فریقین کی طرف سے اجارہ اور بیع کا جو وعدہ ہوگا، قضاء اور دیانتہ اس وعدہ کو پورا کرنا فریقین پر لازم ہوگا۔

(۶) اگر فریقین میں سے کوئی ایک وعدہ اجارہ یا وعدہ بیع کی خلاف ورزی کرے گا تو اس وعدہ خلافی کے نتیجے میں فریق ثانی کو جو مالی نقصان ہوگا فریق اول اس نقصان کی تلافی کرے گا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (فقہی مقالات: ص ۲۷۹ - ۲۹۲)

عیب دار چیز دلوانے کا حکم:

دالال اگر عیب دار چیز دلوائے تو اجرت کا حقدار نہ ہوگا تفصیل درج ذیل سوال و جواب میں ملاحظہ فرمائیں:

سوال: زید نے بکر سے ایک رکشہ خریدا، دالال نے ان کے درمیان بیع کرائی اور مبلغ پچاس روپے دلائی طے ہوئی تھی، اب رکشہ خریدنے کے بعد اس کا ایک پرز اس سے کم قیمت کا نکلا جو بیع سے پہلے مالک نے دالال کو بتائی تھی، زید کو اس پرزے کی وجہ سے دو سو روپے کا نقصان ہوا تو کیا اس دالال کو پچاس روپے دلائی دینے کے دینے ضروری ہیں؟ بینو اتوجروا

جواب: دالال اجرت کا اس وقت مستحق ہوتا ہے جب وہ معقود علیہ صحیح سالم مع شرط و قیود خریدار کے سپرد کرے، اس لئے صورت سوال میں دالال اجرت کا مستحق نہیں بلکہ خریدار ضرر عیب

کی بنا پر یہ رکشہ دلال کے ذریعہ واپس کر سکتا ہے بشرطیکہ اس میں خریدار کے پاس مزید کوئی میب نہ پیدا ہو گیا ہو، اگر مزید کوئی میب پیدا ہو گیا تو راجع کی بجائے بائع پر جو رجوع بالنقصان کر سکتا ہے۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ)

کرایہ دار نے دو روز کے بعد مکان چھوڑ دیا:

زید نے ایک مکان تین ہزار روپے ماہوار کرایہ پر لیا اور مبلغ ہزار روپے پیشگی دے دیئے اور دو دن اس مکان میں قیام کر کے چلا گیا تو کیا مالک مکان کو ہزار روپے وودن کے عوض رکھنا جائز ہوگا یا وودن کا کرایہ وضع کر کے باقی رقم واپس کرنا ضروری ہوگی؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ شخص کسی ایسے عذر کی وجہ سے جا رہا ہے جو شرعاً معتبر ہے تو دو روز کے بعد مفقدا جا رہا ہو کر سکتا ہے اور مالک مکان چاہے تو دو روز کا کرایہ اس سے وصول کر سکتا ہے اور اگر بلا عذر معتبر جا رہا ہے تو چوں کہ یہ عقد ماہانہ ہوتا ہے اس لئے پورے مہینے کا کرایہ ادا کرنا اس کے ذمہ ہے، اس صورت میں یہ شخص مکان اپنے قبضہ میں رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

ایسی ملازمت کا حکم جس میں رشوت دینا پڑتی ہو:

ایک شخص ایسی کمپنی میں کام کرتا ہے جو درآمد برآمد کا کام کرتی ہے، کمپنی کے اس ملازم کو اس کاروبار کے سلسلہ میں مختلف مراحل میں رشوت دینا پڑتی ہے، کیا ایسی ملازمت جائز ہے اور ایسے شخص کے ہاں کھانا کھانے کا کیا حکم ہے؟ اس کا حکم یہ ہے کہ

رشوت دینا اور لینا دونوں حرام ہیں، اس ملازم پر فرض ہے کہ یہ ملازمت ترک کر کے دوسرا کوئی ذریعہ معاش اختیار کرے، اس کے ہاں کھانا کھانا بہر حال جائز ہے رشوت کی جائز و ناجائز صورتوں کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

ریل میں وزن سے زائد سامان لے جانے کا حکم:

ریل، جہاز وغیرہ میں مسافر کے لئے سامان کی ایک مقدار متعین ہے اگر اس مقدار سے زائد سامان لے جائے تو سامان کا کرایہ ادا کرنا پڑتا ہے، اب اگر اپنا کوئی زائد سامان ساتھ جانے والے مسافر دوست احباب کے حوالے کر دے تاکہ کرایہ سامان اور ریلوے کی گرفت سے بچ جائے تو شرعاً ایسا کرنا جائز نہیں البتہ سوار ہونے سے قبل ہی پورا سامان دوسرے کے ذمہ لگا دیا تو جائز ہے۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ بتعظیم بسیر)

حرام آمدن والوں کے ہاں نوکری کا حکم:

جن لوگوں کی آمدنی حرام ہے، ان کے ہاں نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا ایک مدلل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

سورۃ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے ایک کبھی یا سود خور یا شراب فروش کی نوکری کر لی یا کسی ایسے شخص نے اپنے گندم یا کوئی اور چیز کسی شراب فروش کے ہاتھ فروخت کی اور اس نے آمدنی ناجائز سے قیمت دی تو اب اس کے لیے وہ قیمت وہ حلال ہے یا نہیں، اس مسئلہ کی اچھی طرح تشریح فرمائیے؟

جواب: جن کی آمدنی بالکل حرام خالص ہے جیسے کسی یا شراب فروش یا سود خور وغیرہم ان کی نوکری کرنا جائز نہیں اور جو تنخواہ اس میں سے ملتی ہو وہ حلال نہیں اور اسی طرح اپنی چیز اس کے ہاتھ فروخت کر کے اسی مال حرام سے قیمت لینا بھی حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَبْدُلُوا الْحَبِیْثَ بِالطَّیْبِ﴾ تو اپنی پاکیزہ مزدوری یا پاکیزہ چیز کو اس ناپاک مال سے بدلنا ناجائز ٹھہرا۔

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل ثمن الکلب ولا

حلوان الکاهن ولا مہر البغی، ص ۱۳۶، وقال علیہ السلام: ان اللہ

حرم الخمر و ثمنہا، ص ۱۳۷

وعن ابن عباسؓ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالسا

عند الرکن قال فرفع بصرہ الی السماء فضحک فقال لعن اللہ الیہود

ثلاثا ان اللہ تعالیٰ حرم الشحوم فباعوها واکلوا ثمنہا وان اللہ

تعالیٰ اذا حرم علی قوم اکل شئی حرم علیہ ثمنہ ص ۱۳۷، لعن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا وموکلہ، ص ۱۲۷، سنن ابی

داؤد جلد ثانی وغیر ذلک من الآیات والاحادیث.

ہاں جن لوگوں کی آمدنی مشتبہ اور مختلط الحلال والحرام غالب الحلال ہو، مثلاً: یہی لوگ کبھی وئے فروش و سود خور وغیرہم کوئی دوسرا پیشہ مباح مثل حلال تجارت یا اور کچھ بھی کرتے ہوں اس وقت ان کے ہاں نوکری کرنا اور اپنی چیز ان کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ تنخواہ یا قیمت حلال مال میں سے دیں یا غالب الحلال سے دیں۔

نہانا صلى الله عليه وسلم عن كسب الامة الا ما علمت بيدها
وقال هكذا باصابعه نحو الخبز وعزل والنقش . (ابو داؤد : ١٣١٢)
وجہ یہ ہے کہ مشتبہ سے بچنا معتذر اور دشوار ہے پس ضرورت کی وجہ سے جائز ہے
”لان الضرورات تبيح المحظورات ولا يكلف الله نفسا الا
وسعها“

اگرچہ خلاف تقویٰ ہے۔

دع ما يرييك الى مالا يرييك هو الموافق .

(امداد الفتاویٰ : ۳/۳۷۸)

عورتوں کے لئے ملازمت کرنے کا حکم:

(۱) عورت کے لئے ملازمت اختیار کرنے کی شرعا کس قدر گنجائش ہے اس سلسلہ
میں ایک مفصل فتویٰ و جواب کی صورت میں ملاحظہ فرمائیں۔
کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ
(۲) عورتوں کے لئے دنیاوی تعلیم حاصل کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی صورت جواز کی ہو تو تحریر
فرمائیں؟

(ب) عورتوں کے لئے ملازمت کرنا شرعا جائز ہے یا نہیں؟ اگر شوہر یا دیگر وسائل کے نہ
ہونے کی وجہ سے ملازمت کرنا چاہے تو کیا حکم ہے؟
جواب: پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ عورتوں کے لئے بلا ضرورت گھر سے باہر
نکالنا جائز نہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾

(سورة الأحزاب : ۳۳)

یعنی گھروں میں قرار سے رہو، اگر ضرورت کی وجہ سے گھر سے باہر نکلنا ہو تو درج ذیل شرائط
کی پابندی ضروری ہے:

(۱) ایسی بڑی چادر، برقعہ وغیرہ میں تپی ہوئی ہو کہ لوگوں کی توجہ اس کی طرف مائل نہ ہو۔

(۲) بناؤ سنگھار اور خوشبو لگا کر نہ نکلیں۔

(۲) ان کی چال و چلن ایسی نہ ہو کہ فتنے کا سبب بن جائے، جیسا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں:

”وحيث أبحسها الحروج مشروط بعدم الزينة في الكل، وتغيير

الهيئة الى مالا يكون داعية الى نظر الرجال واستماتتهم“

(در المحتار ۱۴۶/۳)

جہدہ عورتوں کا تعلیم کے لئے نکلتا ضرورت میں داخل نہیں، علاوہ ازیں اس خروج میں خروج

باضورت کے ساتھ دیگر کئی مفاسد پائے جاتے ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں:

(۱) باہر نکل کر اجانب کو اپنی طرف مائل کرنا۔

(۲) بڑے ماحول میں جانا۔

(۳) بے دین عورتوں سے تعلیم حاصل کرنے میں ایمان، اعمال و اخلاق کی تباہی۔

(۴) نامحرم مردوں سے پڑھنے کی معصیت۔

(۵) کافر اور بے دین قوتوں کی نقالی کا شوق۔

(۶) اس تعلیم کے سبب دہ مالا اور دہ جاہ کا بڑھ جانا اور اس کی وجہ سے دنیا و آخرت کا تباہ

ہونا۔

عورتوں کے لئے اگر لکھنے پڑھنے کا بنیادی علم یا دینی علم کسی دیندار عورت یا محرم مرد سے گھر

میں سکھانے کا بندوبست کیا جائے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم سے یہی

مراد ہے نہ کہ دنیوی فنون، اس لئے ہرگز مغالطے میں نہیں رہنا چاہیے۔

(۲) آج کل کے دور میں یہ ممکن نہیں کہ عورت ملازمت کرے اور ممنوعات میں سے

کسی ممنوع امر کا ارتکاب نہ کرے، جو مفسدہ اس کے عصری اور گاہوں میں پڑھنے میں بیان

ہوئے ہیں ان سے زیادہ اس کی ملازمت کرنے میں پائے جاتے ہیں، نیز یہ کہ عورت کے نان

نفقہ کی ذمہ داری باپ پر اور شادی کے بعد شوہر پر ہے، اس لئے عورتوں کے لئے ملازمت کا پیشہ

اختیار کرنا جائز نہیں۔

اور اگر کوئی عورت مجبور ہو کہ کمانے والا کوئی موجود نہ ہو تو بھی گندہ بسر کے لئے اور کوئی جائز

تدبیر اختیار کی جائے، سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ مناسب جہدہ نکاح ثانی کرے، جب تک یہ

صورت نہ ہو یا کسی وجہ سے مورت نکاح ثانی کے لئے آمادہ نہ ہو تو گھر میں چھوٹے بچے بچیوں کو پڑھانا شروع کر دے یا کوئی سرکاری یا غیر اختیاری ادارے اور اس سے اخراجات کا انتظام کر دے، اگر ایسی کوئی صورت نہ ہو سکے تو لڑکیوں کو پڑھانے کے لئے کسی ایسے اسکول میں جاسکتی ہے جہاں مردوں سے اختلاط یا کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ ہوتا ہو۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(ماحولیہ اور حسرت نقل فتویٰ دار الافتاء والارشاد کراچی : ۴۱ : ۳۱۱)

قرض وصول کر کے دینے کی اجرت کا حکم:

ایک شخص کا دوسرے پر قرض ہے اور قرض کی سہاوہ بیز بھی موجود ہے اور گواہ بھی موجود ہیں، لیکن وہ مقرض قرض ادا نہیں کرتا، اب یہ شخص کسی باعتماد شخص سے کہتا ہے کہ میرا قرض فلاں سے وصول کر کے دو میں اس قرض کا تہائی تمہیں دوں گا، تو شرعاً یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "یہ شخص اگر خاص ہے لہذا تنخواہ معین ہونی چاہیے، خواہ ماہانہ خواہ یکمشت کہ کامیابی حاصل ہونے کے بعد تم کو اتنا فیصد دیں گے، اب یہ شخص اس کام کے انجام دہی کے لئے جو کچھ خرچ کرے اس کی ادائیگی تو ہر حال میں اس کے ذمہ فرض ہوگی، خواہ کامیابی ہو یا نہ ہو باقی اجرت اس کا میانی بے ماتھ مشروط تھی تو کامیابی کے بعد ملے گی، اگر ماہانہ ہو تو مہینہ کے بعد ملے گی۔"

(ماحولیہ امداد الفتاویٰ بتعبیر مسرور : ۳ : ۳۵۰)

اجارہ فاسدہ کا حکم:

ہر وہ شرط جس سے بیع فاسد ہوتی ہے اس سے اجارہ بھی فاسد ہو جاتا ہے اس لئے اجارہ میں شرط فاسد سے بچنا لازم ہے، لیکن اگر کسی شرط فاسد کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا ہے تو فیصلہ اس طرح ہوگا، کہ اگر ابھی تک عمل شروع نہیں ہوا تو اس عقد کو ختم کر دیا جائے، نئے سہ سے صحیح شرائط کے ساتھ عقد کیا جائے اور اگر عمل شروع ہو چکا ہے اور کام بھی پورا ہو گیا ہے تو اجیر کو اجرت مثل ملے گی۔

کما فی التمییز و شرحہ: تفسد الاجارۃ بالشرط المخالف

لمقتضى العقد و كل ما افسد البيع كما مر (يفسد هذا) كجهالة ما حو

او اجرة او مدة او عمل و كشرط ضعام عبدة و علف دابة و مرمية الدم

مغار منها و عشر و حراج أو مؤنة، مشاہد .

(در المختار: ۵/۳۲ کتاب الاجارة)

وقال العلامة محمد علی الصابونی:

والقاعدة انه اذا فسدت الاجارة يجب اجر المثل قياساً علی
النكاح لقوله صلى الله عليه وسلم: في النكاح بغير مهر، فان دخل
بها فلها مهر مثلها لا وكس ولا شطط (اخرجه ابو داود والنسائي
والترمذی)

ای من غیر نقص ولا مجاورۃ للمخذ، فدلّ الحديث علی وجوب
القيمة فی العقد الفاسد ولا یراد علی المسمى الذی اتفق علیہ فی
الاجارة . (فقہ المعاملات)

پیشگی اجرت دینے کا حکم:

اجارہ میں اصل قاعدہ تو یہی ہے کہ جب کام پورا ہو جائے یا ڈیوٹی پوری کر دے اس وقت
اجرت کا مستحق قرار پاتا ہے اور مالک کے ذمہ اجرت کی ادائیگی لازم ہو جاتی ہے، تاہم اگر کوئی
ملازم پیشگی اجرت کی شرط رکھے یا مالک مکان و دکان پیشگی کرایہ کا مطالبہ کرے اور کرایہ دار اس
شرط کو تسلیم کرے یا ادارہ اور کمپنی خود ملازمین کو مہینہ کے شروع میں پیشگی تنخواہ ادا کرے یہ سب
صورتیں آپس کی رضامندی سے شرعاً جائز ہیں۔

تحصیل ملازمت کے لئے ستر کھولنے کا حکم:

بعض ملازمتیں حلال ہوتی ہیں لیکن ان میں بھرتی ہونے کے لئے کوئی ناجائز شرط ہوتی ہے
اور گناہ کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، ایسے موقع پر کیا کیا جائے، اس بارے میں ایک سوال و جواب پیش
کیا جاتا ہے تاکہ مسئلہ کے حل میں مدد ملے۔

سوال: حکومت نے ایئر فورس میں مذہبی تعلیم کے سلسلہ میں ایک نیا شعبہ کھولا ہے جس میں
علماء کو وائرٹ ایفسر (ریجنس نیچر) کے عہدہ پر بھرتی کیا جاتا ہے، سرکاری قانون یہ ہے کہ بھرتی کے
وقت طبی معاینہ کروانا ضروری ہے جس میں ستر کھولنا لازمی ہے، کیا مذکورہ صورت میں ستر کھولنا اور
اعضاء مخصوصہ کا معاینہ کروانا جائز ہے یا نہیں؟

حوار: یہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے جس کی بناء پر کسی کے سامنے ستر کھولنے کی اجازت ہو تعجب اور افسوس کا مقام ہے کہ جن لوگوں کو مذہبی تعلیم کے لئے لیا جا رہا ہے ان ہی کو مذہب کے خلاف کام کرنے پر مجبور کیا جا رہا ہے جو لوگ ملازمت کے لئے ایسے گناہ کبیرہ اور حرام کے ارتکاب پر تیار ہوں وہ مذہب کی تعلیم جو کچھ دیں گے وہ ظاہر ہے، ایسے لوگوں سے مذہب کو فائدہ پہنچنے کے بجائے نقصان ہی پہنچے گا۔

بہر کیف بلا ضرورت شدیدہ کسی کو ستر دکھانا اور دیکھنا سخت گناہ اور حرام ہے اور سوال میں مذکورہ صورت ضرورت شدیدہ میں داخل نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۸۷/۸)

سودی کاروبار کرنے والے اداروں میں بجلی کی فٹنگ کا حکم:

سودی کاروباری اداروں میں تعمیراتی کام اور اس کی اجرت کا کیا حکم ہے اس بارے میں حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کا فتویٰ سوال و جواب کی صورت میں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: آج کل اکثر ادارے خصوصاً تجارتی ادارے اور کمپنیاں جن کا اکثر کاروبار سودی ہے، ٹھیکیدار کمپنی یا ادارہ سے قرض لیکر تعمیر کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں بندہ ایسی رقم سے تعمیر شدہ مکانات میں بجلی کا کام ٹھیکے پر کرتا ہے، مجھے جو رقم اجرت میں ملتی ہے وہ سودی ہی ہوتی ہے کیا میرے لئے وہ رقم اجرت میں لینا اور ملازمین کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

حوار: آپ کے کام میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، اداروں کا سودی کاروبار ان کا اپنا فعل ہے جس کا وبال اور گناہ انہی پر ہے، لہذا آپ کے کام کی اجرت بلاشبہ حلال ہے البتہ یہ ضروری ہے کہ اجرت کی رقم حلال آمدن سے ہو، اس لئے کمپنی سے معاہدہ کرتے وقت یہ شرط کر لی جائے کہ ہمیں اجرت سودی منافع سے نہ دی جائے گی، کمپنی میں یقیناً حلال آمدن کے ذرائع بھی ہوں گے ان سے اجرت دی جائے اگر حلال و حرام آمدن خلط کر دیا جاتا ہے اور حلال کو الگ رکھنے پر ادارہ تیار نہ ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ حلال و حرام مخلوط ہوں لیکن حلال غالب ہو تو اس سے اجرت لینا جائز ہے اور اگر حلال و حرام دونوں برابر ہوں یا حرام غالب ہو تو جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ، ج ۷، ص ۳۲۹)

تاخیر کی وجہ سے اجرت میں زیادتی جائز نہیں:

ایک ایجنٹ سے میرا معاملہ طے ہوا کہ وہ اڑھائی ہزار روپے ٹکٹ اور دوسرے کاموں کی

اجرت کے طور پر وصول کرے گا، معاملہ طے ہو جانے کے بعد پانچ سو روپے میں نے نقد ادا کر دیئے اور دو ہزار کے بدلے میں سعودی عرب جا کر دو ماہ کے اندر آٹھ سو سعودی ریال ادا کر دینے کا وعدہ لیا، لیکن بعض مجبوریوں کی وجہ سے میں وعدہ کے مطابق دو ماہ کے اندر قرض نہیں اتار سکا، بعد ازاں دو ماہ کی تاخیر سے آٹھ سو ریال ادا کر دیئے، لیکن ایجنٹ تاخیر کرنے پر ایک سو ریال مزید طلب کر رہا ہے، شرعیہ زائد سو ریال ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قرض ادا کرنے کی استطاعت کے باوجود وعدہ خلافی کی ہے تو اس کا گناہ ہوگا، مگر ایجنٹ زائد رقم کے مطالبہ کا حق دار نہیں۔

نیز معاملہ پاکستانی روپے سے طے ہوا ہے، اس کے بعد سعودی ریال سے اس کا مبادلہ بیع الکالی بالکالی ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اس لئے آپ کے ذمہ صرف پاکستانی دو ہزار روپے واجب ہوں گے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ماخوذ از احسن الفتاویٰ)

قبل المیعاد ملازمت چھوڑنے پر مالی جرمانہ کا حکم:

سوال: ایک کمپنی اپنے ملازمین کو مقرر تنخواہ کے علاوہ کچھ رقم دیتی ہے، اس شرط پر کہ پانچ سال یہاں ملازمت کرنا پڑے گی، اگر ملازم میعاد سے قبل چلا گیا تو پانچ سال کی رقم بحساب مقرر دیکر جائے گا، اگر کمپنی نے نکال دیا تو پانچ سال کی رقم پوری کی پوری دے دیگی، چاہے ایک سال کے بعد نکال دے، آیا اس قسم کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟ اور کمپنی والوں کو پیسے ملازم سے لینا اور ملازم کو کمپنی والوں سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ مینا تو جروا۔

جواب: زائد رقم بھی تنخواہ میں داخل ہے اور میعاد سے قبل چھوڑنے کی صورت میں اس کی واپسی کی شرط مفسد اجارہ ہے، لہذا مخالف لمقتضى العقد وفی نفع لاحد المتعاقدين۔

لہذا جائز نہیں پر توبہ اور اس عقد کا فسخ کرنا فرض ہے، ملازم نے جتنی مدت کام کیا اس کو اس کا اجر مثل ملے گا اور جو مقررہ تنخواہ مع اضافہ سے زائد نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(احسن الفتاویٰ کتاب الاجارہ)

بدون طے کئے اجارہ منعقد نہیں ہوتا:

سوال: زید اپنے باپ کے ہمراہ عرصہ سات سال سے تجارت کر رہا ہے، زید بالغ اور باقی بھائی سوائے ایک کے نابالغ ہیں، زید نے اپنی تجارت کے عرصہ میں اپنی مزدوری نکالی ہے، کیوں

کہ سامان لینا اور حساب وغیرہ اسی کے سپرد تھا، والد فقط دوکان پر بیٹھتا تھا، زید شادی شدہ اور صاحب اولاد ہے، باقی بھائی غیر شادی شدہ ہیں، زید اور اس کی بیوی کا کھانا اور خرچ والد کے ساتھ مشترک تھا، ان سات سالوں کی کل مزدوری زید نے آٹھ ہزار روپے یعنی سو روپے فی ماہ کے حساب سے سرمایہ سے لی ہے اور کاروبار کپڑے کا ہے، دوکان خوب چلتی ہے، کیا زید کے لئے یہ اجرت لینا جائز ہے، بصورت تقسیم ترکہ زید والد کی ملکیت میں باقی بھائیوں کے مساوی شریک ہوگا یا یہ اجرت بھی ملکیت میں شمار کی جائے گی؟ اور بقدر حصص تقسیم ہوگی، خواہ تقسیم بصورت انتقال پدر ہو یا باپ زندگی میں ہی زید کو الگ کر دے۔ بینوا تو جروا

حوار: زید نے اپنے والد سے اجرت پر کام کرنا طے نہیں کیا تھا اس لئے اس کا کام کرنا تبرع ہے، اجرت والی رقم بھی ترکہ میں شمار ہوگی اور اس میں سب ورثہ کا حق ہوگا، البتہ والد زندگی میں زید کو الگ کر دے تو والد کو چاہیے کہ زید کی محنت کے پیش نظر اس کی مناسب مدد کر دے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (احسن الفتاویٰ کتاب الاجارہ)

مسائل بتانے پر اجرت لینا:

سوال: ایک علاقہ ہے جس میں مسائل بتانے والا کوئی مفتی نہیں ہے، کوئی مفتی اہل علاقہ کو نہیں یا چار گھنٹے دیتا ہے اور ایک متعین جگہ بیٹھ جاتا ہے، لوگ آتے ہیں اور اس سے مسائل پوچھتے ہیں، کیا یہ مفتی لوگوں سے اس وقت کی اجرت لے سکتا ہے جبکہ کسی ادارہ یا بیت المال سے اس کی کوئی اجرت مقرر نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

حوار: لے سکتا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مفتی سے مسئلہ پوچھے اور مفتی کو معلوم ہو تو بتانا فرض ہے لہذا اس پر اجرت لینا جائز نہیں، لیکن اگر کوئی مفتی لوگوں کی سہولت کے لئے یہ وقت فارغ کر کے صرف مسائل بتانے کے لئے کسی جگہ بیٹھ جاتا ہے تو چوں کہ ایسا کرنا ان فرض نہیں ہے اس لئے وہ جس اوقات کی اجرت مستفتین سے لے سکتا ہے۔

قال الامام المروغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: (ولا بأس برزق القاضي)

لا بأس عليه السلام بعث عتاب بن اسيد رضي الله تعالى عنه الى مكة

وفرض له وبعث عليا رضي الله تعالى عنه الى اليمن وفرض له ولا نه

سحبوس لحق المسلمین فتكون نفقته في مالهم . هو مال بيت المال

وهذا لان الحسن من اسباب النفقة كما في الوصي والمضارب اذا سافر بمال المصاربة وهذا فيما يكون كفاية فان كان شرطاً فهو حرام لانه اسحار على الطاعة اذا القضاء طاعة بل هو افضلها ثم القاصي اذا كان فقيراً فالأفضل بل الواجب الاخذ لانه لا يمكنه اقامة فرض القضاء الا به اذ الاشتغال بالكسب يقعه عن اقامته وان كان غنياً فالأفضل الامتناع على ما قيل وفقاً لبيت المال وقيل الاخذ وهو الاصح صيانة للقضاء عن الهوان ونظر الممن يولى بعده من المحتاجين لانه اذا انقطع زماناً يعتذر اعادته ثم تسميته رزقاً تدل على انه بقدر الكفاية . (الهداية : ٤٧٦/٣)

وقال ايضاً : وينبغي للقاضي ان ينصب قاسماً يرزقه من بيت المال يقسم بين الناس بغير اجر لان القسمة من جنس عمل القضاء من حيث انه يتم به قطع المنازعة فاشبه رزق القاضي ولان منفعة نصب القاسم تعم العامة فتكون كفايته في مالهم غرماً بالغنم قال فان لم يفعل نصب قاسماً يقسم بالاجر) معناد باجر على المتقاسمين لان النفع لهم على الخصوص ويقدر اجر مثله كيلاً يتحكم بالزيادة والافضل ان يرزقه من بيت المال لانه ارفق بالناس وابتعد عن التهمة .

(الهداية : ٤١٠/٣)

وقال الامام طاهر بن عبد الرشيد البخاري رحمه الله تعالى : وفي المحيط وذا اراد القاضي ان يكتب السجل يأخذ على ذلك اجر ايأخذ منه مقدار ما يجوز اخذه لغيره وكذا لو تولى القسمة بنفسه باجر ولو اخذ الاجرة في مباشرة تكاح الصغار ليس له ذلك لانه واجب عليه ومالا يجب عليه مباشرة جاز اخذ الاجرة عليه .

(خلاصة الفتاوى : ٧/٤)

وقال العلامة علاء الدين الطرابلسي رحمه الله تعالى : (فصل)

واما اجر السجل علی من تحب قيل علی المدعی اذ به احياء حقه
فتفع له وقيل علی المدعی علیه اذ هو يأخذ سجل وقيل علی من
استأجر الكاتب وان لم يأمره احد وامره الخاصی فعلى من يأخذ
السجل . (معین الحکام : ۱/ ۹۵) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(ماخوذ از حسن الفتاویٰ : ۷/ ۳۳۹)

ملازمت برقرار رکھنے کے لئے رشوت دینا:

بعض لوگ کسی سرکاری یا غیر سرکاری ادارہ میں اس کے قواعد و ضوابط کے مطابق نوکری حاصل کر لیتے ہیں، لیکن دوران ملازمت افسران بالا بعض ناجائز وجوہات کی بناء پر تنگ کرتے ہیں ملازمت سے نکال دینے کی دھمکیاں دیتے ہیں اور رشوت طلب کرتے ہیں، جبکہ ملازم کے لئے اس ملازمت کے علاوہ اور کوئی جائز ذریعہ معاش بھی نہ ہو تو ایسی مجبوری کی حالت میں ملازمت برقرار رکھنے کے لئے حکام بالا کو رشوت دینے کی گنجائش ہے، پھر بھی اس پر استغفار کرے، تاہم حکام کے لئے یہ رشوت ہے اور لینا اس کا حرام ہے، نیز حکام بالا کے لئے ماتحت ملازم کو بلا وجہ تنگ اور پریشان کرنا ملازمت سے فارغ کرنے کی دھمکی دینا، رشوت طلب کرنا، یہ سب امور ناجائز اور حرام ہیں، اس لئے ان کو ایسی ناجائز باتوں سے بچنا ضروری ہے۔

کسٹم ڈیوٹی سے بچنے کے لئے رشوت دینا:

لوگ بیرون ملک سے سامان منگواتے ہیں یا اپنے ساتھ سامان لاتے ہیں تو کسٹم والے اس پر ٹیکس لیتے ہیں اور عموماً حکام اس پر رشوت مانگتے ہیں اور رشوت نہ ملنے کی صورت میں سامان والے کو تنگ و پریشان کرتے ہیں اور زیادہ ٹیکس عائد کر دیتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے آیا ان کو رشوت دیدی جائے یا نہیں؟ تو اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر حکومت درآمد کردہ اشیاء پر مناسب شرح سے کسٹم ڈیوٹی وصول کرتی ہے جو کہ ظلم کے دائرہ میں نہیں آتی تو ایسی صورت میں کسٹم ڈیوٹی سے بچنے کے لئے کسٹم والوں کو رشوت دینا جائز نہیں، نیز اس میں حکومت کے ساتھ خیانت اور دھوکہ بھی ہے، جو ناجائز ہے لیکن اگر کسٹم حکام بہت زیادہ کسٹم ڈیوٹی وصول کرتے ہیں جو ظلم کی حد تک پہنچتی ہے تو ایسی صورت میں دفع ظلم کی نیت سے کسٹم حکام کو رشوت دینا تا کہ وہ مناسب شرح کے ساتھ کسٹم ڈیوٹی وصول کریں، اس کی گنجائش ہے، پھر بھی اس پر استغفار کرے، البتہ کسٹم حکام

کے لئے یہ رشوت ہے، ان کے لیے لینا اور استعمال کرنا بہر حال ناجائز ہے۔

(در المختار ۶/۴۲۳)

ٹھیکہ حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا:

بعض ٹھیکیدار، کاموں کے ٹھیکے حاصل کرنے کے لئے بسا اوقات حکام کو رشوت دیتے ہیں اور بعض حکام خود بھی رشوت مانگتے ہیں، رشوت کے بغیر ٹھیکہ کی منظوری نہیں دیتے اور پھر بلوں کو پاس کرانے پر رشوت طلب کرتے ہیں، اس صورت میں بامر مجبوری رشوت دینا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس طرح ٹھیکیداروں کا افسروں سے رشوت کا لین دین کرنا ناجائز نہیں ہے، کیوں کہ ٹھیکیداری کا کام اگرچہ جائز ہے، مگر جس جائز کام کے لئے ناجائز کا اتکا کرنا پڑتا ہو ایسا کام کرنا ناجائز نہیں، لہذا اگر رشوت دیئے بغیر ٹھیکہ نہ ملے اور ٹھیکہ لینے کے بعد بھی بل پاس کرانے کے لئے رشوت دینی پڑتی ہو تو ایسا ٹھیکہ لینا ناجائز نہیں ہے، کسی دوسرے جائز کاروبار کو اختیار کرنا چاہیے۔

گاڑی والے کا پولیس کو رشوت دینا:

اگر کسی گاڑی والے کے پاس گاڑی کے صحیح کاغذات، لائسنس وغیرہ نہیں، یا سرکاری ٹیکس ادا نہیں کیا یا قانونی طور پر جتنے مسافر یا مال لانے کی اجازت ہے اس سے زیادہ مسافر یا مال لا دلیا یا اس قسم کی کوئی اور قانونی خلاف ورزی کی وجہ سے پولیس والے گاڑی روک لیں اور پھر گاڑی والے چالان سے بچنے کے لئے پولیس والوں کو پیسے دیں تو یہ رشوت ہے جو ناجائز ہے، یہ رشوت دینے اور لینے والے دونوں سخت گناہ گار ہوں گے۔

لیکن اگر گاڑی والے کے پاس اپنی گاڑی کے صحیح کاغذات موجود ہیں اور سرکاری ٹیکس وغیرہ ادا کرنے کی رسید بھی موجود ہے اور کسی طرح کی قانونی خلاف ورزی بھی نہیں کی، پھر بھی بلا وجہ پولیس والے تنگ اور پریشان کریں اور پیسے لئے بغیر نہ چھوڑیں یا چالان کر دیں تو ان حالات میں پولیس کے ظلم سے بچنے کے لئے مجبوراً ان کو رشوت دینی پڑے تو اس کی گنجائش ہے، دینے والا گناہ گار نہیں ہوگا، لیکن پولیس والے گناہ گار ہوں گے اور ان کے حق میں یہ پیسے رشوت کہلائیں گے جو

کہ حرام ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ: ۳/۳۳۱)

دیوالیہ ہونے کا حکم:

کسی تاجر پر لوگوں کا قرض اس قدر بڑھ جائے کہ اس کا تجارتی مال لوگوں کے قرضے اداء

کرنے کے لئے کافی نہ ہو یا کوئی کمپنی اس طرح دیوالیہ ہو جائے کہ بہت سے ملازمین کی تنخواہیں اس کے ذمہ ہیں، اس کا جاری سرمایہ ختم ہو گیا یا اس قدر کم ہو گیا کہ وہ تجارت جاری رکھ کر لوگوں کے قرض واپس کر سکنے کی اس میں استطاعت نہیں رہی تو حکومت کی ذمہ داری ہے کہ ایسے ادارے پر پابندی عائد کرے اور اس کا اثاثہ یعنی سامان ضبط کر کے اپنے قبضہ میں لے لے اس کے بعد دیکھے کہ کمپنی یا دکان میں موجود سامان میں اگر کسی شخص کا متعین مال نکل آئے مثلاً کسی تاجر سے ایک مشین خریدی گئی تھی وہ ابھی غیر مستعمل صحیح سالم موجود ہے یا مثلاً کسی ڈیلر سے دس فریج لئے تھے وہ ابھی تک گودام میں پیک شدہ موجود ہیں تو وہ مال ثبوت و شہادت کی بنیاد پر اصل مالک کو واپس کر دیئے جائیں گے، اس کے بعد بقیہ مال فروخت کر کے قرض خواہوں کے قرض ادا کر دیئے جائیں گے مال فروخت کرنے کی ترتیب یہ رکھے کہ سب سے پہلے سامان تجارت فروخت کرے اس کے بعد اثاثہ یعنی مشین وغیرہ اس کے بعد دکان یا کمپنی یا فیکٹری فروخت کی جائے گی۔

قال الشيخ الصابوني : والأصل في هذا ما روى كعب بن مالك ،
أن رسول الله ﷺ حجر على معاذ بن جبل ، وباع ماله وإذا فلس
الحاكم رجلاً ، أي حكم بافلاسه ، فأصاب أحد الغرماء عين ماله ،
فهو أحق به ، إلا أن يشاء تركه ، ويكون أسوة الغرماء ، لحديث "من
أدرك متاعه بعينه ، عند انسان قد أفلس ، فهو أحق به ."

(اخرجه البخاری : ۱۵۵/۳ و مسلم : ۱۱۹۳/۳)

قال في الاختيار :

إذا طلب غرماء المفلس الحجر عليه ، حجر عليه القاضي ، ومنعه
من التصرفات والاقرار ، حتى لا يضر بالغرماء نظر الهم ، ويبيع ماله إن
امتنع المديون من بيعه ويقسمه بين الغرماء بالحصص ، لأن إيفاء
الدين مستحق عليه .

وبيع في الدين النقود ، ثم العروض ، يعني عروض التجارة ثم
العقار ، ويترك له ثياب بدنه ، وينفق من ماله عليه ، وعلى زوجته ،

و اولادہ الصغار و ذوی الارحامہ، لانہا من الحج الاصلہ، وانہا مقدمۃ علی حقہم، وان لم یظہر للمفلس مال، فان کان القاضی یعرف یسارہ، او قامت البینۃ ان لہ مال، حبسہ القاضی مدۃ یغلب علی ظنہ، انہ لو کان لہ مال اظہرہ، فان لم یظہر لہ مال حلّی مسیئلہ، ولا یحول ینسہ و بین غریبائہ، بعد خروجہ من الحبس، یلازمونہ، ولا یستعرونہ من التصرف و السفر، و یأخذون فضل کسبہ، یقسمونہ بینہم بالحصص .

وانما یؤذن لہم بملازمۃ، لأنہ ربما کان لہ مال لا یطلع علیہ احد قد اخفاه، وهو یظہر الفقر والعسرة، فاذا لازموہ فریما اضجروہ فأعطاہم، والملازمۃ ان یتابعہ الدائن فی دور معہ حیث دار، ویجلس علی بابہ اذا دخل بیتہ، و بینۃ الیسار مقدمۃ علی بینۃ الاعسار، لأنها مثبتۃ اذا اصل الاعسار .

(الاختیار لتعلیل المختار علی فذہب الحصی : ۹۹/۲)

البتہ اس کے رہائشی گھر، اس کے اور گھروالوں کے گزار کئے بقدر سامان اس کے پاس چھوڑ دینا مناسب ہے۔

قال العلامة الصابونی:

ویامر القاضی ان یقمیوا منادیاً ینادی لہم علی المتاع، و یباع ما عنده بالمزاد العلنی، و ینبغی ان یتروک لہ ما یقوم بہ، من معیشۃ، و معیشۃ ابنائہ، فلا تباع دارہ الی یسکنہا، ولا الثیاب الی یلبسہا، ولا کل ما یحتاج الیہ حاجۃ ضروریۃ، سواء کان لہ اولاہلہ و عیالہ .

انعامی اسکیمیں:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام درج ذیل انعامی اسکیموں کے بارے میں:

(۱) فیوچر اسٹریٹجیز انعامی اسکیم

(۲) بیٹ فیوچر انعامی اسکیم

- (۳) فیوچر کنٹ انعامی اسکیم
- (۴) پینا گونو انعامی اسکیم
- (۵) ڈبلیو ٹی این وین اسکیم
- (۶) دیگر مخصوص انعامی اسکیمیں

حوالہ: آج کل ملکی و بین الاقوامی سطح پر مختلف ناموں اور متنوع عنوانات کے حامل ”انعامی اسکیمیں“ عوام و ملک کی فلاح و بہبود اور باہمی تعاون کے دلکش عنوان کے ساتھ سامنے آرہی ہیں۔ جن میں راتوں رات مال دار بننے کے سہرے خواب دکھلا کر عوام سے روپیہ اکٹھا کیا جاتا ہے اور پھر اس میں سے ایک معمولی مقدار ”انعام“ کے نام پر عوام میں تقسیم کر کے باقی رقم ہڑپ کر لی جاتی ہے۔ ان میں سے اکثر میں ”جوا“ پایا جاتا ہے، بعض میں اس کے ساتھ سود کی خرابی بھی ہے، اس لئے ان کا حکم جاننے سے پہلے ”قمار“ یعنی جوا کی وضاحت ضروری ہے۔

قمار ہر اس معاملے کو کہتے ہیں جس میں کسی مال کا مالک بنانے کو ایسی شرط کے ساتھ معلق کیا جائے جس کے ہونے نہ ہونے دونوں کا یکساں امکان ہو اور اسی بناء پر نفع خالص یا تاوان خالص برداشت کرنے کی دونوں جانب بھی برابر ہوں، بالفاظ دیگر ”کسی غیر یقینی واقعہ پر اپنا مال داؤ پر لگا دینا۔“

قال العلامة الحصا ص رحمہ اللہ تعالیٰ: وحقیقۃ تملیک المال

علی وجہ (الاحکام القرآن: ص ۵۵۲)

قال فی رد المحتار: ”تعلیق التملیک علی الخطر و المال من

الجانین.“ (در المحتار: ۳/۳۵۵)

قال العلامة الشوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ: المیسر میسران میسر

اللہو، و میسر القمار، فمن میسر اللہو النرد، و الشطرنج، و الملاہی

کلہا، و میسر القمار ما یتخاطر الناس علیہ، ای فیہ مخاطرة الریح

و الخسارة، بانواع من الالعاب او الشروط ککل انواع القمار

الموجودة والتي يمكن ان توجد.

(تفسیر فتح القدیر للشوکانی: ۱/۳۳۶)

وقی الموسوعة الفقهية "قال ابن حجر المكي: الميسر: القمار

بأي نوع كان، وقال المحلى "صورة القمار المحرم التردد بين ان

يغرم، وان يغرم." (الموسوعة الفقهية: ٣٩/٤٠٤)

قمار کی مذکورہ بالا تعریف سے معلوم ہوا کہ سوال میں درج شدہ تمام اسکیمیں قمار میں داخل ہیں، نیز ان میں سے بعض میں قمار کے ساتھ "سود" بھی پایا جاتا ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱ تا ۵) فیوچر اسٹریٹجز اسکیم اور اس سے ملتی جلتی اسکیموں میں عوام کا اعتماد حاصل کرنے کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ تمام لین دین اسکیم میں حصہ لینے والے شرکا، براہ راست ایک دوسرے سے کریں گے، صرف کمپنی کو اس کے "سروس چارجز" یعنی اخراجات کی مد میں کچھ رقم ملے گی، حالانکہ یہ اسکیم اور اس قسم کی دوسری تمام اسکیمیں صاف طور پر "جوا" پر مشتمل ہیں اس لئے کہ ان میں رقم لگانے کے بعد جہاں اس بات امکان ہے کہ یہ رقم مع اضافہ کے ملے گی وہاں اس بات کا بھی قوی امکان ہے کہ اصل رقم ہی ضائع ہو جائے، مثلاً: اس طرح کہ کمپنی نے نئے ممبر کی طرف جو فارم فروخت کرنے کے لئے بھیجے تھے ممکن ہے وہ کمپنی کی طرف، سے مقررہ مدت میں واپس نہ بھیجے جاسکیں، یا جن گاہکوں کو آگے یہ فروخت کئے جائیں وہ اس مدت میں ان کو مکمل کر کے کمپنی کو ارسال نہ کر سکیں، یا فارم میں غلطی ہو جائے اور کمپنی فارم کو مسترد کر دے، ان تمام صورتوں میں اصل رقم ضائع ہو جائے گی، لہذا یہ "جوا" ہے۔

نیز ان اسکیموں کے جاری کرنے والے کا مقصد کوئی کاروبار یا تجارت کرنا نہیں ہوتا بلکہ دوسروں سے زیادہ سے زیادہ رقم حاصل کرنا ہوتا ہے اور ان میں حصہ لینے والوں کا بھی یہی مقصد ہوتا ہے کہ ان کی تھوڑی رقم اپنے ساتھ زیادہ رقم کھینچ لائے، لہذا ان میں قمار کے ساتھ "سود" کی خرابی بھی پائی جاتی ہے۔

سود اور جوا شریعت میں حرام ہیں لہذا ان اسکیموں سے اجتناب فرض ہے، اس کے علاوہ مختلف ناموں سے جتنی اسکیمیں ہیں، مثلاً: ڈبلیوٹی، این کوپن اسکیم، فیوچر کنگ کوپن اسکیم، پینفا گونو انعامی اسکیم، بیسٹ فیوچر کوپن اسکیم وغیرہ ان سب کی یہی حقیقت اور سب کا یہی حکم ہے، البتہ ان میں کسی نے کم لالچ دیا ہوتا ہے کسی نے زیادہ۔

ایک بجی اسکیم اور اس کا حکم:

ایک اسکیم جو ۲۵۰ سے ۳۰۰ ممبران پر مشتمل ہوتی ہے، ہر ممبر ۳۰۰ روپے ماہوار دیتا ہے، ہر ماہ قرضہ اندازی ہوتی ہے جس کا نام نکل آئے اس کو ۱۵۰۰ روپے یا اتنی مالیت کے برابر دوسری چیز دی جاتی ہے اور اس سے باقی قسطیں نہیں لی جاتیں۔

اس اسکیم میں بھی دو احتمال ہیں یا تو ہر ممبر کو انعامی رقم ملنا یقینی ہوگا یا اصل رقم کے ڈوبنے کا خطرہ ہوگا، اگر ملنا یقینی ہے تو یہ ”سود“ ہے کیوں کہ رقم جمع کروانے والے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس کی یہ رقم اور زیادہ رقم لے کر آئے اور اسکیم چلانے والے بھی اس کی ترغیب اور لالچ دلاتے ہیں کہ ممبر قرضہ اندازی میں حصہ لے کر نام نکلنے پر زائد رقم حاصل کرے۔

اگر اصل رقم کے ڈوبنے کا خطرہ ہے تو یہ جوا ہے۔ سود اور جوا دونوں حرام ہیں، ان سے بچنا فرض ہے۔

جوا کے مفاسد:

جوئے کا سارا کھیل اس پر موقوف ہے کہ ایک شخص کا نفع دوسرے کے نقصان پر موقوف ہے، جیتنے والے کا نفع ہی نفع، ہارنے والے کا نقصان ہی نقصان، پھر اس کا روباہر سے دولت کی گردش بڑھتی نہیں وہ اسی طرح منجمد حالت میں رہتی ہے اور اس کا روباہر کے ذریعے ایک کی دولت سلب ہو کر دوسرے کے پاس پہنچ جاتی ہے، اس لئے قمار کی مجموعہ حیثیت سے قوم کی تباہی اور ملکی معیشت کی بربادی ہے، بخلاف تجارت اور لین دین کی جائز صورتوں کے کہ ان میں طرفین کا فائدہ ہوتا ہے اور بذریعہ تجارت اموال کے تبادلے سے دولت کی گردش بڑھتی ہے اور خریدنے اور بیچنے والے دونوں اس کا فائدہ محسوس کرتے ہیں۔

موجود دور میں سود اور جوئے کے نئے نئے طریقے اور نئی نئی اسکیمیں ایجاد کر لی گئی ہیں جن میں بہت سی قسمیں ایسی اجتماعی ہیں کہ قوم کا تھوڑا تھوڑا روپیہ جمع ہوتا ہے اور جو نقصان ہوتا ہے وہ سب پر برابر تقسیم ہو کر نمایاں نہیں رہتا اور جس کو رقم ملتی ہے اس کا فائدہ نمایاں ہوتا ہے، اس لئے بہت سے لوگ اس کے شخصی نفع کو دیکھتے ہیں، لیکن قوم کے اجتماعی نقصان کی طرف ان کا دھیان نہیں جاتا حالانکہ اس میں وہ سب نقصانات موجود ہیں جو دو چار آدمیوں کے جوئے میں پائے جاتے ہیں بلکہ ایک حیثیت سے اس کا نقصان اس قدیم قسم کے قمار سے بہت زیادہ اور اس کے

خراب اثرات دور رس اور پوری قوم کی بربادی کا سامان ہیں، کہ اس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ ملت کے عام افراد کی دولت گھٹتی جائے گی اور چند سرمایہ داروں کے سرمایہ میں مزید اضافہ ہو جائے گا اور سرمایہ ایک محدود دائرے میں مرکوز ہو جائے گا حالانکہ اسلامی معاشیات کا اہم اصول یہ ہے کہ اس میں ہر ایسے معاملے کو حرام قرار دیا گیا ہے جس کے ذریعے دولت پوری ملت سے سمٹ کر چند سرمایہ داروں کے قبضے میں آجائے، قرآن کریم نے اس کا اعلان خود تقسیم کا اصول بیان فرماتے ہوئے اس طرح فرمادیا:

”کفی لایکون دولة بین الاغنیاء مکہ۔“

یعنی مال فتنے (جو غنیمت کی ایک قسم ہے) کی تقسیم مختلف طبقوں میں کرنے کا جو اصول قرآن نے مقرر کیا ہے اس کی غرض یہ ہے کہ دولت سمٹ کر سرمایہ داروں کی تجوریوں میں جمع نہ ہو جائے۔

اسلام میں منافع کا تصور:

اسلام منافع کی نفی نہیں کرتا، البتہ اس کے حصول میں کھلی چھوٹ بھی نہیں دیتا، محدود پابندیاں عائد کرتا ہے جن کی رعایت نہ کرنے سے معاشی ناہمواریاں پیدا ہوتی ہیں اور اجتماعی نقصان ہوتا ہے ان کی رعایت کرتے ہوئے انسان جتنا نفع چاہے حاصل کر لے، اسلام نے زیادہ سے زیادہ منافع کی کوئی حد مقرر نہیں کی، اگر اسلامی اصول کے مطابق کوئی کاروبار کیا جائے تو اس کا پورے معاشرے پر یہ مفید اثرات مرتب ہوتا ہے کہ دولت چند ہاتھوں میں جمع نہیں ہوتی، بلکہ اس منافع کی منصفانہ تقسیم کے ذریعے معاشرے کے سب افراد اس سے مستفید ہوتے ہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(ماخوذ از رجسٹر نقل فتویٰ دار الافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی فتویٰ،

۳۲۴/۱۴)

سیمز (تولیدی جوہر) کی خرید و فروخت:

آج کل جانوروں کی اچھی سے اچھی نسل تیار کرنے کے لئے مصنوعی طریقے سے ان کی نسل کشی کی جاتی ہے، جس میں کسی اعلیٰ نسل کے نر جانور سے نطفہ حاصل کر کے اس سے بڑی تعداد میں سیمز (تولیدی جوہر) تیار کر لئے جاتے ہیں، پھر بوقت ضرورت ڈاکٹر اپنے ہاتھ سے شیشے کی نلی کے ذریعے اس سیمز کو مادہ کے رحم میں رکھ دیتا ہے اور بچہ پیدا ہو جاتا ہے۔

آج کل وسیع پیمانے پر ان سیمنز کی خرید و فروخت کی جاتی ہے، اس شعبہ سے وابستہ بعض حضرات کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ مختلف شہروں میں حکومت کے بڑے بڑے فارم میں جہاں اطفہ سے سیمنز حاصل کر کے سرکاری طور پر ان کی خرید و فروخت ہوتی ہے، جانوروں کے اعلیٰ اور عمدہ نسلیں جو یہاں پاکستان میں دستیاب نہیں ہیں بیرون ملک سے خود حکومت ان کے سیمنز خرید کر بڑی تعداد میں یہاں فروخت کرتی ہے، الغرض یہ کاروبار ایک بڑے پیمانے پر پھیلا ہوا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ مصنوعی طریقے سے نسل کشی کرنا اور اس کے نتیجے میں حاصل شدہ جانوروں کا دودھ اور گوشت جائز اور حلال ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں ہے تو جب ان سیمنز کا استعمال اور ان سے انتفاع جائز طریقے سے ممکن ہے تو کیا اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی یا شرعاً اس خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

ہمارے علماء کرام اور اکابر رحمہم اللہ مادہ منویہ کی بیع کو اس کے نجس، غیر مقوم اور غیر مال ہونے کی بناء پر ناجائز کہتے ہیں تاہم فقہاء کرام رحمہم اللہ کی کچھ عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر نجس چیز کسی دور میں جائز طریقے سے قابل انتفاع ہو جائے تو اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی چنانچہ شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ ادا الاحکام میں تحریر فرماتے ہیں:

”ان اقوال کا مقتضی یہ ہے کہ اگر کسی وقت خون کی بھی قیمت عرفاً ہو جائے تو اس کی بیع و شراء صحیح ہے۔“ (۵۵۳/۳)

اور فقہاء مالکیہ میں سے بعض فقہاء بیع النجس کو بوجہ منتفع بہ ہونے کے عند الضرورت جائز اور بعض مکروہ قرار دیتے ہیں جبکہ فقہ شافعی کے اصول و قواعد سے واضح طور پر اس کا جواز معلوم ہوتا ہے اور برمد ہب شافعی اس بیع کی صحت میں بظاہر کوئی مانع بھی نہیں ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں یہ بات دریافت طلب ہے کہ آج کل جبکہ یہ سیمنز قابل انتفاع ہو گئے ہیں، ان کا ضبط و احصاء بھی ممکن ہے، نیز عرفاً مقوم بھی سمجھے جاتے ہیں تو آیا ان کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہوگی یا اب بھی ان کو ناجائز ہی کہا جائے گا؟ آں محترم سے مفصل اور محقق جواب کی درخواست ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ (عبدالرؤف سکھروی)

حور رب: واضح ہو کہ جانوروں کی افزائش نسل ایسی چیز ہے جو مختلف انسانی ضروریات کے حوالے سے مفید بلکہ محتاج الیہ ہے، اب اس کی دو صورتیں ہیں ایک فطری یعنی نرم جفتی کرانا جس

کے لئے عموماً اسے کرایہ پر لئے جانے کی ضرورت پڑتی ہے، دوسرے مصنوعی یعنی سوال میں مذکورہ طریقہ سے جو ہر تولیدی کو مادہ کے رحم میں پہنچانا، اب جہاں تک نر کو اجارہ پر لینے کا تعلق ہے تو منسلک عبارات ملاحظہ کرنے اور کتب فقہ کی مراجعت سے ظاہر ہوا کہ ”اجارہ لعرب التیس“ جیسا کہ پہلے ناجائز تھا اس زمانے میں بھی اس کا یہی حکم ہے کیوں کہ اگر اس ”ما، نصین“ کو ضرورت و حاجت کی بناء پر مقوم اور مباح الانتفاع مانا جائے اور اس کی بیع و شراء کو فی نفسہ جائز بھی کہا جائے تب بھی اجارہ کی بنیادی شرائط میں خلل ہونے کی وجہ سے مثلاً: مستاجر کے غیر مقذوراً تسلیم ہونے اسی طرح اس کے مجہول ہونے کی وجہ سے یہ اجارہ جائز نہیں، جیسا کہ منسلک حوالہ جات و عبارات میں ”اللوکب الدرّی“ ج ۲، ص ۳۲۱ ”المبوط“ ج ۱۶، ص ۳۱ ”الدر مختار“ ج ۶، ص ۵۵ ”اعلاء السنن“ ج ۱۶، ص ۱۶۸ سے ظاہر ہے۔

البتہ اس مادہ یا اس سے اخذ کئے گئے جوہر کے منفصل ہونے اور علیحدہ طور پر حاصل ہونے کے بعد اس کی بیع و شراء صحیح ہے یا نہیں؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ فقہی طور پر بیع کے لئے جو بنیادی دو شرطیں ہیں یعنی مال ہونا اور مقوم ہونا تو ان میں سے پہلی چیز عرف و عادت پر مبنی ہوتی ہے اور آج کل جب یہ مادہ عرفاً ضرورت کی بناء پر محتاج الیہ ہونے کی وجہ سے مرغوب فیہ ہے جو کہ مدخل وقت الحاجة بھی ہے، لہذا اسے مال مانا جائے گا۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: المراد بالمال ما یمیل الیہ الطبع و یمکن ادخاره لوقف الحاجة، و المالۃ تثبت بتمول الناس کافۃ او بعضہم، و تقوم بثبت ہا و باباحۃ الانتفاع شرعاً، فما یباح بلا تمول لا یكون مالاً کحبة حنطۃ و ما یتمول بلا اباحۃ انتفاع لا یكون متقوماً کالخمر، و اذا عدم الامر ان لم یثبت واحد منهما کالدم، بحر ملخصاً..... و حاصلہ ان المال اعم من المتقوم لان المال ما یمکن ادخاره ولو غیر مباح کالخمر و المتقوم ما یمکن ادخاره مع الاباحۃ..... و فی المحر عن الحاوی القدسی: المال اسم لغير الآدمی، خلق لمصالح الآدمی و امکن احرازہ و التصرف فیہ عنی وجہ الاختیار، (در المختار: ۴/ ۵۰۱-۵۰۲) (۵)

البتہ مقوم نہ مانا جائے۔ ”حل الانتفاع شرعاً“ پر موقوف ہے اس لئے یہ دیکھنا چاہیے کہ اس سے شرعاً انتفاع جائز ہے یا نہیں؟ احناف کے نزدیک یہ مادہ ”سینز“ چونکہ نجس العین ہے اور بیع کے لئے طہر ہونا شرط ہے۔

کسافی مجموعۃ الفتاویٰ نقلاً عن احمد، علوم الدین والزبد
ونور الانوار، غیرہ ”فیعتبر فیہ (المبیع) سہ شروط: الاول ان لا
یکون نجساً فی عینہ، فلا یصح بیع کلب و خنزیر ولا یجوز بیع
الخمر، فی المنہاج: وللمبیع شروط: صہارۃ عینہ فلا یصح بیع
الکلب و خمر المتنجس الذی لا یمکن تطہیرہ کالخمر واللبن، و فی
الزبد: و یشترط فی المبیع ان یمکن طہارہ، و فی نور الانوار: ولہ شروط
ط: الاول ان یمکن طہارہ، او یطہر بالغسل فلا یصح بیع کلب
و خنزیر و فروعہما و المیتۃ کالعاج و جلدہما قبل الدباغ و السرقین
و الخمر۔“ (۳۲-۳۳)

تو اس بناء پر اس کی خرید و فروخت ناجائز ہونی چاہیے لیکن دوسری طرف فقہاء کرام نے بیع
العذرة والسرقین اور شراء شعر الخنزیر کو مٹفق بہ ہونے کی وجہ سے اور اس کی طرف حاجت ہونے کی
وجہ سے جائز قرار دیا ہے، یہ ضرورت و حاجت سینز کی بیع و شراء اور استعمال میں بھی ہے، لہذا یہ بھی
مال مقوم اور اس کی خرید و فروخت بھی جائز ہونی چاہیے کیوں کہ ”سینز“ کے استعمال سے جو مقصد
ہے، عادی طریقہ تامل سے اتنے وسیع پیمانے پر اس کا حصول اگر معتذر نہیں تو متعسر ضرور ہے۔
وہو ظاہر

نیز یہ کہ نجس چیز سے فائدہ اٹھانے کا جواز اور اس کی بیع و شراء کی صحت اس کے متبادل کے
متعسر ہونے پر بھی موقوف نہیں، صرف حاجت کا تحقق ہی کافی ہے، جیسا کہ درج ذیل عبارات
سے واضح ہے:

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: تنبیہ: لم یدکروا حکم دود
القرمز: اما اذا كانت حية فينبغي جريان الخلاف الآتي في دود القر
وبزره وبيضه، واما اذا كانت ميتة وهو الغالب فانها على ما بلغنا

تخسوق في الكلس او الخل، فمقتضى ما مر خلال بيعها بالدرهم لانها ميتة، قد ذكر سيدي عبد الغنى النابسي في رسالة ان بيعها باطل وانه لا يضمن متلفها لانها غير مال.

قلت: وفيه انها من اعز الاموال اليوم، ويصدق عليها تعريف المال المتقوم ويحتاج اليها الناس كثيرا في الصباغ وغيره، فينبغي جواز بيعها كبيع السرقين والعذرة المختلطة بالتراب كما ياتي، مع ان هذه الدودة ان لم يكرس لها نفس سائلة تكون ميتة لها طاهرة كالذباب، البعوض وان لم يجر اكلها وميتى ان جواز البيع يدور مع حل الانتفاع، انه يجوز بيع العلق للحاجة مع انه من الهوام، وبيعها باطل، كذا بيع الحيات للتداوي، وفي القنية: وبيع غير المسك من دواب البحر لو له ثمن كالسقفنقور وجلود الخمر ونحوها يجوز والا فلا، وحمل الماء قبل يجوز حيا لا ميتا، الحسن اطلق الجواز اه فتأمل: (درالمختار: ٥١/٥-٥٢)

وقال في شرح التنوير: "عن ابي يوسف: يكره الخرز به (بشعر الخنزير) لانه نجس."

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى (قوله لانه نجس): فيه ان النجاسة لا تنافي حل الانتفاع عند الضرورة كما علمت، لكن علل الزيلعي للكراهة بأن الخرز يتأتى بغيره، ومثله في الفتح، وحيث تأتي بغيره فلا ضرورة فلا يحل الانتفاع بالنجس، قال في الفتح: الا ان يقال ذلك فرد تحمل مشقة في خاصة نفسه فلا يجوز ان يلزم العموم خرجا مثله اه: وحاصله ان تاتي الخرز بغيره من شخص حمل نفسه مشقة في ذلك لا تزول به ضرورة الاحتياج اليه من عامة الناس (ج ٥، ص ٧٢) فعلم من هذا جواز حل الانتفاع بالنجس عند الحاجة وان لم تتحقق الضرورة المصطلحة.

وفی التنبیہ و شرحہ: ”کرہ بیع العذرة رجیع آدمی خالصہ، لا یکرہ بل یصح بیع السرقین ای الزبل خلافاً للشافعی، و صح بیعها مخلوطة بتراب“ کما صح الانتفاع بمخلوطها، ای العذرة بل بها خالصة علی ما صححه الزیلعی“ وفی الملتقی ان الانتفاع کا بیع ای فی المحکم فافهم“ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قوله فی الملتقی ان الظاهر انه اشار بنقله الی ان تصحیح الانتفاع بالخاصة لصحیح لجواز بیعها ایضاً، وقوله فافهم تنبیه علی ذلك“ (۳۸۵/۶) و ظاہر ان جواز البیع السرقین والعذرة المخلوطة بل والخالصة لیس مبنیاً علی الضرورة المصطلحة بل علی الحاجة الی نمو المستغلات ای علی جلب النفع، والحاجة فی مسئلتنا لیس بأدون من هذا کما لا یخفی علی متبصر.

حاجت یہاں بہر حال متحقق ہے کیوں کہ موجودہ دور میں تیز رفتار اور کثیر آبادی والی دنیا کو اتنے زیادہ وسائل درکار ہیں کہ ایسی چیزوں میں مصنوعی طریقہ اختیار کئے بغیر چارہ کار نہیں۔ دوسری بات یہ کہ محقق ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصریح کے مطابق کسی چیز کا نجس ہونا اس کی بیع کے عدم جواز کی وجہ نہیں ہو سکتی بلکہ اس سے جواز انتفاع کیا جاتا ہے، اگر وہ فی نفسہ مباح ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں، کما فی بیع العذرة والسرقین.

اب یکنز سے انتفاع کی جو صورت ہے کہ اسے رحم مادہ میں پہنچا کر جودۃ نسل اور افزائش نسل کے مقصد کے حصول کے لئے استعمال کیا جاتا ہے یہ فی نفسہ ایک جائز انتفاع ہے اور اس کی طرف حاجت بھی ہے، نیز یہاں انتفاع چونکہ استعمال الشی فی محلہ وموضع کی صورت میں ایک فطری مقصد کے حصول کے لئے ہے، اس بناء پر مقوم اور قابل انتفاع ہے اور اس (یعنی نفس انتفاع) جواز میں قید الحاجة کی بھی حاجت نہیں، لہذا اس کی بیع و شراء جائز ہے۔

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ شیخین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیع دود القرأس لئے جائز نہیں کہ بذاتہ منتفع نہیں بلکہ انتفاع اس سے حاصل شدہ چیز سے ہے۔ کما فی الہدایۃ والفتح

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہاں سیمز کی ذات میں تبدیل مابیت ہو کر اس سے بچہ حاصل ہوتا ہے، لہذا یہ لذاتہ منفع بہ ہے، کیوں کہ مادیات میں ارتقاء اور تطور کا طریقہ یہی ہے کہ بہ پہلا مرحلہ دوم سے کے لئے بذاتہ موقوف علیہ ہوتا ہے اگرچہ دوسرے مرحلے پر پہنچنے کے بعد پہلا مرحلہ معدوم ہو جاتا ہے۔ ”کما هو قاعدة المعدات“

فی الهدایة: ”ولا يجوز بيع جنود المیتة قبل ان تدبغ لانه غیر منفع به“

قال المحقق بعد ذکر سوال یرد علی المصنف: ”و هذا السؤال ليس فی تقرير المصنف ما یرد علیه لاحتاج الى الجواب منه، فانه ما علل المنع الا بعدم الانتفاع به وانما یرد علی من علل بالتحامسة ولا یسعی ان یعلل بها بطلان البیع اصلا، فان البیع دائر مع حرمة الانتفاع وهي عدم المالیة، فان بیع السرقین جائز وهو نجس العین لانتفاع به كما ذکرنا، واما جواز بیعها (الجلود) بعد الدباغة، فلحل الانتفاع بها حينئذ شرعا، والحکم بطهارتها زیادة تثبت شرعا“ (ہدایہ مع الفتح: ج ۶، ص ۶۸)..... واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ (ما حوذاً

رجسٹر نقل فتویٰ: ۱۶۶/۴۳ ڈارالافتاء والارشاد کراچی)

شینل کمپنی کے کاروبار کا حکم:

سوال: ایک کمپنی ”شینل“ کے نام سے موسوم ہے وہ ”ہیلتھ مشین“ جس کی قیمت تقریباً ۵ ہزار روپے ہے، بیچتی ہے، اس کا طریقہ کاریہ ہے کہ جو یہ مشین خریدے گا اس کو کمپنی ممبر ایجنٹ بنائے گی اور یہ ممبر بلا واسطہ صرف دو یا تین گاہک لانے کا مجاز ہوگا اور اس کو ہر گاہک پر تقریباً ۱۵ ہزار چالیس روپے کمیشن دیا جائے گا۔

چونکہ اس کے لائے جانے والے گاہک بھی خریداری کے بعد ممبر اور ایجنٹ بن جائیں گے، وہ بھی اول کی طرح گاہک لانے کے مجاز اور کمیشن کے حقدار ہوں گے اور ان کے لائے ہوئے گاہکوں کی وجہ سے اول کو بھی کمپنی کچھ کمیشن ملتی ہے اسی طرح یہ سلسلہ چلتا رہتا ہے، ممبر اور ایجنٹ زیادہ آنے کی وجہ سے اول ممبر اور ایجنٹ کا منصب بھی بڑھتا رہتا ہے، جس کو کمپنی مختلف ناموں سے

سے موسوم کرتی ہے، مثلاً: ایڈوانس ٹیجر وغیرہ، اسی منصب کی وجہ سے ان کو موبائل فون، گاڑی وغیرہ کی صورت میں انعامات بھی خاص اصول کے تحت ملتے ہیں، مندرجہ بالا تفصیل کے پیش نظر درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں

(۱) ”ہیلتھ مشین“ کی پوری قیمت اداء کرنا اور ممبر بننا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کمپنی کی رعایت کے مطابق ”ہیلتھ مشین“ کی قیمت میں سے تقریباً ساڑھے

چھ ہزار روپے نقد اداء کرنا ہوتا ہے اور بقیہ ساڑھے تین ہزار روپے بعد میں جب اس خریدار کو محنت کی وجہ سے بونس اور کمیشن ملتا ہے اس سے وصول کئے جاتے ہیں، یہ نقد، ادھار کا معاملہ کرنا اور اس صورت میں ممبر بننا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ہر ممبر کو بلا واسطہ گاہک لانے پر جو کمیشن ملتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ہر ممبر کو بلا واسطہ ممبروں کی وجہ سے جو کمیشن ملتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟

(۵) منصب کے لحاظ سے موبائل فون وغیرہ کی شکل میں جو انعامات ملتے ہیں وہ جائز

ہیں یا نہیں؟ (متعدد سائلین)

حوثر: شریعت میں تجارت و کاروبار کے مشروع ہونے کی اصل حکمت و فلسفہ یہ ہے کہ روپے کی گردش سے حقیقی اثاثے اور خدمات وجود میں آئیں تاکہ معاشرے میں ہر فرد کے لئے رایہ معاش فراہم ہو سکے اور حقیقی اثاثوں و خدمات کی لین دین سے صحت مند معاشی سرگرمیاں رونق میں آسکیں، صرف ظاہری ہیر پھیر پر جس سے کوئی عملی فائدہ حاصل نہ ہو نفع کمالینا تجارت کے اصل منشاء کے خلاف ہے اور اس کی وجہ سے معیشت پر انتہائی منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

سبب: کمپنی کے کاروبار میں بھی یہی صورتحال ہے، ایک تو بنیادی عقد میں کئی خرابیاں ہیں جن کے علاوہ بالواسطہ ممبر بننے پر پہلے گاہک کو رقم ملنا اور اس کو ایک مستقل منصوبہ بندی کے تحت شریعتی دینا شرعی تجارت کے مقاصد کے خلاف ہے اور اس جیسی تجارت نے لے لے جو ایک بین الاقوامی کمپنی کی مصنوعات کو منگے داموں فروخت کرنے کا ایک سرمایہ دار نہ صرف ہے، صحیح محمل تلاش کرنا اور جواز کی صورتیں نکالنا بھی شریعت کے مزاج و مذاق کے خلاف ہے کیوں کہ یہ سارے اصول الی الحرام اور اکتانہ دولت کے حیلے ہیں جو کہ اسلامک فائننسنگ کے اغراض کے قطعاً خلاف ہیں اور سرمایہ دار نہ نظام کے پیسے ہیں جس سے معاشرے کے افراد کی صلاحیتیں تعمیری

سرگرمیوں سے ہٹ کر ایک محدود مانگ کی چیز کو عام کرنے اور ترغیبات کے زور سے زیادہ سے زیادہ فروخت کرنے میں صرف ہوتی ہیں، جو معاشرے کے لئے نقصان دہ اور ضرر عام کا باعث ہونے کی وجہ سے شرعاً غیر مستحسن ہے، علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”لا يجوز للمفتي تتبع الحيل المحرمة والمكروهة، ولا تتبع

الرخص لمن اراد نفعه، فان تتبع ذلك فسق و حرم استفتاؤه .“

(اعلاء المواقفين: ۲/ ۵۳۵، دار البيان السعودية)

وفی الطحطاوی علی الدر: ”ویحرم التساہل فی الفتوی واتباع

الحیل ان فسدت الاغراض . (۱۷۵/۳)

مندرجہ بالا امور کی روشنی میں سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں:

(۱) کمپنی کے پورے حالات کا جائزہ لینے اور بار بار غور و فکر کرنے کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ ”شینل“ کمپنی کا موجودہ کاروبار اور اس کا طریقہ کار شرعی نقطہ نظر سے صحیح نہیں لہذا اس سے اجتناب لازم ہے۔

یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ جو لوگ وہاں جاتے ہیں ان کا اصل مقصد کمپنی کا ایجنٹ بن کر مقررہ اصول کے تحت کمیشن حاصل کرنا ہے، لہذا اس کا شرعی حکم بھی اس مقصد کو مد نظر رکھتے ہوئے لگایا جائے گا۔ لأن الأمور بمقاصدھا .

کسی کمپنی کا ایجنٹ بننا اور شرعی اصول کے مطابق دیانتداری سے محنت کر کے اجرت حاصل کرنا تو بلاشبہ جائز ہے، لیکن اس جیسے عقود و معاملات کیلئے شریعت نے کچھ خاص قوانین مقرر فرمائے ہیں، جن کی رعایت انتہائی ضروری ہے اور ان میں کسی ایک شرط میں خلل آنے سے پورا معاملہ اور کاروبار ناجائز ہو جاتا ہے۔

ایجنٹ بن کر کمیشن حاصل کرنا شریعت کے رو سے ”عقد اجارہ“ ہے اس کی بہت سی شرائط ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس میں ایسی خاص شرط نہ لگائی جائے جو اس معاملے کا حصہ نہ ہو بلکہ خارجی چیز ہو اور اس میں ایک طرف یادوں کا فائدہ ہو، لہذا اگر کوئی ایسی شرط لگائی جائے تو یہ معاملہ اور اس سے حاصل شدہ کمیشن وغیرہ شرعی رو سے ناجائز ہوگا۔

”شینل“ کمپنی میں ایجنٹ بننے کے لئے کمپنی کی طرف سے ”ہیلتھ مشین“ خریدنا شرط اور

ضروری قرار دیا گیا ہے جس کے بغیر کمپنی ایجنٹ بنانے پر تیار نہیں اور ظاہر بات ہے کہ ایجنٹ بنانے میں مشین خریدنے کی شرط لگانا شرعاً اس معاملے کا حصہ ہے اور نہ اس کا تقاضا ہے اور اس کمپنی کا فائدہ ہے، لہذا ایجنٹ بننے بنانے کا یہ معاملہ شرعی رو سے ناجائز ہے، واضح رہے کہ اس صورت میں یہ تاویل صحیح نہیں کہ اجارہ اس وقت محقق ہی نہیں ہوتا اس لئے وہ مشین کی خریداری سے مشروط نہیں، کیوں کہ کمپنی مشین خریدنے کے بعد گاہک کو اس وقت ایجنٹ نہیں بناتی بلکہ اس کو ایک حق اختیار دے رہی ہے کہ اگر آپ چاہیں تو ہمارے ایجنٹ بن سکتے ہیں۔

یہ کہنا اس لئے صحیح نہیں کہ یہ بات تو اس شخص کے بارے میں ٹھیک ہے جو علاج وغیرہ کے لئے مشین خریدنا چاہتا ہو، لیکن جو شخص اس غرض سے جائے کہ مشین خرید کر ایجنٹ بننا چاہتا ہو تو وہ مشین خریدتے ہی عملی طور پر ان کا ایجنٹ بن جاتا ہے، اس پر کئی قرائن و شواہد موجود ہیں، مثلاً:

۱۔ اگر مقصود صرف ایجنٹ بننے کا حق لینا دینا ہے تو پھر شرعی رو سے بھی اور عقلی اعتبار سے بھی ایجنٹ بننے وقت ایجاب و قبول ضروری ہے، جبکہ یہاں کام اور محنت شروع کرتے وقت کمپنی اور ملازم کے درمیان الگ ایجاب و قبول نہیں ہوتا بلکہ خریدتے ہی طے شدہ معاہدہ کی بناء پر وہ کام شروع کر دیتا ہے اور کمپنی اسے بونس دینا شروع کر دیتی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اسی وقت سے یہ اجیر اور ایجنٹ ہے نہ کہ بعد میں کسی مرحلے پر ایجنٹ بنے گا۔

۲۔ یہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ لوگوں کا وہاں جانے سے مقصد ایجنٹ بن کر کمیشن حاصل کرنا ہوتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ یہ جس مقصد سے وہاں جاتے ہیں یعنی ایجنٹ بننے کے لئے، تو ایجنٹ بن کر ہی واپس ہوتے ہیں نہ کہ صرف ایجنٹ بننے کا حق حاصل کر کے۔

۳۔ کمپنی ہر اس شخص کے ساتھ ادھار کی رعایت کرتی ہے جو وہاں کا ایجنٹ بننے کی غرض سے حاضر ہو کر مشین خریدے اور طرفین یہ عقد اس بناء پر کرتے ہیں کہ خریدار محنت کر کے بونس کما کر بقیہ رقم ادا کر دے گا، تو اگر کمپنی کا مقصد ایجنٹ بنانا نہیں بلکہ ایجنٹ بننے کا حق دینا ہے تو پھر ہر ایک گاہک کے ساتھ ادھار کی رعایت کا کیا مطلب ہے؟ کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ وہ عملی طور پر ایجنٹ بنے ہی نہیں تو بقیہ رقم کہاں سے وصول کی جائے گی؟ لہذا ہر ایک گاہک کو ادھار کی رعایت دینا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کمپنی اسے عملی طور پر مشین خریدتے ہی ایجنٹ بنا دیتی ہے، ورنہ اس کی بقیہ رقم وصول ہونے کی کوئی معقول صورت نہیں ہوگی۔

۴. وہاں جانے والے عام طور پر بے روزگار اور پیسہ کمانے کے خواہشمند لوگ ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ وہاں جا کر محنت کر کے کچھ کمانے کیلئے جاتے ہیں نہ کہ صرف ایجنٹ بننے کا حق اور کاغذی دستاویز حاصل کرنے کیلئے۔

۵. ہر آدمی کو ایک (OPP) کلاس میں بٹھایا جاتا ہے، جس میں اسے ایجنٹ بننے کے فوائد و ثمرات کے ساتھ ساتھ اصول و ضوابط سے آگاہ کیا جاتا ہے، اگر صرف وہ ایجنٹ بننا چاہے گا تو اس وقت آکر اصول و ضوابط معلوم کر کے کام شروع کرے گا، لہذا اسی وقت کلاس میں شرکت کرنا کروانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ ابھی سے ایجنٹ بن کر آگے محنت شروع کرے گا۔ مذکورہ بالا وجوہ سے واضح ہو گیا کہ اس کاروبار کے جائز ہونے کے لئے جو تاویل کی جاتی ہے وہ درست نہیں۔

(۲) اس میں مذکورہ مفاسد کے علاوہ بعض صورتوں میں جہالت اجل کی قباحت بھی ہے جو بیع کو فاسد اور ناجائز بنا دیتی ہے۔

(۳) جائز نہیں کیوں کہ جس کام پر کمیشن دیا جا رہا ہے وہ بذات خود ایک ناجائز کام ہے، لہذا اس پر ملنے والا کمیشن یا اجرت بھی جائز نہیں۔

(۴) یہ بھی ایک گناہ کے کام (کمپنی کے کلائنٹ بنانے) پر دیا جاتا ہے جو کہ جائز نہیں۔

(۵) اس کا بھی یہی حکم ہے۔ حاصل یہ کہ کمپنی کے اس کاروباری ڈھانچے میں بعض چیزیں تو فی نفسہ ناجائز ہیں اور بعض میں اگرچہ بذات خود جواز کا پہلو ہے لیکن اسلامی تجارت کے نقطہ نظر کے ہم آہنگ نہیں، لہذا اس کی کسی طرح بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(ماخوذ از رجسٹر نقل فتویٰ: دارالافتاء والارشاد کراچی)

ٹریڈ مارک (TRAD-MARK) خرید و فروخت کا حکم:

ٹریڈ مارک یا تجارتی ناموں کی خرید و فروخت اس وقت یورپی ممالک کے علاوہ اسلامی ملکوں میں بھی جاری ہے کیا شرعاً بھی ٹریڈ مارک کو تجارتی طور پر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم کی تحقیق پیش خدمت ہے:

تجارتوں کی ترقی کے ساتھ تجارتی نام اور تجارتی علامت کا مسئلہ پیدا ہوا۔ ایک تاجر یا ایک تجارتی کمپنی مال تیار کرتی ہے اور اپنے تیار کردہ مال بہت سے لوگوں کو فراہم کرتی ہے اور بہت سے ممالک کو ایکسپورٹ کرتی ہے ایک ہی قسم کی مصنوعات اوصاف کے اختلاف کی بنیاد پر بہت مختلف ہو گئی ہیں اور یہ اوصاف مال تیار کرنے والی کمپنیوں یا افراد کے نام سے جانے جاتے ہیں، جب صارفین دیکھتے ہیں کہ منڈی میں فلاں کمپنی کے تیار کئے ہوئے مال کی اچھی شہرت ہے تو کمپنی کا نام سنتے ہی یا سامان پر اس کا ٹریڈ مارک دیکھتے ہی اسے خرید لیتے ہیں۔

اس طرح مصنوعات پر تجارتی نام اور ٹریڈ مارک گاہکوں کی زیادہ رغبت یا بے رغبتی کا سبب بن گیا ہے، اس لئے تاجروں کی نظر میں تجارتی نام اور ٹریڈ مارک کی قیمت ہو گئی ہر وہ تجارتی نام جس نے لوگوں میں اچھی شہرت حاصل کر لی اس کے نام سے منڈی میں آئے ہوئے مال کی طرف خریداروں کا جھکاؤ زیادہ ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے جو تاجر اس نام سے منڈی میں مال لاتا ہے اس کا نفع بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے۔

جب سے یہ بات شروع ہوئی کہ لوگ ان کمپنیوں کے نام کو استعمال کرنے لگے جنہیں صارفین میں اچھی شہرت حاصل ہے تاکہ اس نام سے ان کی مصنوعات بازار میں کھپ جائیں اور اس کی وجہ سے عامۃ الناس کے دھوکہ کھانے کا مسئلہ پیدا ہوا اس وقت سے حکومت کی طرف سے تجارتی ناموں اور ٹریڈ مارکوں کا رجسٹریشن ہونے لگا اور تاجروں کو دوسروں کے رجسٹر کرائے ہوئے ناموں اور ٹریڈ مارکوں کو استعمال کرنے سے منع کر دیا گیا۔ تاجروں کے عرف میں رجسٹریشن کے بعد ان تجارتی ناموں اور ٹریڈ مارکوں کی مادی قیمت ہو گئی اور تاجر ان ناموں کو مہنگے داموں بیچنے اور خریدنے لگے کیوں کہ انہیں ان تجارتی ناموں اور ٹریڈ مارکوں سے یہ امید ہوتی ہے کہ ان کی وجہ سے لوگ ان کی مصنوعات کی خریداری کی طرف زیادہ راغب ہوں گے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا تجارتی نام یا ٹریڈ مارک کی بیع جائز ہے؟ ظاہر ہے کہ نام یا علامت مادی چیز نہیں ہے بلکہ یہ اس نام یا علامت کے استعمال کا حق ہے اور یہ حق اصلۃ صاحب حق کے لئے اسبقیت اور حکومتی رجسٹریشن کی وجہ سے ثابت ہوا ہے یہ حق فی الحال ثابت ہے مستقبل میں متوقع نہیں ہے نیز یہ ایک ایسا حق ہے جو ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف منتقل ہو سکتا ہے لیکن یہ ایسا حق نہیں ہے جو پائیدار مادی چیز کے ساتھ متعلق ہو، لہذا فقہاء کے کلام سے ہم

نے جو تعداد نکالے ہیں ان کی روشنی میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دست برداری کے طور پر اس کا عوض لینا جائز ہونا چاہیے، فروختگی کے ذریعہ جائز نہ ہونا چاہیے، کیوں کہ یہ حق ثابت اور مادی چیز میں استقرار پانے والی منفعت نہیں ہے۔

مارے شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے یہی فتویٰ دیا ہے اور انہوں نے اس مسئلہ کو مال کے بدلہ میں وظائف سے دستبرداری کے مسئلہ پر قیاس کیا ہے اور اس مسئلہ میں ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ لکھی وہ عبارت نقل کی ہے، جس کو ہم نزول عن الوظائف کے مسئلہ میں پیچھے نقل کر چکے ہیں پھر انہوں نے فرمایا:

اور کارخانے کا نام بھی مشابہ حق وظائف کے ہے کہ ثابت علی وجہ الاصلۃ ہے نہ کہ دفع ضرر کے لئے اور دونوں بالفعل امور اضافیہ سے ہیں اور مستقبل میں دونوں ذریعہ ہیں تحصیل مال کے، پس اس بنا پر اس عوض کے دینے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے، گو لینے والے کے لئے خلاف تقویٰ ہے، مگر ضرورت میں اس کی بھی اجازت ہو جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ: ۸۷/۳)

احقر کا خیال یہ ہے کہ تجارتی نام کا حق اور ٹریڈ مارکوں کا حق اگرچہ اصل میں حق مجرد ہے جو کسی مادی محسوس چیز میں ثابت نہیں لیکن حکومتی رجسٹریشن جس کے لئے بڑی بھاگ دوڑ کرنی پڑتی ہے اور بے تحاشا مال خرچ کرنا پڑتا ہے اور جس کے بعد اس نام پر ٹریڈ مارک کی قانونی حیثیت ہو جاتی ہے جس کا اظہار اس تحریری سرٹیفکیٹ کے ذریعہ ہوتا ہے جو رجسٹریشن کرانے والے کو حکومت کے کاغذات میں اندارج کے بعد حاصل ہوتا ہے ان تمام مراحل کے بعد تجارتی نام اور ٹریڈ مارک کا حق اس حق کے مثل ہو گیا جو کسی مادی چیز میں مستقر ہو اور تاجروں کے عرف میں یہ حق اعیان (مادی اشیاء) کے حکم میں ہو گیا لہذا بیع کے ذریعہ اس کا عوض لینا جائز ہونا چاہیے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ بعض اشیاء کو اعیان میں داخل کرنے میں عرف کا بڑا دخل ہے کیوں کہ علامہ ابن عابدین کے بیان کے مطابق مالیت لوگوں کے مال بنانے سے ثابت ہوتی ہے اس کی مثال بجلی اور گیس ہے جو گزشتہ زمانوں میں اموال و اعیان میں شمار نہیں ہوتی تھیں کیوں کہ یہ دونوں ایسی مادی چیزیں نہیں ہیں، جو قائم بالذات ہوں اور ان کا قبضہ میں کرنا بھی انسان کی طاقت میں نہیں تھا لیکن اب یہ دونوں چیزیں ان اہم قیمتی اموال میں سے ہیں جن کی خرید و فروخت کے جواز میں کوئی شبہ نہیں کیوں کہ ان دونوں چیزوں میں حد درجہ نفع ہے اور ان کا احراز بھی ممکن ہے

لوگوں کے عرف میں بھی یہ دونوں چیزیں مال اور قیمتی چیز مانی جاتی ہیں۔

اسی طرح تجارتی نام ٹریڈ مارک رجسٹریشن کے بعد تاجروں کے عرف میں بڑی قیمتی چیزیں ہوتی ہیں اور ان پر یہ بات بھی صادق آتی ہے کہ حکومت کی طرف سے تحریری سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے ان پر قبضہ ہو جاتا ہے اس لئے کہ ہر چیز کا قبضہ اس کے حسب حال ہوتا ہے اور ان پر یہ بات بھی صادق ہے کہ وقت ضرورت کے لئے ان کا ذخیرہ کیا جاسکتا ہے غرض یہ کہ کسی چیز کی مالیت پیدا کرنے کے لئے جو عناصر لازمی ہیں وہ سب تجارتی ناموں اور ٹریڈ مارکوں میں موجود ہیں صرف اتنی بات ہے کہ یہ ایسی مادی چیز نہیں جو قائم بالذات ہو اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس میں شرعاً کوئی مانع موجود نہیں ہے کہ ان کی خرید و فروخت کے جائز ہونے میں ان پر اموال کا حکم لگایا جائے لیکن اس جواز کی دو شرطیں ہیں۔

۱۔ پہلی شرط یہ ہو کہ وہ تجارتی نام یا ٹریڈ مارک حکومت کے یہاں قانونی طور پر رجسٹرڈ ہو کیوں کہ جو نام ٹریڈ مارک رجسٹر نہیں ہوتا اسے تاجروں کے عرف میں مال نہیں شمار کیا جاتا۔

۲۔ دوسری شرط یہ ہے کہ تجارتی نام یا ٹریڈ مارک کی بیع سے صارفین کے حق میں التباس اور دھوکہ لازم نہ آئے مثلاً اس کی صورت یہ ہو کہ خریدار کی طرف سے یہ اعلان کر دیا جائے کہ اب اس سامان کو بنانے والا وہ فرد یا وہ ادارہ نہیں ہے جو پہلے اس نام سے سامان تیار کرتا تھا اور اس نام یا ٹریڈ مارک کو خریدنے والا اس نیت سے اس کو خریدے کہ وہ حتی الامکان کوشش کرے گا کہ اس کی مصنوعات سابقہ مصنوعات کے معیار کے برابر ہوں گی یا اس سے بہتر ہوں گی۔

لہذا اس اعلان کے بغیر تجارتی نام یا ٹریڈ مارک کا دوسرے شخص کی طرف منتقل ہونا چونکہ صارفین کے حق میں التباس اور دھوکہ کا باعث ہوگا اور التباس اور دھوکہ حرام ہے، جو کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ (فقہی مقالات : ۱/ ۲۲۰)

تجارتی لائسنس کی خرید و فروخت کا حکم:

حضرت شیخ الاسلام دامت برکاتہم فرماتے ہیں:

ہم نے تجارتی نام اور ٹریڈ مارک کا جو حکم اوپر بیان کیا ہے کہ ان دونوں کا عوض لینا جائز ہے بالکل یہی حکم تجارتی لائسنس پر بھی جاری ہوگا اس لائسنس کی حقیقت یہ ہے کہ عصر حاضر میں اکثر

ممالک اس کی بات اجازت نہیں دیتے کہ حکومتی لائسنس کے بغیر ایسپورٹ یا انپورٹ کیا جائے بظاہر یہ چیز تاجروں پر ایک طرح کی پابندی ہے جسے اسلامی شریعت شدید ضرورت کے بغیر پسند نہیں کرتی لیکن واقعہ یہ ہے کہ اکثر ملکوں میں یہی ہو رہا ہے لہذا موجودہ حالات میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا جس شخص کے پاس انپورٹ یا ایکسپورٹ کا لائسنس ہو وہ دوسرے تاجر کے ہاتھ اس لائسنس کو بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ واقعہ یہ ہے کہ یہ لائسنس کوئی مادی چیز نہیں ہے بلکہ دوسرے ملک میں سامان بیچنے یا دوسرے ملک سے سامان خریدنے کے حق کا نام ہے لہذا یہاں بھی یہی بات آئے گی جو ہم نے تجارتی نام کے بارے میں ذکر کی ہے کہ حق اصالت ثابت ہے لہذا مال سے بدلے میں اس سے دست برداری جائز ہوگی نیز حکومت کی طرف سے یہ لائسنس حاصل کرنے میں بڑی کوشش وقت اور مال صرف کرنا پڑتا ہے اور اس لائسنس کے حامل کو ایک قانونی پوزیشن حاصل ہو جاتی ہے جس کا اظہار تحریری شہفلیٹ میں ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے حکومت یہ لائسنس رکھنے والے کو بہت سی سہولتیں مہیا کرتی ہے اور تاجروں کے عرف میں یہ لائسنس بڑی قیمت رکھتا ہے اور اس کے ساتھ اموال والا معاملہ کیا جاتا ہے لہذا یہ بات بعید نہیں ہے کہ خرید و فروخت کے جائز ہونے میں اسے مادی اشیاء کے ساتھ شامل کر دیا جائے لیکن یہ سب کچھ اس وقت ہے جب کہ حکومت یہ لائسنس دوسرے آدمی کے نام منتقل کرنے کی اجازت دیتی ہو اگر لائسنس کسی مخصوص فرد یا مخصوص کمپنی کے نام ہو اور قانون دوسری کمپنی کی طرف اس کی منتقلی کی اجازت نہیں دیتا ہو تو اس لائسنس کی بیع جائز نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں، کیوں کہ اس صورت میں لائسنس کی فروختگی سے جھوٹ اور دھوکہ لازم آئے گا اس لئے کہ لائسنس خریدنے والا بیچنے والے ہی کے نام سے استعمال کرے گا، نہ کہ اپنے نام سے، لہذا ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا، البتہ اگر لائسنس یافتہ شخص کسی کو اپنی طرف سے بیچنے اور خریدنے کا وکیل بنادے تو اس صورت میں اس وکیل کے لئے اس لائسنس کے ذریعہ خرید و فروخت جائز ہوگی۔ (فقہی مقالات : ۱۱/۲۲۳)

حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ یہ لائسنس مال نہیں ہے جبکہ بیع کا مال ہونا انعقاد بیع کیلئے شرط لازم ہے لہذا تجارتی اجازت نامہ (لائسنس) کی بیع جائز نہیں۔ (ماحول از احسن الفتاویٰ : ۶/۵۲۶)

لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ اس کی خرید و فروخت نہ کی جائے۔

حق تصنیف فروخت کرنے کا حکم:

حق تصنیف فروخت کرنا اور اس کا عوض لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں اس بارے میں علماء کی دو رائے ہیں۔ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ یہ کوئی ایسا ثابت شدہ حق نہیں جس کو فروخت کر کے عوض لیا جاسکے چنانچہ حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق تصنیف کی مروج بیع جائز نہیں اس لئے مصنف کا کوئی مخصوص حق ہے ہی نہیں ہاں صرف مسودہ اس کی ملک ہے اس کو بیچ سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۳۱۶)

حضرت شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم کی تحقیق یہ ہے کہ حق تصنیف مستقل حق ہے اس کو فروخت کرنا جائز ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

حق ایجاد ایک ایسا حق ہے جو عرف اور قانون کی بنیاد پر اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جس نے کوئی نئی چیز ایجاد کی ہو یا کسی چیز کی نئی شکل ایجاد کی ہو، حق ایجاد کا مطلب یہ ہے کہ تنہا اسی شخص کو اپنی ایجاد کردہ چیز بنانے اور منڈی میں پیش کرنے کا حق ہے پھر بسا اوقات ایجاد کرنے والا یہ حق دوسرے کے ہاتھ بیچ دیتا ہے تو اس حق کو خریدنے والا ایجاد کرنے والے کی طرح تجارت کے لئے وہ چیز تیار کرتا ہے اسی طرح جس شخص نے کوئی کتاب تصنیف یا تالیف کی ہے اسے اس کتاب کی نشر و اشاعت اور تجارتی نفع حاصل کرنے کا حق ہوتا ہے بسا اوقات کتاب لکھنے والا یہ حق دوسرے کے ہاتھ بیچ دیتا ہے تو اس حق کا خریدار نشر و اشاعت کے بارے میں ان حقوق کا مالک ہو جاتا ہے، جو مصنف کتاب کو حاصل تھا یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حق ایجاد اور حق تصنیف و حق اشاعت کی فروختگی جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہائے معاصرین کی دو رائے ہیں، کچھ علماء نے اسے جائز کہا ہے اور کچھ علماء نے ناجائز کہا ہے۔

اس سلسلہ میں بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا حق ایجاد یا حق اشاعت شریعت اسلامیہ کی طرف سے تسلیم شدہ حق ہے یا نہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ جس شخص نے سب سے پہلے کوئی نئی چیز ایجاد کی، خواہ وہ مادی چیز ہو یا معنوی چیز، بلاشبہ وہ دوسروں کے مقابلہ میں اسے اپنے انتفاع کے لئے تیار کرنے اور نفع کمانے کے لئے بازار میں لانے کا زیادہ حق دار ہے کیوں کہ ابو داؤد میں حضرت اسم بن مضر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر بیعت کی تو

آپ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے اس چیز کی طرف سبقت کی جس طرف کسی مسلمان نے سبقت نہیں کی تو وہ چیز اس کی ہے۔

(ابو داؤد فی الخراج - قبیل احياء الموات : ۲۶۴/۴ ، حدیث سمیر ۲۹۴۷)
علامہ مناوی نے اگرچہ اس بات کو رائج قرار دیا ہے کہ یہ حدیث افتادہ زمین کو قابل کاشت بنانے کے بارے میں آئی ہے، لیکن انہوں نے بعض علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہ حدیث ہر چشمہ، کنواں اور معدن کو شامل ہے اور جس شخص نے ان میں کسی چیز طرف سبقت کی تو وہ اسی کا حق ہے، اس بات میں شبہ نہیں کہ لفظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے سبب کے خاص ہونے کا اعتبار نہیں ہوتا۔
(فیض القدیر : ۶/۱۳۸)

جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ حق ایجاد ایک ایسا حق ہے جسے اسلامی شریعت اس بنیاد پر تسلیم کرتی ہے کہ اس شخص نے اس چیز کے ایجاد کرنے میں سبقت کی ہے تو حق ایجاد پر وہی سارے احکام منطبق ہوں گے جو ہم نے حق اسبقیت کے بارے میں ذکر کئے ہیں وہاں ہم نے ثابت کیا تھا کہ بعض شافعیہ اور حنابلہ نے اس حق کی بیع کو جائز کہا ہے لیکن ان حضرات کے یہاں بھی رائج قول یہی ہے کہ حق اسبقیت کی بیع جائز نہیں ہے لیکن مال کے بدلہ میں اس حق سے دست بردار ہونا جائز ہے، وہاں ہم نے شرح منتهی الارادات سے بہوتی کی وہ عبارت بھی نقل کی ہے جو تحجیر اور حق جلوس فی المسجد سے دست برداری کے جواز کے بارے میں ہے اور اس کے علاوہ حق اسبقیت اور حق اختصاص کے دوسرے احکام بھی بیان کئے ہیں ان کا تقاضہ یہ ہے کہ حق ایجاد یا اشاعت سے عوض لے کر دوسرے شخص کے حق میں دست بردار ہونا جائز ہے، لیکن یہ حکم اصل حق ایجاد اور حق اشاعت کے سلسلہ میں ہے لیکن اگر اس حق کا حکومتی رجسٹریشن بھی کرا لیا گیا ہو جس کے لئے موجد اور مصنف کو محنت کرنی پڑتی ہے مال اور وقت خرچ کرنا پڑتا ہے اور جس کی وجہ سے یہ حق ایک قانونی حق ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں حکومت کی طرف سے ایک سٹوفیلیٹ جاری کر دیا جاتا ہے اور تاجروں کے عرف میں اسے قیمتی مال شمار کیا جاتا ہے تو یہ بات بعید نہیں ہوگی کہ اس رجسٹرڈ حق کو مروجہ عرف کی بنیاد پر اعیان و اموال کے حکم میں کر دیا جائے اور ہم پہلے یہ لکھ چکے ہیں کہ بعض اشیاء کو اموال و اعیان کے حکم میں داخل کرنے میں عرف کو بڑا دخل ہے اس لئے کہ مالیت لوگوں کے مال بنانے سے ثابت ہوتی ہے اور رجسٹریشن کے بعد اعیان کی طرح اس حق کا

احراز بھی ہوتا ہے اور وقت ضرورت کے لئے اس کا ذخیرہ بھی کیا جاتا ہے تو اس عرف کا اعتبار کرنے میں کتاب و سنت کے کسی نص کی ممانعت نہیں ہے بہت سے بہت قیاس کی مخالف ہے اور قیاس کو عرف کی وجہ سے ترک کر دیا جاتا ہے جیسا کہ یہ بات اپنی جگہ ثابت ہو چکی ہے۔

انہی پہلوؤں کو دیکھتے ہوئے علماء معاصرین کی ایک جماعت نے اس حق کی بیع کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے ان میں برصغیر کے علماء میں سے مولانا فتح محمد لکھنوی (مولانا عبدالحی لکھنوی کے شاگرد) مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، مولانا مفتی نظام الدین صاحب، مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی عبدالرحیم اچپوری صاحب بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

حق ایجاد اور حق تصنیف کی بیع کو ناجائز کہنے والوں نے پہلی دلیل یہ پیش کی ہے کہ حق ایجاد مجرد حق ہے عین نہیں ہے اور حقوق مجردہ کا عوض لینا جائز نہیں، لیکن فقہاء کا جو کلام پیچھے تفصیل سے آچکا ہے اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حقوق کا عوض لینے کا عدم جواز ہر حال میں نہیں ہے بلکہ اس میں تفصیل ہے جو ہم نے حقوق کی مختلف قسموں میں بحث کرتے ہوئے بیان کی ہے۔

مانعین جواز کی دوسری دلیل یہ ہے کہ جس شخص نے کوئی کتاب دوسرے کے ہاتھ فروخت کی اس نے خریدار کو اس کتاب کا اس کے پورے اجزاء کے ساتھ مالک بنا دیا، لہذا خریدار کے لئے جائز ہے کہ اس کتاب میں جس طرح چاہے، تصرف کرے، لہذا اس کے لئے اس کتاب کی اشاعت بھی جائز ہونی چاہیے اور بیچنے والے کو خریدار پر اس سلسلے میں پابندی لگانے کا اختیار نہ ہونا چاہیے۔

اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ کسی چیز میں تصرف کرنا الگ چیز ہے اور اس کی مثل دوسری چیز بنانا دوسری چیز ہے، کتاب خرید کر وہ پہلی قسم کے تصرف کا تو مالک ہو گیا کہ اسے پڑھ کر نفع اٹھائے یا بیچے یا رعایت پردے یا ہبہ کر دے اور اس طرح کے دوسرے تصرفات کرے لیکن اس جیسی دوسری کتاب کی اشاعت خریداری کے منافع میں شامل نہیں کہ کتاب کا مالک بننے سے اس کی حق اشاعت کا بھی مالک ہو جائے، اس کی مثال حکومت کے ڈھالے ہوئے سکے ہیں، ان سکوں کو اگر کسی نے خرید تو ان سکوں کے دوسرے سکے ڈھالنا جائز نہیں ہوگا اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ کسی چیز کی ملکیت اس بات کو مستلزم نہیں کہ مالک کو اس جیسی دوسری چیز بنانے کا حق ہو۔

مانعین کی تیسری دلیل یہ ہے کہ ایجاد کردہ چیز کو تیار کرنے اور تصنیف کردہ کتاب کو طبع کرنے

سے موجد اور مصنف کا خسارہ نہیں ہوتا بہت سے بہت یہ ہوتا ہے کہ موجد اور مصنف کا نفع کم ہو جاتا ہے نفع کم ہونا الگ چیز ہے اور خسارہ ہونا بالکل دوسری چیز ہے۔

اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ نفع کم ہونا اگرچہ خسارہ نہ ہو لیکن ضرر ضرور ہے، خسارہ اور ضرر میں واضح فرق ہے یہ بات شک سے بالاتر ہے کہ جس شخص نے کوئی چیز ایجاد کرنے یا کتاب تصنیف کرنے کے لئے جسمانی اور ذہنی مشقتیں جھیلیں، بے پناہ مال اور وقت صرف کیا، اس کے لئے راتوں کو جاگا، راحت و آرام قربان کیا وہ اس ایجاد اور کتاب سے نفع حاصل کرنے کا اس شخص سے زیادہ حقدار ہے جس نے معمولی سی رقم خرچ کر کے ایک منٹ میں وہ ایجاد شدہ چیز یا کتاب خرید لی پھر موجد اور مصنف کے لئے مارکیٹ تنگ کرنے لگا۔

مانعین جواز کی طرف سے یہ بات بھی کہی جاسکتی ہے کہ فرد واحد کے لئے حق اشاعت تسلیم کر لینا کتمان علم کا سبب بنتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ کتمان علم تو اس صورت میں ہوتا، جب مصنف لوگوں کو اس کتاب کے پڑھنے پڑھانے اور دوسروں تک پہنچانے سے روکتا، لیکن جو شخص حق اشاعت محفوظ کرتا ہے وہ کسی کو کتاب پڑھنے، پڑھانے اور اس کے مضامین کی تبلیغ و اشاعت سے نہیں روکتا بلکہ وہ اس کی فروخت اور تجارت سے بھی نہیں روکتا وہ تو صرف اس بات سے روکتا ہے کہ کوئی شخص اس کی اجازت کے بغیر کتب طبع کر کے نفع اٹھائے، یہ بات ہرگز کتمان علم کے دائرے میں نہیں آتی۔

مانعین جواز کی آخری دلیل یہ ہے کہ حق طباعت محفوظ کرنے سے کتاب کی اشاعت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اگر ہر شخص کو کتاب کی طباعت کا حق ہو تو اس کی نشر و اشاعت کا دائرہ زیادہ وسیع ہو جائے گا اور اس کی افادیت زیادہ عام اور ہمہ گیر ہو جائے گی۔

یہ بات بلاشبہ امر واقعہ ہے جس کے انکار کی گنجائش نہیں لیکن اگر ہم دوسرے پہلو سے دیکھیں تو یہ دلیل ان کے خلاف پلٹ جاتی ہے، وہ پہلو یہ ہے کہ اگر ایجاد کرنے والوں کو اپنی ایجادات سے نفع حاصل کرنے میں اسبقیت کے حق میں محروم کر دیا جائے تو نئی ایجادات کے لئے بڑے منصوبوں کا خطرہ مول لینے سے ان کی ہمتیں پست ہو جائیں گی کیوں کہ ان کو احساس یہ ہوگا کہ انہیں معمولی نفع ہی ملے گا اور اسی طرح کے امور جن میں دو پہلو ہوں فقہی مسائل کا فیصلہ نہیں کرتے، جب تک کہ کسی چیز میں کوئی شرعی قباحت نہ ہو، اس لئے کہ تمام مباح چیزوں میں ضرر و نفع

دونوں کے پہلو ہوتے ہیں۔

خاتمہ:

یہاں یہ بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ حقوق طبع و اشاعت کی بیع کے عدم جواز کا فتویٰ دیا کرتے تھے، چنانچہ اس مسئلہ پر انہوں نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا جو ”جواہر الفقہ“ کا جز بن کر شائع ہو چکا ہے، لیکن اس رسالے کو لکھنے کے بعد انہوں نے اس بات کا ارادہ کیا کہ اس مسئلہ پر دوبارہ تحقیق اور غور و خوض کر کے اس کو اور زیادہ مستحکم کیا جائے اور اس غور و خوض اور بحث و تحقیق کے بعد جو رائے بھی سامنے آئے، اس کو قبول کر لیا جائے، مگر حضرت والد ماجدؒ کو اس کی تحقیق کی فرصت نہ ملی تو انہوں نے دو مرتبہ یہ مسئلہ میرے سپرد فرمایا کہ میں اس کی مکمل تحقیق کروں، چنانچہ میں نے اس مسئلے کا مواد اسی وقت سے جمع کرنا شروع کر دیا تھا، لیکن حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں اس کی تکمیل مقدر نہیں تھی، چنانچہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے کافی عرصہ بعد اس مسئلہ کی تحقیق مکمل کرنے کی توفیق ہوئی..... اس طرح یہ بحث حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حکم کی بجا آوری میں لکھی گئی ہے، اگرچہ جس نتیجے پر میں پہنچا ہوں وہ بظاہر ان کی رائے کے خلاف ہے، مگر وہ خود بھی اس مسئلے پر نظر ثانی کرنے کا ارادہ رکھتے تھے اور آج یہ بات معلوم کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ ان کی رائے کے موافق ہے یا مخالف۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ماخوذ از فقہی مقالات : ۱/۲۲۴)

کاریز کے پانی کی باری فروخت کرنا:

بعض علاقوں میں باغات کو کاریز سے سیراب کیا جاتا ہے وہاں کاریز کے مالک پانی کی باری کو ایسے لوگوں پر فروخت کر دیتے ہیں جن کا حصہ کاریز کے پانی میں نہیں ہوتا، اس طرح زمین کے بغیر صرف پانی کی باری فروخت کرنا مفتی بہ قول کے مطابق درست نہیں، درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کاریز کے پانی کو بیچنے کی صورت میں دھوکہ (غرر) اور مقدار میں جہالت پائے جانے کا قوی احتمال موجود ہے کیوں کہ ہو سکتا ہے پورے سال کاریز میں پانی ہی نہ آئے اور آنے کی صورت میں مخصوص دنوں کم و زیادہ ہو سکتا ہے، اس لئے عام حالات میں اس کا بیچنا جائز نہیں، البتہ اگر کوئی خاص جگہ ایس ہو کہ جہاں کاریزوں کے پانی ایک مقررہ مقدار میں ہر وقت موجود رہتا ہو جس سے

غرر اور جہالت ختم ہو جائے تو اس صورت میں ایسی جگہ کی باری چند متعین دنوں کے لئے بیچنا جائز ہوگا۔ (بحوث فضاہیہ فقہیہ : ص ۹۳)

بینک کے کاغذات کی چھپوائی کا کام کرنا:

بینک اپنے اکاؤنٹ نمبرز کے کارڈ، فائلیں، چیک بک اور دیگر کاغذات وغیرہ چھاپنے کا ٹھیکہ دیتا ہے، تو اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ بینک میں جو کام حلال ہوتے ہیں، جیسے چیک بک اور کرنٹ اکاؤنٹ کے کاغذات وغیرہ، ان کے چھپوانے کا ٹھیکہ لینا درست ہے اور بینک کے حلال مال سے اس کی اجرت لینا جائز ہے (یعنی کام لیتے وقت یہ شرط رکھے کہ اجرت حلال مال سے دی جائے) البتہ جو کام بینک میں سودی لین دین کا ہوتا ہے اس کے کاغذات چھپوانے کا ٹھیکہ لینا جائز نہیں اور اس کی اجرت بھی حلال نہیں۔

(امداد الفتاویٰ : ۳۹۹/۳، جواہر الفقہ : ۲/۴۵۳)

بیوی کے نام زمین خریدی تو مالک کون ہوگا؟

بعض لوگ پلاٹ یا مکان خریدتے وقت اپنے نام کے بجائے بیوی یا بچوں میں سے کسی کا نام لکھوا دیتے ہیں یا بعض علاقوں میں زمین / پلاٹ قرعہ اندازی کے ذریعہ فروخت کئے جاتے ہیں بہر حال کسی مصلحت سے اپنے نام کے بجائے گھر کے کسی فرد کے نام لکھ دیا جاتا ہے، سرکاری کاغذات میں اسی کے نام پر ہوتا ہے جس کا نام ابتداء میں لکھوایا گیا ہے اب نام لکھوانے کی وجہ سے وہ شخص حقیقہ مالک بن جائے گا یا نہیں اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے امداد المفتیین سے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: زید نے کسی وجہ سے زمانہ ملازمت میں اپنے روپے سے اپنی بیوی کے نام ایک قطعہ زمین خریدا اور پھر اس پر اپنی رقم سے مکان تعمیر کرایا، اس کے بعد بیوی کا انتقال ہو گیا، ورثاء میں ایک لڑکا، ایک لڑکی اور شوہر ہے اور مکان بیوی کی وفات سے تاحال زید کے قبضہ میں ہے زید نے بچوں کی شادی کرادی اب زید خود اس کا مکان میں تنہا مقیم ہے تو مکان زید ہی کا ہوگا یا بیوی کا ترکہ شمار ہو کر بیوی کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔

جواب: صورت مذکورہ میں جس وقت زمین بیوی کے نام خریدی گئی اگر شوہر کی نیت یہ تھی کہ بیوی کو یہ زمین ہبہ کرتا ہوں پھر بیوی کو ہبہ کر کے مالکانہ قبضہ دیدیا ہو تب تو یہ زمین متوفیہ بیوی

کے ورثاء میں شریعت کے مطابق تقسیم ہوگی اور اس پر تعمیر شدہ مکان زید کی ملک رہے گا اور اگر زید کی نیت ہبہ کرنے کی نہ تھی اور ایسے الفاظ بھی استعمال نہیں کئے کہ میں نے تجھے ہبہ کر دی (دیدنی ہے) بلکہ محض کسی مصلحت سے سرکاری کاغذات میں بیوی کا نام اندارج کرا دیا تھا تو اس سے بیوی مالک نہیں ہوئی بلکہ شوہر ہی مالک رہا، اب صرف شوہر ہی کا حق ہے، بیوی کے ورثاء کو اس میں حصہ نہ ملے گا، صرح بہ فی الفتاویٰ الاسعدیہ۔ (امداد المفتیین: ص ۷۰۰)

اس سے معلوم ہوا کہ صرف نام اندارج کرانے سے ملک ثابت نہ ہوگی بلکہ ثبوت ملک کے لئے ہبہ اور قبضہ ضروری ہے، جب تک خریدتے وقت یا خریدنے کے بعد باضابطہ ہبہ کر کے قبضہ میں نہ دیدیا جائے صرف نام لکھوانے کی بناء پر ملک کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔

والدین کی زندگی میں بیٹے کا اپنے نام جائیداد خریدنا:

سوال: عمر و نے اپنے والد زید کی حیات میں اس کے سرمایہ سے ایک مکان اور کچھ جائیداد اپنے نام سے خریدی، لیکن مرحوم نے کوئی تعرض نہیں کیا نہ اپنے نام منتقل کرایا، جائیداد مذکورہ پر ۱۹ سال تک زید مرحوم ہی قابض و متصرف رہے، اس کی آمدن کو اپنے تصرف میں لاتے رہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کے انتقال کے بعد وہ زمین عمرو کی ہی رہے گی یا زید کے ترکے میں شامل سمجھی جائے گی؟

جواب: عمر و نے جو زمین اپنے والد کی حیات میں اپنے نام سے خریدی ہے اور باپ نے اس سے تعرض نہیں کیا اور نہ اپنے نام کروائی اور نہ انتقال رسمی کا مطالبہ کیا اور نہ اس بات کا کوئی ثبوت کا ہے کہ عمرو کے نام فرضی بیع نامہ کسی مصلحت سے کی گیا نہ اصل بیع و شراء زید کے لئے تھی تو اس صورت میں وہ زمین عمرو ہی کی قرار پائے گی اور باپ کا اس کی آمدن میں تصرف کرتے رہنا یہ ملک والد کی علامت نہ ہوگی کیوں کہ اس کا مبنی اشتراک مصارف و اخلاط ہے۔

قال فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ: نقلا عن البزاز یہ والوالحیة

وعبارتہا رجل تصرف زمنا فی ارض ورجل اخر ای الارض

والتصرف ولم يدغ ومات علی ذلک لم تسمع بعد ذلک دعوی

ولده فتترك فی ید المنصرف لان الحال شاهد او قلت و شراء ه علی

اسمه تصرف قوی و کذا الادخال والاعراج علی اسمه واداء خراج

(امداد الاحکام : ۳/۳۷۱)

مروج کمیٹی (بی سی) کا حکم:

آج کل ہر علاقے میں یہ رواج ہے کہ چند افراد مل کر ایک کمیٹی بنا لیتے ہیں، ہر ماہ کمیٹی کا ہر رکن ایک متعین مقدار میں رقم جمع کرتا ہے، پھر جمع شدہ رقم پر قرض اندازی ہوتی ہے، ارکان کمیٹی میں سے جس کا نام قرضہ میں برآمد ہو، اس کو جمع شدہ کل رقم ادا کر دی جاتی ہے، ایسے ہر ماہ چکر چلتا ہے، باری باری ہر رکن کمیٹی کو اس اکٹھی رقم سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا رہتا ہے، اس کو امداد یا بھی کی ایک شکل سمجھا جاتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً یہ صورت جائز ہے؟

بندہ کو اس معاملے میں چند شبہات ہیں

- (۱) ہر رکن اس امید پر شریک ہوتا ہے کہ اس کی تھوڑی رقم ایک کثیر رقم کھینچ کر لائے گی، گویا ایک بڑی رقم بطور قرض حاصل کرنے کے لئے ایک چھوٹی رقم اپنی جیب سے نکالتا ہے، استقرار کی یہ شکل غلط ہے کیوں کہ کل قرض ”جر فعا فہو ربوا“ فرمایا گیا ہے۔
- (۲) موجودہ صورت میں قرضہ اندازی سے قرض حاصل کرنا قمار نہ سہی، قمار کے مشابہ ضرور ہے۔

(۳) کوئی ممبر قرض کی رقم حاصل کرنے کے بعد اگر اپنا ماہانہ چندہ بند کر دے تو نزاع پیدا ہوگا، ظاہر ہے کہ ایسے معاملات شرعاً غلط ہوتے ہیں۔

(۴) یہ ممکن ہی نہیں بلکہ امر واقع ہے کہ جو واقعہ ضرورت مند ہے، قرضہ میں نام نہ نکلنے کی وجہ سے عرصہ تک قرض حاصل کرنے سے محروم رہتا ہے اور اپنی احتیاج کے باوجود ہر ماہ چندہ کی رقم اداء کر کے مزید مشکلات کا شکار ہو جاتا ہے، لہذا یہ امداد یا بھی نہیں بلکہ ایک حاجت مند پر ظلم ہے۔

(۵) ہر رکن کمیٹی کو ہر ماہ چندہ دیتا ہے جس کمیٹی کا وہ خود بھی رکن اور جزء ہے، سو ہر فرد اپنے آپ کو قرض دینے والا ہوا یہ ایک مہمل امر ہے، بینوا تو جروا۔

جو (ب): کمیٹی کا مروجہ طریقہ بلاشبہ ناجائز ہے، البتہ جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ شرائط ذیل کی مکمل پابندی کی جائے۔

(۱) بنام کمیٹی جمع کردہ رقم سب شرکاء کی رضا سے بلا رقم کسی ایک کو بطور قرض دی جائے یا بذریعہ رقم دی جائے مگر رقم کے نتائج کو لازم نہ قرار دیا جائے بلکہ سب شرکاء کی رضا کو صرف تسہیل انتخاب کا ایک ذریعہ سمجھا جائے۔

(۲) ہر شریک کو ہر وقت الگ ہو جانے کا اختیار ہے، کوئی جبر نہ ہو بلکہ ایک یا چند مرتبہ رقم کسی شریک کو دے دینے کے بعد بھی ہر شریک کو علیحدہ ہو جانے کا پورا اختیار ہو اور اسے دی ہوئی رقم واپس لینے کے مطالبہ کا پورا حق ہو، اس پر شرکاء میں سے کسی کو اعتراض نہ ہو۔

(۳) ایک ماہ کی مدت کو لازم نہ قرار دیا جائے، ہر شریک کو ہر وقت بطور قرض دی ہوئی اپنی رقم کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہو۔

شرائط مذکورہ کے تحت معاملہ کیا جائے تو اس پر سوال میں مندرج اشکالات وارد نہ ہوں گے، تفصیل یہ ہے:

- (۱) اس اشکال کے دو جواب ہیں:
 - ا) یہاں جرنفع مستقرض سے نہیں غیر سے ہے۔
 - ب) جب ہر شخص کو ہر وقت الگ ہونے کا اختیار ہوگا تو یہ نفع مشروط نہ ہوا۔
- (۲) شرط اول کے تحت قمار رہا نہ قمار سے مشابہت۔
- (۳) یہ صورت تو ہر قرض میں ہوتی ہے کہ قرض خواہ کو مطالبہ کا حق ہوتا ہے، البتہ ایک ماہ کی تاخیر باطل ہے اور یہ بطلان شرط ثالث سے مرتفع ہو گیا۔
- (۴) شرط ثانی کے تحت ہر شریک کو ہر مرحلہ پر اختیار ہوگا اور وہ جب چاہے اپنی دی ہوئی رقم واپس لے سکے گا تو یہ اشکال نہ رہا۔
- (۵) قرض کمیٹی کو نہیں دیا جاتا بلکہ جس کے نام رقم نکلتا ہے اسے دیا جاتا ہے، کمیٹی کے منتظمین کا قبضہ وکالت ہے۔

سیاہ خضاب تیار کرنا اور فروخت کرنا:

خالص سیاہ خضاب کا استعمال سر میں ہو یا داڑھی میں مرد و عورت دونوں کے لئے حرام ہے، البتہ سیاہ خضاب تیار کرنا اور فروخت کرنا جائز ہے، اس لئے کہ ایک محل اس کے جواز کا بھی موجود ہے یعنی دشمن پر ہیبت بٹھانے کے لئے مجاہدین استعمال کریں البتہ بنانا بیچنا خلاف اولیٰ ہے مگر

ایسے شخص کے ہاتھ نہ وقت کرنا جائز نہیں جس کے متعلق یقین نہ کہ ناجائز طور پر استعمال کرے گا۔
(کما فی رد المحتار وغیرہ، احسن الفتاویٰ، ۸/۳۷۴)

تالاب میں مچھلی کی بیع جائز نہیں:

سوال: تالاب میں مچھلیوں کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ بینواتہ جروا
جواب: اگر یہ تالاب شروع ہی سے مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا گیا، یا مالک نے خود اس میں
مچھلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ مچھلیاں تالاب کے مالک کی ملک نہیں اور غیر مملوک کی بیع باطل ہے۔
اور اگر ابتدا ہی سے تالاب مچھلیاں پکڑنے کے لئے تیار کیا گیا ہے یا اس میں مچھلیاں خود
مالک نے چھوڑ دی ہوں یا نہر وغیرہ سے مچھلیاں تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی
کا راستہ بند کر کے مچھلیاں تالاب میں محبوس کر لیں تو یہ مچھلیاں اس کی مملوک ہیں، مگر غیر مقدور
التسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع فاسد ہے، البتہ اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدوں تکلیف
وحیلہ اس سے مچھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں اور مچھلیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیع درست ہے۔

قال فی شرح التنویر: وبيع ما ليس في ملكه لبطلان بيع المعدوم

وماله خطر العدم لا بطريق السلم فانه صحيح .

وايضاً فيه: وفسد بيع سمك لم يصد (الى قوله) او صيد ثم القى

في مكان لا يؤخذ منه الا بحيلة للعجز عن التسليم وان اخذ بدونها

صح وله حيار الرؤية الا اذا دخل بنفسه ولم يصد مدخله فلو سده

ملكه (الى قوله) وبيع طير في الهواء لا يرجع بعد ارساله من يده اما

قبل صيده فباطل اصلاً لعدم الملك .

وفي الشامية تحت (قوله وفسد بيع سمك لم يصد الخ) وفيه ان

بيع مايس في ملكه باطل كما تقدم لانه بيع المعدوم لبس بمال

فينبغي ان يكون بيعه باطلا .

وايضاً فيها: (قوله فلو سده ملكه) اى فيصح بيعه ان امكن اخذه

بلا حيلة والا فلا لعدم القدرة على التسليم والحاصل كما في الفتح

انه اذا دخل السمك في حظيرة فاما ان يعدها لذلك او لا ففي الاول

بمذکرہ واپس لایا جائے گا۔

(احسن الفتاویٰ: ۶/۴۸۱)

وکیل بالشراء کا زیادہ قیمت وصول کرنا:

کمپنی بعض ملازمین کو اس مقصد کے لئے رکھتی ہے کہ وہ بازار سے سامان خرید کر لایا کریں، وہ کم قیمت میں سامان خرید کر دکاندار سے زیادہ قیمت کا بل بنواتے ہیں اور کمپنی سے زائد رقم وصول کرتے ہیں، کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اسی طرح تعمیر مکان وغیرہ کا ٹھیکیدار لوہا وغیرہ کم قیمت پر خرید کر مالک مکان سے حساب میں زیادہ رقم ظاہر کر کے وصول کرتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ چونکہ ملازم اور ٹھیکیدار وکیل بالاجرة ہیں ان پر لازم ہے کہ مالک کے ساتھ امانت داری کا معاملہ کریں اور صرف اصل قیمت وصول کرے، اصل قیمت سے زیادہ وصول کرنا، ناجائز اور حرام ہے۔

ایک حیلہ باطلہ:

اگر ٹھیکیدار یا ملازم مذکورہ بالا صورت میں یہ حیلہ اختیار کریں کہ یہ اشیا پہلے اپنے لئے خریدیں پھر مہنگی کر کے کمپنی کو فروخت کریں شرعاً اس کی گنجائش ہوگی یا نہیں؟ تو یاد رہے یہ ایک حیلہ باطلہ ہے، شرعاً اس کی ہرگز گنجائش نہیں، کیوں کہ وکیل امین ہوتا ہے اس کا اپنے لئے خریدنا جائز نہیں۔

چوکیدار کی دھوکہ دہی:

سوال: میں ایک زیر تعمیر بنگلہ میں چوکیدار ہوں، مجھے مالک نے کہا کہ ہمیں تقریباً ۴۰ ٹرک ریتی، بجری کی ضرورت ہے آپ کسی ٹرک والے سے بات کریں میں نے ایک ٹھیکیدار سے بات کی اس نے کہا ویسے تو بارہ سو کا ٹرک ہے آپ کو ساڑھے گیارہ سو کے حساب سے دوں گا، یہ رعایت صرف آپ کے لئے ہے اب میں نے مالک کو اصل قیمت بتادی ہر دفعہ ۵۰ روپے خود رکھتا رہا تو کیا یہ پچاس روپے میرے لئے حلال ہیں یا نہیں؟

جواب: فی ٹرک پچاس روپے کے حساب سے جو آپ نے مالک سے زائد رقم وصول کی یہ شرعاً آپ کے لئے حلال نہیں کیوں کہ آپ مالک کے تنخواہ دار ملازم ہیں اور ریتی کی خریداری میں وکیل ہیں تو درمیان میں آپ کے لئے ۵۰ روپے وصول کرنا ہرگز حلال نہیں اس کا مالک کو واپس

کرنا لازم ہے۔

وکیل کا دکاندار سے کمیشن وصول کرنا:

بعض دکاندار کمپنی کے ملازم سے معاہدہ کرتے ہیں اگر آپ کمپنی کا سامان ہم سے خریدیں گے ہم آپ کو اتنے فیصد رعایت دیں گے، تو ملازم کے لئے یہ کمیشن رکھ لینا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: یہ کمیشن کے نام سے سامان کی قیمت میں رعایت ہے جو کمپنی کا حق ہے کیوں کہ اگر وہ کمپنی کے لئے سامان نہ خریدتے تو اتنے کی اس کو نہیں ملتی تو معلوم ہوا کہ یہ اس شخص کا کمیشن نہیں بلکہ زیادہ سامان خریدنے کی وجہ سے سامان پر رعایت ہے، لہذا ملازم پر لازم ہے اصل قیمت کمپنی سے وصول کرے اور رعایت کمپنی کو واپس کر دے اگر اب تک اپنے پاس ہی رکھتا رہا تو اتنی رقم حساب کر کے کمپنی میں جمع کرنا لازم ہے۔

آخری گزارش یہ ہے کہ حرام خوری سے بچنا اس زمانہ میں اگرچہ ایک مشکل کام ہے تاہم ناممکن نہیں ہے اگر آدمی ذرا سادہ دلی سے کام لے تو اللہ تعالیٰ دست گیری فرماتے ہیں، لیکن یہ ہمت پیدا ہوگی اہل ہمت کو دیکھنے ان کی صحبت میں بیٹھنے اور ان کے مشورے پر عمل کرنے سے، کسی نئی تجارت میں رقم لگانے یا نئی اسکیم میں شرکت، یا نیا کاروبار شروع کرنے سے پہلے کسی صالح دیندار عالم سے ضرور مشورہ کریں یہ کام شرعاً حلال بھی ہے یا نہیں مبادا کہیں ایسا نہ ہو کہ ہری گھاس کو دیکھ کر نجاست کے ڈھیر میں کود پڑیں پھر برسوں دھونے سے پاکی نصیب نہ ہو اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو رزق حلال نصیب فرمائے۔

”اللہم اکفنی بحلالک عن حرامک و اغنی بفضلك عن سواک۔“

اس دعا کا بھی ورد رکھیں، ساتھ ہی لاحول ولا قوۃ الا باللہ کثرت سے پڑھتے رہا

کریں۔

”اللہم ارنا الحق حقاً و ارزقنا اتباعه و ارنا الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابه۔“

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و علی اصحابہ اجمعین۔

احسان اللہ شائق عفا اللہ عنہ

حماد (قنا، وندرنس)

جامعۃ الرنبر (احسن آباد کرچی)

عورتوں اور بچوں کے لئے بہترین اسلامی کتابیں

اسوۂ رسول اکرمؐ	سورہ کا مشہور کتب سے تیار کیے ہوئے سلیب کے مشق جانتے ہدایت۔ ڈاکٹر عبداللہ
اسوۂ صحابیات اور سیرۃ الصحابیات	صحابی خواتین کے حالات۔ مولانا محمد عیسیٰ مدنی
تاریخ اسلام کامل	سوال و جواب کی صورت میں مکمل سیرت جیلہ۔ مولانا محمد عیسیٰ
تعلیم الاسلام	اسلام سوال و جواب کی صورت میں ممتاز ادارہ احکام اسلام۔ مفتی محمد کبیر اللہ
تعلیم الاسلام	پاکستان اسلام آباد کی صورت میں ممتاز ادارہ احکام اسلام۔ مفتی محمد کبیر اللہ
رسول عربیؐ	آپ کے بارے میں سیرت مکمل مکرم اللہ شمس
رحمت عالمؐ	آپ کے بارے میں مستند سیرت جیلہ۔ مولانا محمد عیسیٰ مدنی
بیماریوں کا کھربلو علاج	برسر کی بیماریوں کے کھربلو علاج دینے۔ فیضانِ مہم
اسلام کا نظا و عفت و عصمت	اپنے سطور پر مختلف کتاب۔ مولانا محمد عیسیٰ
آداب زندگی	پندرہ سو سالوں کے مجرمہ حقوق و مسافرت پر۔ مولانا محمد عیسیٰ
بہشتی زیور	دوسرے پادری، احکام اسلام اور کھربلو احمد کی کتاب مشہور کتاب۔ . .
بہشتی زیور	دوسرے پادری، احکام اسلام اور کھربلو احمد کی کتاب مشہور کتاب۔ . .
تعفہ العروس	مفتی محمد کبیر اللہ کی کتاب۔ مولانا محمد عیسیٰ
آسان نماز	نور سیکر بسط اللہ اور محمد عیسیٰ مدنی۔ مولانا محمد عیسیٰ
شرعی پردہ	محمد اور جواب پر حد کتاب۔ . .
مسلم خوانین کیلئے ہمیں سبق	عورتوں کے لئے تسلیہ اسلام۔ . .
مسلمان بیوی	مر کے حقوق و عورت پر۔ مولانا محمد عیسیٰ
مسلمان خاوند	عورت کے حقوق و عورت پر۔ . .
میاں بیوی کے حقوق	عورتوں کے حقوق و عورت پر۔ . .
نیک بیبیاں	پادری محمد عیسیٰ مدنی کے حالات۔ مولانا محمد عیسیٰ
خوانین کیلئے شرعی احکام	عورتوں کے مشق و مسائل اور حقوق۔ ڈاکٹر محمد عیسیٰ مدنی
تنبیہ الغافلین	پندرہ سو سالوں کے مجرمہ حقوق و مسافرت پر۔ مولانا محمد عیسیٰ
آنحضرت کے ۴۰۰ معجزات	آنحضرت کے ۴۰۰ معجزات کا مستند ذکر۔ . .
قصص الانبیاء	نبیاء علیہ السلام کے قصوں پر مشق و مسائل کتاب۔ مولانا محمد عیسیٰ
حکایات صحابہ	صحابہ کرام کی کیا حکایات اور انصاف۔ مولانا محمد عیسیٰ
گناہ بے لذت	اپنے گناہوں کی تسلیہ میں۔ . .
پسندیدہ کتابیں	ڈاکٹر محمد عیسیٰ مدنی

ڈاکٹر محمد عیسیٰ مدنی کے لئے بہترین اسلامی کتابیں

خواتین کے لئے دلچسپ لموناتی اور مستند اسلامی کتب

حضرت تھانویؒ	اردو	انگریزی	تحفہ زوجین
"	"	"	ہفت روزہ
"	"	"	اسلام خواتین
"	"	"	اسلامی شادی
"	"	"	پردہ اور حقوق زوجین
مفتی مظہر الدین	"	"	اسلام کا نظام عفت و صیبت
حضرت تھانویؒ	"	"	جودا جود یعنی حوروں کا حق تیس دن کا
ابو ظریف تھانوی	"	"	خواتین کے لئے شرعی احکام
نیر علیہاں ندوی	"	"	سراپا بیات مع اسوۂ صحابیات
مفتی عبدالرزاق صاحب	"	"	چھوٹا گار عورتیں
"	"	"	خواتین کا حج
"	"	"	خواتین کا طہر و نفاذ
ڈاکٹر حفاتی میاں	"	"	ازواج مطہرات
احمد حنیف جہد	"	"	ازواج الانبیاء
عبدالعزیز شادی	"	"	ازواج صلیب کلام
ڈاکٹر حفاتی میاں	"	"	پاک بچی کی پیاری صاحبزادیاں
حنوہ میاں اختر حسین صاحبہ	"	"	تیمپ بیبیاں
احمد حنیف جہد	"	"	جنت کی خوشخبری پانے والی خواتین
"	"	"	وعدہ جنت کی برکت پر خواتین
"	"	"	دور تابعین کی نامور خواتین
مولانا عاشق الہی بشتی	"	"	تحفہ خواتین
"	"	"	مسلم خواتین کے لئے بیس سبق
"	"	"	زبان کی حفاظت
"	"	"	شرعی پردہ
مفتی عبدالغنی صاحب	"	"	میاں بیوی کے حقوق
مولانا ادریس صاحب	"	"	مسلمان بیوی
حکیم طارق مسعود	"	"	خواتین کی اسلامی زندگی کے سائنسی حقائق
نذیر محمد بکتنی	"	"	خواتین اسلام کا مثالی کردار
قاسم عاشد	"	"	خواتین کی دلچسپ معلومات و نصائح
نذیر محمد بکتنی	"	"	امرا المعروف دنیا میں اللہ کی عبادت کی مددگار
امام ابن کثیر	"	"	قصص الانبیاء
مولانا اشرف علی تھانوی	"	"	احادیث کی
صوفی محمد زار خان	"	"	آئینہ عملیات
"	"	"	اسلامی وظائف

پیشکش کنندہ
مکتبہ دارالاشاعت

قرآن و حدیث سے اخذ وظائف کا مجموعہ
پیشکش کنندہ دارالاشاعت، اردو بازار، ایف جی خان روڈ، کراچی فون ۲۶۳۱۸۶۱۱-۲۲۱۲۴۶۸

دَارُالاشَاعِثِ

کی مطبوعات کی کتاب ایک نظر میں

- خواتین کے مسائل اور احکام جلد ۲ ————— بحارِ حجاب مطبوعہ دارالعلوم لاہور
- فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۰ ————— حضرت مفتی رفیع الرحمن صاحب
- کتاب الکفالات والنفقات ————— مولانا محمد امجد علی صاحب
- توسیل العزوری لاسائل القدوری ————— مولانا محمد امجد علی صاحب
- بہشتی زیور مدلل مکمل ————— حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب
- فتاویٰ رشیدیہ اردو ۱۰ حصے ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- فتاویٰ رشیدیہ انگریزی ۳ حصے ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- فتاویٰ عالمگیری اردو ۱۰ جلد پیش نظر کی کتاب ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۲ حصے ۱۰ جلد ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲ جلد کا حل ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- اسلام کا نظم اسم اراغی ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- مسائل متعارف القرآن (تعارف القرآن پر کرائی احکام) ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- انسانی اعضا کی پیوندکاری ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- پراویڈنٹ فنڈ ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- خواتین کے لیے شرعی احکام ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- بیمہ زندگی ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- رفیق سفر سفر کے آداب احکام ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- اسلامی قانون نکاح طلاق وراثت ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- علم الفقہ ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- نماز کے آداب احکام ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- قانون وراثت ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- قاری کی شرعی حیثیت ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- المنهج النوری شرح قدوری اعلیٰ ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- دین کی باتیں یعنی مسائل بہشتی زیور ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- ہماری عائلی مسائل ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- تاریخ فقہ اسلامی ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- معیار احکامات شرع کنز الفقہ ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- احکام اسلام عقل کی نظر میں ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب
- حیلتا جزہ یعنی عورتوں کا حق تنسیخ نکاح ————— مولانا مفتی عبدالحسین صاحب

دَارُالاشَاعِثِ